

学校的理想装备

电子图书·学校专集

校园网上的最佳资源

跨世纪知识城——

古代的神秘

 **BOOK**
内容资料 非商业

黄帝大战蚩尤之谜

5000 年前左右，在我国黄河下游的冀州平原上，发生了一场规模空前的战斗，作战的一方是中原地区的部落首领黄帝，另一方则是来历不明的、却具有神奇本领的蚩尤。

蚩尤是什么人

蚩尤是什么人？历来传说不一：有的说他是“古天子”，有的说他是“诸侯”，有的说他是“庶民”。蚩尤属于哪一个民族？也历来传说不一：有的说他是九黎族的君主，有的说他是东夷族的首领，有的说他是苗蛮族的酋长。总之，他是一个身世不明的神秘人物。

他们兄弟 81 人，长相也很奇特：铜头、铁额、人身、牛蹄、4 只眼睛、8 个脚趾，头上有角，耳鬓像戟，身上还有翅膀、能飞空走险，能吞沙吃石，还能运用人类语言，是一种同人类相近而又完全不同的怪物。

他们使用的武器也很特别，《世本·作篇》说：“蚩尤作五兵：戈、矛、戟、酋矛、夷矛。”——用金属做武器，在远古时期，可算是一项划时代的发明。《太白金》也说：“伏羲以木为兵，神农以石为兵，蚩尤以金为兵。”拿着闪光锃亮的戈矛，来对付粗笨的木棒、石块，不就像现在拿着电子警棍对付三角刀，或者是拿着激光枪对付盒子炮么？

于是，他们凭着他们的“先进武器”开始扩张了。

《管子·地数篇》说他利用葛卢山流出的金属水，制成了剑、铠、矛、戟，当年就兼并了 9 个诸侯；他又利用雍狐山流出的金属水，制成长戟、短戈，当年，又兼并了 12 个诸侯，这就必然同正在中原开拓、发展的黄帝发生冲突。

一场有声有色的战争

战争一开始就打得异常热闹，黄帝同炎帝联合，指挥着一支以虎、豹、熊、罴做先锋的部队进攻，蚩尤等 81 兄弟拿着先进武器应战。黄帝截断江河，准备用水淹死这些铜头铁额不怕摔打的家伙，蚩尤却请来了风伯、雨师，刮起大风，下起大雨，阻止黄帝进军。

黄帝不能制伏蚩尤，禁不住仰天长叹。

于是，天帝派来玄女、旱魃前来助战，旱魃大喊一声：“魃！”阳光普照，大雨停止；玄女敲响用独脚牛的皮做成的鼓，敲一下，声震 500 里，蚩尤被震得神魂颠倒。

蚩尤却作起了大雾，霎时间，天昏地暗，飞沙走石，黄帝的部队迷失方向，分不清敌我，自相攻打，蚩尤却趁机逃跑了。

于是，黄帝叫大将风后按照北斗星勺指示方向的原理制造了指南车。再次作战的时候，蚩尤作起雾来，洋洋得意，黄帝的部队已在指南车的指示下，直捣大本营，出其不意地捉住了蚩尤。

蚩尤的死也是奇特的。据古书记载：黄帝派应龙在“凶黎之谷”，杀了

蚩尤，身首异处，擒获蚩尤的地点在中冀，又叫“绝辔之地”。

死后，人们为他垒了两座坟，一座在山东寿张的阡乡，高7丈；另一座在山东巨野的重聚，大小同阡■相等。老百姓常常在10月祭祀他。他的坟头上常有赤气冒出，像一匹绛色的帛，人称“蚩尤旗”。后来，冀州人掘地掘出像铜铁一样的髑髅骨，大家都说这是蚩尤的骨头。

也有的记载说，蚩尤并没有被杀，黄帝降服了蚩尤后，派他当了军事统帅，控制八方。蚩尤死后，天下又动乱起来。黄帝教人画着蚩尤的图像到处张贴，大家都说蚩尤没死，于是，天下又安定下来。——可见，死了的蚩尤比活着的黄帝还要威风哩！

剥去了神话外衣之后

这一段被夸张得近乎荒诞的故事，是黄帝轰轰烈烈统一中原的一个必要的陪衬，是神话和历史的混杂，历史学家们认为，拨开神话所必有奇云怪雾之后，基本事实应该是：

（一）蚩尤是一个强有力的、团结一心的部落群体，奉行着一种奇怪的动物图腾崇拜，打仗时常常戴着一种奇特的面具吓唬对方，显得勇猛而强悍。

（二）原始时候的自然火，也有可能把一些裸露的矿石熔结为金属，把这些比木头、石块坚硬的天赐礼品加工成武器是自然而然的，蚩尤部落就是因为掌握了这样的先进武器而强大起来，逐渐形成我国古代东部一个强大的部落。

（三）战争在黄河下游的温湿地区的一个雨季中进行，从黄河中上游干旱地区远道而来的黄帝、炎帝部族，不熟悉地形，不适应气候，蚩尤凭借着“先进武器”和对当地雨雾规律的熟知，屡出奇兵，黄帝屡屡失利。

（四）然而，黄帝毕竟是机智的、强大的，熟悉了蚩尤和东部地区的作战规律之后，雨季已逐渐过去，旱季来临，蚩尤逐渐失去了最初的优势，所以黄帝击败蚩尤的时间是在秋高气爽之后，老百姓在10月祭祀蚩尤，这也间接证明了蚩尤失败和死亡的日子。

（五）蚩尤被杀之后，他的部族溃散：一部分继续留在东部地区，大略在山东、河南、河北三省交汇之处，这一地区到汉代还有黎县、黎阳、黎山、黎水等地名，就是蚩尤遗民的遗迹；一部分被黄帝部族俘虏、同化，成了中原统治集团的顺民，古代把百姓称为黎民或者黎元、黎首、黎庶、黎氓，都是这一战争后的产物；至于那些死硬派的抗战分子，一部分向西北方向流窜，后来在今山西壶关县一带建立起黎国，直至商末才被周并吞，另一部分向西南方向流窜，那是黄帝鞭长莫及的地方，因而在湘、黔、滇一带得到了长足的发展，这也就是后来的苗族。传说：蚩尤死后，所弃的脚镣手铐长成了枫木，苗族人祭奉自己的祖先神“剖尤”“尤公公”“枫神”，当然就是对他们的祖先蚩尤的纪念了。

学术界曾反复辩论，蚩尤是东夷族的祖先，还是苗蛮族的祖先？其实，这也许是一场“三岔口”式的误会，它既是东夷人的祖先，也是苗蛮人的祖

先，还是最早的黎民百姓的祖先，蚩尤祠遍布全国各地，蚩尤的后裔也遍布全国各地。

这一假说有它合理的一面，但遗憾的是：线条太粗，对神话所包含的合理的内核开发得不够，因而也就缺乏真切感，但是时代太遥远了，资料太缺乏了，我们不能对历史学家有更多的苛求。

关于智能机器人的假说

由于社会的进步，人们科学视野的拓宽，一个大胆的假说使人们激动起来：蚩尤，是不是一台破空而来的智能机器人？涿鹿之战，是不是一场爆发在地球上的有天外来客参加的星际战争？

（一）从蚩尤的造型和功能上来看：

它的骨骼和外壳都是金属制造的，并非血肉之躯，头上有角，是不是天线、探针？四只炯炯发光的眼睛，是不是各种光学测管？“八肱”是不是从事不同性能的机械臂？牛蹄而且 8 趾，当然是进退自如的运行装置了。它们起飞或着陆的时候，尾部喷口曳出红焰，有如一条赤链，这就是人们所称道的“蚩尤旗”，它常常采集矿石标本，或者装进矿石就地化验、熔炼，人们没法理解，就认为是食沙吞石。显然，这是一具智慧生物制造的智能机器人，至于呼风唤雨、作雾，对于一台智能机器人来说，也就不足为奇了。

（二）从蚩尤、黄帝使用的武器来看：

这些武器，都是超越时代的。

《史记·封禅书》说：“黄帝采首山铜，铸鼎于荆山下。”《世本》也说：“蚩尤作兵。”但在考古资料和实物上，却找不到充分的证据。与蚩尤同时的山东龙山文化遗址中，虽然已经出现有炼铜渣和孔雀石一类的炼铜原料，但却没有铜制兵器，年代稍后的河南二里头文化遗址中，虽有青铜兵器出现，经碳十四测定，大约是公元前 21~16 世纪的遗物，那已经是几百年乃至 1000 年以后的夏王朝了。而天然的金属实在是数量极少，因此，这一阶段还不可能出现大规模的用于实战的金属武器，然而，蚩尤却有。

指南车的使用也是如此。

我国最早提出磁性的是战国末期的《吕氏春秋》，它说“慈（磁）石召铁，或引之也。”

我国最早记载的磁指南器是战国末期的《韩非子》，他说：“故先王主司南，以端朝夕。”“司南”就是磁指南器。人们习惯上所称的“先王”，最早不过夏禹商汤，绝不会是远古时代的黄帝，而让车上木人指示方向的“指南车”，则是三国时代的产物了。

结论只有一个，这金属武器，这指南车，都不是当时的地球人所拥有的物品。

（三）从战争的进程来看：

对于这一群来历不明的机器人，肉体凡胎的黄帝能有什么办法呢？于是请来了“九天玄女”、“应龙”这样一些地道的“天外来客”。于是一场保

护地球生态和破坏地球生态的星际战争在地球上打响。传说中的“九天玄女”鸟首人身，“应龙”则是一条有翼的龙，或许就是一条宇宙飞船吧。他们最后是发出某种声波（鼓声或龙吟）或电波，破坏了蚩尤的控制系统或通讯系统，蚩尤才俯首就擒。

（四）从蚩尤的死来看：

《路史后记》对蚩尤的死，用了一个“解”字，这是很适合于机械装置的。《述异记》记载后来冀州人掘地所得蚩尤骨有“如铜铁”这个描述，很是确切，它当然不是铜铁，而是类似于铜铁却质轻如骨的高级合金。《述异记》还说：“今有蚩尤齿，长二寸，坚不可碎。”说“今有”，表明在作者的时候（南朝梁）此物尚存，而“坚不可碎”，正是这种高级合金的特性。

那经常出现在蚩尤坟上的拖带火光的“蚩尤旗”，想必是它的天外伙伴或主人在收拾他的残骸，研究败因，寻找着“黑匣子”之类的遗物吧。

一尊失败的“战神”

中国人是很尊崇胜利者的，所以，尧、舜、禹及历代的开国君主，都被描绘成圣明雄武的英雄。

中国人也是很鄙弃失败者的，所以，夏桀、商纣、周幽及历代的亡国之君，都被描绘成生活糜烂、行为乖张的小人。

只有蚩尤是一个例外，它是一尊屹立在远古时期的失败了的英雄。

胜利了的黄帝不声张自己的声威，却拉大旗作虎皮，举着失败者蚩尤的图像威慑天下，居然换得“万邦弭眼”，可见，在当时人们的眼光之中，蚩尤并不是一具可死的血肉之躯，而是代表着一种强大的、神秘的、超自然的、不朽的力量。

历代的帝王，也都把蚩尤尊奉为“兵主”、“战神”，顶礼膜拜。

西周军队出征，蚩尤和黄帝是并列的膜拜对象。

秦始皇、汉武帝东游齐地，祭祀“八神主”，蚩尤位列第

汉高祖刘邦起兵反秦，在他的家乡祭祀黄帝、蚩尤，胜利之后，却是爱有独钟，把蚩尤祠迁到长安，反而把黄帝冷落在一旁。

直至公元 979 年，宋太宗征河东，还有着出京前一日祭祀蚩尤的记载。

至于民间，秦汉时期的冀州一带还流行着一种角抵戏，人们三三两两，头戴牛角，互相抵触，人称“蚩尤戏”。至于蚩尤祠、蚩尤庙，长存在祖国的许多地域，至今仍被苗族人民所尊奉。

为什么人们尊崇这位失败的英雄？只有一个原因，那就是他不曾死，不具有血肉之躯，是一股永存的、不可战胜的神秘力量。

他的对手黄帝以及后代的民众，也没有在他身上洒泼污泥浊水，就像在每一个失败的君主身上洒泼的那样，古代的失败君主如桀、纣、周幽，身边都有一个狐媚惑众的妖姬。他却没有，他的身体中也许根本没有感情装置，历来的失败君主有着暴虐嗜杀的恶癖，他却没有，因为残酷地蹂躏地球生物

并不是他的使命；古籍中给他留下的唯一的性格缺陷，就是“贪”，而贪取地球上的一切物质标本，也许正是他走向地球的唯一使命。

到底哪一种假说更接近真实？目前还没有一致的结论。

大江东去，浪淘尽，千古风流人物。随着时间的流逝，黄帝、蚩尤都已经远远地离开了我们，他们留下的神奇传说，将永远吸引我们饶有兴趣地去猜想。

而这些猜想的证实，最终将取决于社会的发展、科学技术的进步。

人类将在真正地认识自己祖先的同时，也真正地认识自己。

“北京人”，你在哪里

1926年10月，瑞典王储访华。因为他是一个喜爱考古的学者，所以，北京的学术界举行了一个隆重的欢迎会。

欢迎会将要终结的时候，代表瑞典学术界的安特生博士宣布了一条科学新闻：在瑞典的一座古生物研究所里，韦曼教授在北京周口店的“龙骨”化石中，发现了原始人的牙齿。年代至少在30万年以上。

这是有关“北京人”的第一条新闻。

这条新闻当时就震动了北京朝野，北京学术界发起的周口店系统发掘就是以韦曼教授的权威性鉴定为科学根据的。

这一发掘的最宝贵的成果就是众所周知的“北京人”。

龙骨和龙骨山

所谓“龙骨”，是一味中药，传说是龙的蜕骨，有补肾、壮阳的作用。

其实，中国传说中的“龙”是没有的，龙骨只是一些古代生物（包括原始人类）的化石而已，其中最多的就是比较坚实的牙齿化石。

古生物学认为：每个生物的体质，所处的环境，以及所保存的前一代的遗传痕迹，都可以聚集在他身体的一部分上。如果找到了一颗几十万年前的人类祖先的牙齿，就无异于读到了一本描绘我们祖先生活、习性、体质、遗传等方面的书，意义是非常重大的。

那时候，安特生正担任着北洋军政府的“矿业顾问”。特别注意采集动物骨骼化石，作为考古研究的资料。当他知道中国人把大量价值无法估计的宝贵的科学标本，以低廉的价值当做中药，蒸煮后扔掉的时候，既兴奋，又震惊。1921年，他聘请了奥地利生物学家师丹斯基主持寻找发掘龙骨的工作，顺藤摸瓜，他们找到了龙骨山。

龙骨山位于房山县的周口店，距北京市区只有百里之遥，是一座低平的馒头似的小山，方圆不过二三百米。当地人在开采石灰石时常常挖出“龙骨”，所以，人们就叫它“龙骨山”。

师丹斯基在龙骨山主持开发工作，把发掘出来的化石，送到瑞典研究，很快就鉴定出了第一枚原始人类的牙齿。

消息传出以后，中国地质调查所和私立协和医学校协议，由协和学校出钱，继续周口店龙骨山的发掘。

“北京人”的发现

1927年，又发现了一个保存状态良好的右下第一臼牙，由英籍加拿大人、协和医学校解剖系教授步达生研究。他宣布，这是介于猿与人之间的一种原始人类，与已发现的任何一种原始人类都迥然不同，定名为“中国猿人北京种”，俗称“北京人”。他还预言，周口店的山洞是中国猿人的故乡，地下肯定还蕴藏着他们的化石。

1928年，刚从北京大学毕业的青年学者裴文中参加了发掘工作。春季，发现了一个小孩的下牙床，秋季，又发现了一个成人的下牙床，上边有3颗牙齿。但是挖掘碰到了坚硬的石层。里面的动物骨骼化石已非常稀少，许多人都认为这已是“北京人”居住山洞的洞底，主张停止工作，并纷纷转赴全国各地另辟新径。

龙骨山的挖掘任务落到了青年学者裴文中身上。

出乎意料的是，挖完了这坚硬的石层之后，又露出软软的土层，里面的“龙骨”还很丰富。尽管北京方面一再命令停工，但发掘仍然在裴文中的主持下坚持进行着。

1929年12月2日，是人类考古学上的一个辉煌的日子。已经下过一场小雪，寒气逼人，一抹夕阳给古老的山洞带来了一丝温和的祥光。裴文中先生腰里系着一根绳子，几个工人拉着，下到一个很深的小洞。洞里骨骼化石很多，但一片黑暗。准备出洞的时候，凭借手电筒的微光，仔细探索，在离洞口不远的洞壁上，一个黑黑的、圆圆的东西引起了他的注意。

于是，扩大洞口，一支昏暗的烛光探照下去，他和工人们都禁不住轻呼起来，一具完整的猿人头骨呈现在他们眼前。

他立即给北京发去了电报，根据指令，第二天，他带着这个稀世之宝回到了北京。

中国人发现中国猿人化石的消息不胫而走，很快地传遍了全世界，震动了全世界。

寻找“北京人”的挖掘工作延续到1937年，先后已发掘出了代表40多个个体的人骨化石，其中有5具完整的头盖骨，6块面骨，15块下颌骨，150枚牙齿及部分肢骨残件，还有近10万件石器材料，这里遗物之多，代表性之全，超过了地球上任何一处已知的人类遗址。“北京人”及其洞穴之家的发现，是古人类学、考古学中的一件划时代的大事。它终于使人类认识到了自己的童年，为早已发现但不被承认的“南方古猿”、“爪哇猿人”争得了“人”的地位。

但不幸的事是：一场强加于中国人民身上的战火殃及我们的祖国，它终于在一个神秘的日子里不翼而飞了。

失踪与寻觅

龙骨山的发掘经费由美国洛克菲勒基金会赞助，所以，控制权在外国人手里。他们把猿人化石存放在美国人办的协和医院解剖室的保险箱里，由德籍犹太人魏敦瑞研究，这种大权旁落的局面，一开始就给中国猿人蒙上了一层悲剧色彩。

1941年，太平洋风云变幻，日美战争已迫在眉睫。为了“北京猿人”的安全，魏敦瑞提议把这批文物送到美国保存。由于种种原因，后运工作迟迟未能进行。据亲自负责包装化石木箱的北京运送工作的胡承志回忆：1941年11月20日下午，他突然接到协和医院总务长博文将这批化石秘密装箱的通知，计有北京猿人的头盖骨5个、头骨碎片15块、下颌骨14块、锁骨、大腿骨、上臂骨与牙齿等147块。全部用擦镜的棉纸包好，裹上药棉，再包上纸、细布、棉花，装入两只大木箱，然后安全送进了美国大使馆，准备随美国海军陆战队运往美国，然而，从此以后这批珍贵文物就永远地不见天日了。

1942年8月，日本人发现北京猿人化石已不在保险箱内的时候，曾在报纸上大肆宣扬北京猿人被窃，并派密探负责搜查工作。两个月后，传说已在天津找到化石，并通知魏敦瑞的秘书前去辨认，随后又宣布并没真正找到，从此以后，日本人对此讳莫如深，再也不提化石的事了。

战后，中美各方在中国大陆和日本进行了广泛的搜寻。但由于当时的战争环境和后运绝对保密的种种措施，使得一切有价值的线索都在举手可得希望中戛然而止。

1972年，美国希腊古物基金会主席悬常重金，寻找中国猿人化石，曾经获得过300多条线索，根据线索，他亲赴中、日、苏、菲、希及台、港等地苦苦地追寻，但，始终没有满意的结果。

一位美国老太太声称她的丈夫从中国带回了一箱化石，其中有“中国猿人”，她开价150万美元。詹纳斯如约赴会，亲自看了她提供的照片，很遗憾，那也不是失踪的“中国猿人”。二次世界大战已经过去了50年，中国人民和世界人民都在深情地呼唤：“‘北京人’，你在哪里？”

三个猜想

第一种猜想是：匿藏在日本。

北京猿人撤出协和医院后，按原计划由美国海军陆战队装上哈里逊总统号运往美国。但是，太平洋战争一爆发，哈里逊总统号却成了日军的“俘虏”，化石也当然被日军截留。

有人说：太平洋战争爆发之时，哈里逊号邮船未到达天津，装有化石的木箱在战云弥漫之际，由海军陆战队军医福莱当做行李包疏散。不久，福莱也当了俘虏。至于这只装有化石的“行李箱”被疏散到了哪里？甚至这只“行李箱”内到底有没有化石？福莱也不知道。那么，这箱化石并不一定落在日本人手中，只是在美国人的转运途中杳然无迹了。

不过，当时的天津已由日本人控制。1942年8月，日本大张旗鼓地追寻化石，1942年10月，煞有介事地宣称找到了“北京猿人”化石，与此后的不了了之。

之，恰成一鲜明的对照。以日本军国主义分子之凶残和狡狴，化石如果不曾找到，他们岂肯善罢甘休？因此，化石仍然匿藏在日本。曾经 5 次赴日搜查中国猿人下落的中国专家李济先生也这样认为。

第二种猜想：长眠在深深的海底。

有人提供线索，将化石装箱后，并没运到天津，而运往秦皇岛港，并在秦皇岛港装上了哈里逊总统号邮船。可惜的是，邮船赴美途中遭难，沉没在太平洋海底了。如果事实真是如此，沉睡了几万年的“北京猿人”在世间一展风采后，又进入了一个更为宁谧的世界，而它的重见天日，有待于科学的进步及哈里逊总统号探测和打捞了。

第三种猜想：静卧在中国的土地上。

中国人类学家周国兴根据多年的调查，提出了一条新的线索。在珍珠港事件爆发前夕，一个守卫在美国大使馆和美国海军陆战队总部通道门口的卫兵，亲眼看到两个人抬着一箱东西，埋在大使馆的后院里。据推测，可能是北京猿人化石。有趣的是：周国兴已经找到了这个地方，只是因为上面盖着房屋，不便发掘。事实的真象到底如何，则有待于这块神秘地域的开发和这些房屋的拆迁了。

值得庆幸的是：1966 年，周口店又发现一个头盖骨和枕骨、额骨碎片，它和 30 多年前发现的碎骨模型拼合在一起，正好组成一个完整的头盖骨，依然神采奕奕地展示着远古时期人类生存和进步的风貌。

斧声烛影千古之谜

关于宋太祖赵匡胤的死，《宋史·太祖本纪》上只说了两句话：一句是“帝崩千万岁殿，年五十”；一句是“受命于杜太后，传位于太宗。”杜太后是他的母亲，光义是他的同母兄弟。兄死弟“及”（继位），倒也不是没有先例，然而私家著作却绘声绘色，议论纷纷。

《湘山野录》如是说

文莹是宋朝初年的一个关心时政的和尚，专门收集宋初至仁宗时期的朝野轶事，他在《湘山野录》中记述道：

开宝九年（公元 976 年）十月二十日晚上，赵匡胤到湖边观看天象，开始天气晴朗，突然间阴云四合，狂风大作，居然下起雪雹来，宋太祖赵匡胤心中不悦，召来弟弟光义，在万岁殿对酌，你一杯，我一盏，喝得也还畅快，后来，太祖瞪着两眼，似乎有什么话要说，光义就叫宦官、宫女尽行避去，守候在外面的人只是远远看见屏风之上，烛光摇曳，人影散乱，光义时时离席，好像喝醉了酒的样子。这时已是三更，纷飞的雪花已在地面积了数寸，猛然间听到了斧声，好像是赵匡胤在用斧头斫雪，一边斫着，一边高声叫道：“好做！好做！”后来就睡了，鼾声如雷。赵光义也睡在里面，将近五更，周遭寂无声息，光义突然说：皇帝死了。于是光义接受了遗诏，在灵柩前即

了帝位。</PGN00

这一段文字出现的比较早，主观成分也似乎较少，然而却留下了许多疑团：赵光义不可在宫里睡觉，却居然在宫里睡觉；宦官、宫女不应该离开皇帝，却居然全数离开，忙乱的人影，奇怪的斧声，以及赵匡胤含义不明的“好做、好做”的呼喊……无异于告诉了人们，这是一场事先策划的血腥谋杀。

目的：当然是为了皇位。

43年之后，另一位著名的历史学家出世了，他就是《资治通鉴》的作者司马光。

司马光如是说

司马光作为一个正统的史学家，为尊者讳，为长者讳，当然是尽力地为赵光义开脱，然而也没法遮盖篡位的罪责，他在《涑水纪闻》里这样说：太祖去世的时候，已经四鼓。宋皇后叫内侍都知王继恩把皇子德芳叫来，王继恩考虑到太祖早就打算传位于晋王光义。就直接去找光义，光义大惊，犹豫不决，王继恩说：“再犹豫，皇位就是别人的了！”

于是两人一道踏着积雪步行到宫门，宋后问：

“是德芳来了吗？”

王继恩说：“晋王来了。”

来后看见晋王，说不出的惊诧，后来突然醒悟过来，泪流满面地对光义说：“官家，我母子的性命，都托付给你了。”

官家，是宋朝宫廷内对皇帝的称呼。

晋王也流着眼泪说：“我们共保富贵，你不要担心。”

——司马光掩盖了光义杀兄的血腥罪行，又把篡夺皇位的主动权强加在一个高级太监身上，但是，也并不否认篡位的基本事实。

临终垂训与“金匱之盟”

赵光义以皇弟的身份继承兄长的帝位。据说，是根据他们的母亲杜太后的意见，杜太后临终的时候，曾对赵匡胤说：“你之所以能够取得天下，是因为后周的皇帝年纪太小，不能凝聚众心的缘故，如果后周是一个年长的皇帝继位，你怎么可能有今天呢？你和光义都是我的亲生儿子，你将来把帝位传与他，国有长君，才是社稷之福啊！”

赵匡胤表示同意，于是就叫宰相赵普当面写成誓词，封存在于金匱里，叫一名宫女保存起来，这就是所谓的“金匱之盟”，也就是赵光义“兄死弟及”的合法根据。

但，这个“金匱之盟”的真伪，是很值得怀疑的。

（一）杜太后去世的时候，赵匡胤还只有34岁，正值壮年，这时赵匡胤的儿子德昭已经14岁了，转眼就是大人了，即使是赵匡胤三五年后去世，也不会出现后周柴世宗遗下7岁孤儿的群龙无首的局面，以杜太后之贤明，绝不会出此有悖纲常的下策。

（二）如果真有“金匱之盟”，太祖去世的时候，光义完全可以公布出

来，堂堂正正地当皇帝，可是他没有这样做，直到众论哗然后的第五年，他才如梦初醒地记起了这件似乎被遗忘的旧事，并且煞有介事的列举证人，公布誓约，人们不得不怀疑，这所谓的“誓约”，是不是为了内部斗争的需要而临时炮制出来的鬼话。

《宋史》中的画外音

《宋史》对太宗赵光义推崇备至，但也以后人议论为由提
</PGN00.TXT/ · 17 · 出了一些委婉的指责，话虽是轻描淡写，但落点都是很重的。

《太宗本纪》中说：“若夫太祖之崩不逾年而改元，涪陵县公之贬死，武功王之自杀，宋后之不成丧，则后世不能无议焉。”

换成白话来说，后代的人对赵光义有以下4点非议：

（一）为什么不等第二年，就改换年号。——亲君即位，常例是次年改用新年号纪年，可是光义为什么迫不及待，把只剩下两个月的开宝九年，改为兴国元年？是不是心怀鬼胎，抢先为自己“正名”，以期造成不可逆转的既成事实？

（二）涪陵县公为什么被贬而死。——涪陵县公是什么人？是赵光义的弟弟光美。既然是“见死弟及”，下一轮的皇位继承人就应该是这位叫做光美的弟弟了，可是光义即位不久，这位因避讳改名为廷美的弟弟，就不明不白地被削夺王位，贬为涪陵县公，不久，就“抑郁”而死。

（三）武功王为什么自杀？——光义篡位的时候，匡胤的长子德昭已经30岁，当时被封为武功郡王。征讨北汉之后，德昭好意地劝太宗信守诺言，奖励出征的有功将士，可光义把脸一沉，居然说：“等你自己当了皇帝，再赏也不迟。”德昭感到自己受到深刻的猜忌和防范，性命早晚难保，回家后就自刎而死，这种行径，无异于逼杀。

一年之后，匡胤的年仅23岁的幼子德芳，也神秘地暴病身亡。人们只可能得出这样的结论：宋后的担心不幸而言中，赵光义斩草除根，终于消除了皇位竞争中的最后的隐患。

（四）宋太祖的遗孀宋氏虽说享有开宝皇后的封号，死后为什么不按皇后礼仪隆重地发丧？

4条非议，条条在理，但因为谋杀毕竟无人作证，非议永远只是非议，“斧声烛影”，将永远是千古之谜、万古之谜。

谜信，还是历史的公平

宋太祖暴死，五六年内两个儿子也不明不白地丧生，在舆论界激起了强烈的反响。许许多多的有关宋太祖暴死的神秘故事也通过各种渠道广泛流传。

到了北宋末年，半壁河山被占，钦、徽二帝被掳，一个颇有影响的说法是，宋太祖借了金太宗完颜晟之手，报了当日的刀斧之仇。

奇怪的是，赵光义的子孙后代也似乎相信他们的老祖宗杀兄篡位的说

法。

南宋的第一个君主宋高宗赵构没有儿子，在皇位继承问题上，大臣们议论纷纷，一种强有力的意见是：太祖是宋朝创造者，应该在他的后代中选择继承皇位。对这种胡言乱语，高宗开始往往是严加贬责，但是，突然有一天，他改变了主意。据说，他做了一个奇怪的梦，开国君主赵匡胤带着他，逆转时光，回到当日的“万岁殿”，看到了当日“斧声烛影”的全部情景，并且说：“你只有把王位传给我的子孙，国势才可能有一线转机。”

梦境也许是假，但传位宋太祖的后代却是真。高宗赵构终于找到了宋太祖的七世孙赵慎，并且把皇位传给了他。这，距离“斧声烛影”的恐怖之夜，已经是 1127 年。

我们当然不相信轮回报应，但我们相信：宋高宗认识到了自己祖先的罪孽，并能通过自己的努力，向宋太祖及其子孙偿还了历史的公平。</PGN00

吴越战争与西施之谜

春秋末年，越国出现了一位旷代绝世的美女，她就是位列古代四大美女之首的西施。

她本姓施，叫夷光，因为住在宁萝山下的西村，所以，人们习惯地称她为西施。

据说，她到宁萝山上去采樵，高飞的大雁也忘了拍动翅膀，她到若耶溪边去浣纱，戏水的游鱼也羞得潜入水底。她的惊人的美艳，造就了中国词汇中的一个最有表现力的成语：沉鱼落雁。

她坐有坐的美，走有走的美，哭有哭的美，笑有笑的美。就连那不轻不重的气痛病发作的时候，捧着心，皱着眉，垂着髻，也有万种风情，惹得千人怜，万人爱……东村的施家女儿也学着她的模样，眉毛刚一皱起就吓得街坊们关门闭户。须知，她的美是天然脱俗，是学不来的，这又造就了中国语汇中另一个最具讽刺意义的成语：东施效颦。颦，就是皱眉头。

吴越战争

那时候，我国长江和钱塘江下游一带，峙立着两个势不两立的政权，一个在北，叫吴；一个在南，叫越，也就是西施的祖邦。

公元前 496 年，吴王阖闾，发兵攻越，越王勾践派了一支奇怪的敢死队，排成三行，不慌不忙地走到吴军阵前。只见一个汉子从队列中走出来，大叫一声，拔刀自刎，接着第二个，第三个，第四个……正当吴军将士看得目瞪口呆、灵魂出窍的时候，越军蜂拥而至，吴军大败，阖闾伤了脚趾，不久就离开了人世。

当时的战斗，就是这般的惨烈！

吴王夫差登位以后，每天上朝都着人在他耳边厉声高呼：“夫差！你忘了杀父之仇吗？”夫差毕恭毕敬地回答：“不敢！”

两国的仇恨，就是这样的深刻！

公元前 494 年，吴越再战于夫椒，越军大败，越王勾践同他的五千残部被围在会稽山上。

要么投降，要么战死，越王勾践审时度势，选择了前者。

要么仇杀，要么宽恕，吴王夫差好大喜功，选择了后者。

于是，勾践和他的妻子，以及大夫范蠡，穿着奴婢的衣服乖乖地到吴国当了人质。

勾践毕恭毕敬，尽着奴婢的职责，专职是养马。吴王出行的时候，勾践提着马鞭，吆喝开道，吴王病重的时候，勾践煎药尝粪，祈福问安，他终于骗得了忠谨的美名，两年后，夫差赦他回国。

现在又轮到勾践发愤图强了。史书上说他十年生聚，十年教训。睡在参差不齐的薪柴上，每次就餐之前，先尝苦胆然后问：“勾践！你忘了会稽之耻吗？”——当然是没有。

为了麻痹吴王的斗志，勾引吴王腐化堕落，他又采取了范蠡的建议，实施三十六计中最温馨而又是最恶毒的一计：美人计。

公元前 485 年，西施被选进越国都城。据说：越中士民为了一睹芳颜，票价高达一个金币。经过三年的教习，才恭恭敬敬地送到吴国。

吴王夫差一见，果然神魂俱醉、宠爱异常。先是扩建姑苏台，以备游乐，再是新建馆娃宫，以供居处。泛舟有锦帆，赏月有玩月池，避暑有消夏湾。据说，先把廊下凿空，填以大瓮，再铺木板，当裸足女郎们跣着本屐，曳着裙裳绕廊而过的时候，当然是别有风韵的。何况是姿色国色的西施。

西施到底是怎样把吴国推向败亡的，历史上倒是没有记载。事实是：吴王夫差越来越亲近阿谀奉迎的亲越派，越来越疏远直言敢谏的伍子胥，并且把他的鹰瞵虎视转向遥远的北方。公元前 489 年，伐齐，两年后，伐鲁；再一年后，又两次伐齐，并且在公元前 484 年，杀掉了多谋善战的伍子胥。

公元前 482 年，当吴王夫差在千里之外的黄池（今河南封丘一带）会盟诸侯，同晋国争当盟主的时候，强大起来的赵王勾践乘虚而入，一举攻下了吴国都城，杀掉了太子友。

公元前 475 年，越王夫差进攻吴国，围城两年。现在，轮到吴王夫差乞哀求和了。越王却说：“上天曾经把越国赐给吴王，吴国不肯接受，现在上天把吴国赐给越国，越国岂敢推辞？”吴王无奈，只好拔剑自裁，结束了持续了几十年的吴越战争。

姑苏台大火三月。然而，西施哪里去了？那个传说中为着祖邦的存亡而忍辱负重的西施？那个传奇式的英雄？

西施有无之谜

关于西施的有无，历来就有两种截然相反的意见。

一派意见是：（一）西施是古代美女的通称，在先秦诸子的著作中屡见。早于勾践 200 年的《管子》中就说：“毛嫱、西施，天下之美人也。”她怎

么又可能传奇式的出现在 200 年之后的吴越战场上呢？

（二）所有与西施有关的先秦典籍，都不曾提到“美人计”。连热衷于鼓吹忠义节烈，并且最善于钩奇猎隐的司马迁也没有提及“西施”一词，可见美人计故事，实是后人杜撰。

（三）美人计故事最早出现于东汉时期的《越绝书》和《吴越春秋》，500 年后的袁康、赵晔，又怎么可能知道这段湮没了 500 年之久的历史陈迹？

（四）从历史唯物主义的观点来看，国家的兴亡，有它深刻的政治、经济、军事、外交等多方面的原因，绝不是一两个从属人物所能左右的，何况是被封建社会排除于政治舞台之外的女子。然而，一到国家败亡，就找出女子来当替罪羊，夏桀有妹喜，商纣有妲己，周幽有褒姒，不一而足。因此，吴越战争中的美人计，也不过是“女祸亡国论”的变种，是封建社会史学家和小说家的惯技，认真不得的。因此，西施实无其人，美人计也实无其事。

另一派意见是：

（一）《管子》一书，并非一时之作，也非一人之作，常有后人补入的文字，因此，用这来论证西施的迟早，有没有是不足为据的。而一到战国时期。诚朴如《墨子》，方正如《孟子》，旷达如《庄子》，都曾对西施的“美”交口称誉，西汉初年的贾谊《新书》、刘向《说苑》、刘安《淮南子》更是言之凿凿，西施确有其人，是不容置疑的。

（二）施行“美人计”或者误中“美人计”，都不是什么光明正大的事儿。因此，西施之事，为吴、越两国史家所讳言。柄笔严谨的司马迁未能纳入《史记》，是不足为奇的。然而这富于传奇色彩的人或事，必然在吴越地区广为流传。此事首先由籍贯吴越的作家袁康、赵晔分别披露，正是理有必然。

（三）浙江绍兴出土了两面汉代制作的吴越人物画像铜镜，画像内容、题款有吴王、伍子胥、越王、范蠡、越王和二女。画中吴王怒视伍子胥，伍子胥则慷慨拔剑作欲自刎之态，越王与范蠡窃窃私语，暗自得意，那宽袖长裙、亭亭玉立、风姿绰约的二女就当然是西施和另一同献的美女郑旦了。为西施教习歌舞的土城山遗址尚在，供西施居处游览的姑苏台、馆娃宫、西施洞、玩月池等遗址尚在。西施其人其事，是不必怀疑的。

当然，吴国的灭亡，必有其自身的不可不亡的原因。西施的出现，只是加速吴王的腐败，在客观上为越王灭吴创造了某种条件而已。夸大西施在灭吴过程中的作用，或者完全否认这种作用，都不是科学的态度。唐代诗人罗隐在《西施》一绝中说得中肯：

家国兴亡自有时，吴人何苦怨西施。

西施若解倾吴国，越国亡来又是谁？

西施失踪之谜

围城两年，大火三月，西施却下落不明。

一种说法是：吴越战争之后，西施被安置回乡，在风景秀丽的若耶溪畔，

度过了晚年。初唐诗人宋之问在《浣沙篇》写道：

一朝还旧都，靓妆寻若耶，
鸟惊入松萝，鱼沉畏荷花。

不过，这只是后代学子的一种善良的愿望，在历史上却是找不到根据的。

第二种说法是：西施被沉水而死。和西施时代相距不远的《墨子》记载说：“比干之殪，其抗也；孟贲之死，其勇也；西施之沉，其美也；吴起之裂，其事也。”文中所举的比干、孟贲、吴起之死，均与史实相符，可见，西施被沉，也是真的。古本《吴越春秋》说：“吴亡，西施被杀。”《吴越春秋逸篇》也说：“吴亡后，越浮西施于江，令随鸱夷而终。”“鸱夷”，就是皮袋，伍子胥也是装在“鸱夷”里，投入了钱塘江的。民间传说：他的怨，他的怒，终于化成定时而发的潮水，形成千古奇观“钱塘潮”。想不到西施也落得个同样的结局。于是，小说家们又附出新情节，冯梦龙《东周列国志》和柏杨先生的《皇后之死》说：越王把西施掳归故国，越夫人醋劲大发，逼着越王，把西施沉水，还说：“这种亡国的妖孽，留着何用？”

第三种说法却颇为浪漫：《越绝书》说：“吴亡后，西施复归范蠡，同泛五湖而去。”根据这条史料，明代的戏曲作家梁辰鱼编成了颇具影响的《浣纱记》。他说：“范蠡和西施早已定情。吴亡后，立下了汗马功劳的范蠡却认为越王雄猜阴狠，可共患难，不可共富贵，于是激流勇退，在一个风清月白的夜晚，带着西施，驾着一叶扁舟，泛五湖而去。

不数年，齐鲁一带有一位来历不明的富家，私资巨万，人称陶朱公，据说，就是这位亡去的范蠡。

西施本是农家女子，只是因为天生丽质，做了越王政治斗争中的工具，事成之后，“兔死狗烹”，也是情理之中的事。看一看灭吴后的范蠡出逃、文种被杀，就知端的。唐代诗人李商隐说；“肠断吴王宫外水，浊泥犹得葬西施。”皮日休也说：“不知水葬今何处，溪月弯弯欲效颦。”都是深信此说的。可不悲哉！

骆宾王结局之谜

骆宾王是“初唐四杰”中年辈最高、阅历最广、最富于才情和传奇色彩的不平凡的人物。

他天资聪颖，7岁就能作诗。有一次他漫步池边，有人指着池里的群鹅要他赋诗，他随口吟道：

鹅鹅鹅，
曲项向天歌。
白毛浮绿水，
红掌拨清波。

他的才华为他赢得了早到的声誉，人们称他为“神童”。

但是，这位神童的生活道路却是异常坎坷的。

他少年丧父，一生书剑飘零、沉沦下僚，最高的官位不过是侍御史，然而只几个月就被以“贪赃”的罪名投入了监狱。他在《在狱咏蝉》诗中自嗟自怨：

无人信高洁，
谁为表余心？

不久遇赦，又被降为临海县丞，但他高洁的志趣无法与琐屑的俗务调和，终于“怏怏失志，弃官而去”。

在扬州，他遇到了徐敬业。

使武则天动容的檄文

这正是一个多事之秋。</PGN00.TX · 27 ·

弘道元年（公元 683 年），高宗去世。武后有四个儿子，太子李弘传说被武后毒死；二子李贤被废，放逐到巴州，也被武后逼令自杀；三子李显以太子身份即位，是为中宗，然而不到两月，李显又被废弃，贬为庐陵王；改立第四子李旦，是为睿宗，大权却完全掌握在武后手里。她残酷地歼剿李唐宗室和元老旧臣，紧锣密鼓地准备着称帝。

万马齐喑，胆敢在太岁头上动土的就是这个徐敬业。

徐敬业是唐朝开国元勋徐■（赐姓李）的孙子，袭封英国公。他来到扬州，联络了出使扬州的监察御史薛璋等人，自称匡复府上将，扬州大都督，发动了声势浩大的讨武武装起义，骆宾王出任艺文令，写下了气吞山河的《代李敬业传檄天下文》，文章开篇写道：

“人非温顺，地实寒微，昔充太宗下陈，尝以更衣入侍。”

——武后读着，露出了鄙夷的神情。因为，丑闻揭秘，本是檄文的老套。文章接着写道：

“入门见嫉，蛾眉不肯让人；掩袖工谗，狐媚偏能惑主。”

——正好道破了武后的心思，她会心地微笑了。随着文章的发展：

“虺蜴为心，豺狼成性。近狎邪僻，残害忠良。杀姊屠兄，弑君鸩子。”这真真假假的指摘，就像一道道无形的霹雳在武后心中震响，她动容了。待她读到：

“言犹在耳，忠岂忘心？一■之土未乾，六尺之孤何托！”

她不禁变色了，忙问：“作者是谁？”左右回答说：“骆宾王。”她慨叹地说：“有这样的人才，却使他流落不遇，这是宰相的过错啊！”

尽管骆宾王在檄文结尾气势磅礴地提出：

“请看今日之域中，竟是谁家之天下？”

然而，在武后派来的 30 万大军凌厉的攻势面前，徐敬业的“义军”瞬息间土崩瓦解，骆宾王也就不知所终了。

自杀 被杀 还是逃逸

关于骆宾王兵败后的下落，一般有三种说法：

一是被杀。《旧唐书·骆宾王传》说：“敬业败，伏诛。”《资治通鉴》也说，光宅元年十一月，“敬业大败……至海陵界，阻风，其将王那相斩敬业、敬猷及骆宾王首来降。”这一说法，曾为当时的人所认可。与骆宾王素有世家之谊的宋之问在《祭杜审言学士文》中写及王、杨、卢、骆时说：“王也才参卿于西陕，杨也终远宰于东吴，卢则其栖山而卧疾，骆则不能保族而全躯。”由此看来，骆宾王不只自己身死，而且累及家族了。

二是投水自杀。唐人张鷟《朝野僉载》说：“骆宾王《帝京篇》曰：‘倏忽抟风生羽翼，须臾失浪委泥沙。’后与徐敬业兴兵扬州，大败，投江水而死，此其讖也。”张鷟举进士于公元670年，是当时人，讖语虽系迷信，但记载的肯定是当时的传闻。

三是逃逸，不知所终。这一说法虽是含糊，倒可能是真实的。因为骆宾王本非首犯，不在“传首”之列，杀与未杀，不在必然。《考异》引《唐纪》则不载骆宾王被杀，只说“余党赴水死”，这虽然与《朝野僉载》的“投江水而死”暗合，但“余党”之说，比较含混，“赴水”之后，死与未死也非必然。

20多年后，唐中宗降旨搜访骆宾王诗文，郗云卿为《骆宾王文集》作序时说：“文明中，与嗣业于广陵共谋起义，兵事既不捷，因致逃遁。”郗云卿是奉旨行事，成集后肯定要进呈御览。这个说法，必是经过认真调查，并含有官方认可的意味，所以《新唐书·骆宾王传》则说：“敬业败，宾王亡命，不知所之。”

灵隐为僧

一个秋天的夜晚，诗人宋之问贬官后放还，游灵隐寺，当夜月色极明，长廊漫步，诗兴大发，不过才吟两句，就接不上来了。搜索奇思，终不如意。

有一老僧点长明灯，坐大禅床上，问道：

“少年人夜久不寐，却吟讽甚苦，为什么？”

之问回答：“弟子在学习写诗，看今夜月色甚好，想题咏上，可惜，思绪不畅。”

老僧说：“你吟吟上联看。”

宋之问念道：“鹫岭郁岧峣，龙宫隐寂寥。”

老僧吟讽再三，就说：何不说“楼观沧海日，门听浙江潮？”

之问一听，不禁愕然，因为这二句诗不仅景观迢丽，而且气象壮美，于是就接着写道：“桂子月中落，天香云外飘。扣萝登塔远，剡木取泉遥。霜落花更发，冰轻叶未凋。待入天桥路，看余度石桥。”

综观全诗，老僧所赠二句，实乃一篇之警策。

第二天，宋之问再去拜访他，他却不在了。

问寺僧，寺僧说：“他就是骆宾王。”再问，寺僧说：“当日敬业战败，与骆宾王俱逃。捕之不获，将帅恐逃失了主犯，上面怪罪，当时死者数万，就找了两个相像的人，斩首上献。后虽知不死，却也怕犯了欺君之罪，也不

敢再行捕送了。”

对于这段史实，深信者有之，怀疑者也有之。

怀疑的人说：骆宾王同宋之问的父亲共过事，同宋之问也有交往。骆宾王的诗集还保存有 3 首赠宋之问的诗，怎么可能见面互不认识呢？就算是不认识也罢，宋之问生于 650 年被贬岭南，则已是 50 高龄，不再是一个少年了。

深信的人说：骆宾王失踪已是 20 多年，又系月夜，一方有心隐瞒，不识倒是情理中的事。况且骆宾王之诗集中的《夕次旧吴》等诗，一片故国之思，当是兵败之后，故地重游的作品，如果已死，是不可解释的。

后人的话

800 年后，明朝朱国桢《涌幢小品》记载说：正德九年（1514 年），有一个姓鲁的在江苏南通城东黄泥口挖凿靛池，发现了一座古墓，石碑上写着“骆宾王之墓”。唐代南通邵潜在《州乘资》中也有类似的记载。

清乾隆十三年，寓居南通的福建学者刘名芳在考察南通山志时，发掘了这座古墓，找到了“唐骆”两个字的石碑和枯骨，把它改葬在风光秀丽的狼山脚下。

雍正年间，有个叫李干涛的人，自称是李■的第三十七代孙。他说：“扬州兵败后，眷属逃窜几尽，三十四世祖李纲同骆宾王一起匿居于邗之白水荡，后来，宾王客死崇川。”崇川，就是南通。

这就侧面证明了“逃逸”之说，至于是为僧为民，则不可考据了。如今，狼山郁郁苍苍，宾王墓依山而建，墓前有一二楹的石坊。

上联是：笔传青史，一檄千秋著。

下联是：碑掘黄泥，五山片壤栖。

纪念着这位才华横溢的诗人。

谁是杀害岳飞的元凶

靖康之耻与岳飞抗金

公元 1126 年 1 月，寒冷的北宋都城汴梁，弥漫着恐惧和惊惶。从去年 10 月金兵南侵以来，燕山府丢了，中山府也丢了，而此刻，金兵的铁蹄已经到了黄河岸边。

徽宗，这位擅长工笔画、独创瘦金书、对艺术颇有造诣的皇帝，吓得昏了过去。他匆匆传位给儿子赵桓，溜到商丘去了。

赵桓即钦宗，他的年号为靖康。

金兵屯兵黄河之北，宋朝守军放弃了这道天堑，望风而逃。兵部侍郎李纲与主张弃城而逃的君臣展开了激烈的辩论。史载：“宋人议论未定，兵已渡河。”

钦宗到底还是被李纲留在了都城，金兵兵临城下，久攻无功，反而受损，全国各路的勤王部队均已在增援途中，而钦宗竟然下令求和，割地赔钱。金

人也是心虚，不等银两凑足，拿了诏书，就匆忙撤军。

割地求和，换来的只是苟延残喘。时隔9月，金人又兵分两路，打到黄河边，这时，李纲被贬岭南，只剩下刘延庆一人苦苦支撑。

谈谈打打，京城终告失守，刘延庆死于乱军。钦宗步行到金营求和，金人的要求是：黄金一千万锭，白银二千万锭，帛一千万匹。

靖康二年（1127年）正月初十，钦宗第二次来到金营，他是来请求宽限缴纳金银的，但从此就永别了皇宫。随后，太上皇徽宗和太后也被押解到了金营。四月初一，金人撤军，也带走了徽、钦二帝、皇族妃嫔，还有掠夺来的无以计数的金银财宝。这奇耻大辱，史称“靖康之难”。

然而各地军民的抗金斗争始终开展得如火如荼。岳飞，正是在这场抗金斗争中崛起的一员，由于他勇猛善战，不久便升任大将。岳飞在抗金中打了几次大仗，一是1130年收复建康之战，一是1134年收复襄汉六郡之战，但是最有名的还得算是他的北伐。

岳飞1140年6月出兵北伐，闰六月便收复了淮宁府、颍昌府、郑州、洛阳等地。7月，金兵反扑，两军在郾城展开激战，岳家军勇往直前，以一当十，杨再兴率二百余骑杀敌二千余人后全部牺牲，这是一场恶仗，金兵损失了一万五千精锐骑兵。颍昌之战，金兵数倍于岳家军，由于战术运用得当，杀敌五千，生擒二千多。岳家军声威大震，金军中流传着“撼山易，撼岳家军难！”的悲叹。

可是，就在收复中原的形势已经出现的时候，高宗赵构却连发12道金牌，下令收兵，岳飞只能含恨挥泪退兵。

秦桧是杀害岳飞的元凶吗

1142年1月27日，岳飞被毒死于“风波亭”，连同一起被害的还有他的儿子岳云和部将张宪。

据说：南宋的另一位名将韩世忠，曾当面质问宰相秦桧；

“岳飞父子有什么罪？”

秦桧含含糊糊地回答：“其事体，莫须有。”

韩世忠愤愤地说：“相公，‘莫须有’三字，何以服天下？”

一名叫隗顺的狱卒掩埋了他的遗体。

岳飞死后，“议和”很快实现，宋朝向金朝上表割地称臣，金朝则派使臣册封康王赵构做宋国皇帝。

直到孝宗即位，平反密狱，才将岳飞墓迁葬在风景秀丽的栖霞岭下。

然而，谋害岳飞的元凶到底是谁？却成了不可确指的千古之谜。

传统的说法是奸相秦桧。

据考证，秦桧在京都失守后被金兵带到北方，很快成了完颜昌的亲信。1130年10月，秦桧神秘地回到了宋朝（南宋）声称是杀死监守金兵，逃回来的，但据《大金国志》记载：秦桧当时任金人参议军事，随军转运使。秦桧还宋，也是金国贵族会议决定的，目的是要他促成“议和”。因此：

（一）从权力的归属来看：身为南宋宰相的秦桧，实质上也是女真皇族派到南宋中央的一个代理人，这种双重身份，使他必然成为南宋王朝降金政策的主要炮制者兼推行者，也只有他，才具有“挟虏势以要君”的权力，玩弄赵构于股掌之上。

（二）从降金政策的执行来看，抗战派及那些拥兵自重的将领，是降金政策执行的主要障碍。因此，削夺他们的兵权乃至危害他们的生命，是秦桧整个投降政策的一个必然部分。岳飞兵力最强，战功最大，反对投降最坚决，他当然就成了秦桧杀害的首选对象。

（三）从历史记载上来看：《宋史·刑法志二》明确记载：</PGN00“十一年，枢密使张俊使人诬张宪，谓收岳飞文字，谋为变。秦桧欲乘此诛飞，命万俟卨锻炼成之。飞赐死。诛其子云及宪于市。……名为诏狱，实非诏旨也。”这段话的意思是秦桧假传圣旨，矫诏杀害了岳飞等人。

《建炎以来系年要录》中记载，高宗赵构在绍兴二十五年下诏说：“比年以来，多是大臣便作‘已奉圣旨’，一面施行。自今后，三省将上取旨。”既然，在取诏前，大臣就可以声称“已奉圣旨”先行施行，那么，矫诏的可能性是存在的。

赵构是杀害岳飞的元凶吗

有人认为，高宗皇帝赵构，才是真正的凶手，只有他，才有权下令杀害岳飞。其理由如下：

（一）秦桧不具备杀岳飞的权力。宋朝开国皇帝太祖曾立下密誓：“不杀大臣及言事官。”1139年，有个人品小官胡铨上疏，要求“斩秦桧之头，挂诸街衢”。秦桧虽然恨得咬牙切齿，却也无可奈何，无权将他杀害。而对于正二品的大将岳飞，他怎敢擅自开此杀戒呢？

（二）《建炎以来朝野杂记》记载：秦桧及刑部主审岳飞一案，曾上书定岳飞、张宪死罪，而保全岳云。上书赵构后，赵构却改成“岳云特赐死”，岳云也没能幸免于难。可见，高宗还牢牢地掌握着最后裁定权。

（三）秦桧死后，赵构对许多秦桧陷构的案件恢复了名誉，唯独对岳飞一案迟迟不肯平反。当朝许多大臣上书，请求为岳飞昭雪，而赵构依然置之不理。赵构还不只一次地告诫臣下，对金议和是出于他本人的决策，不许非议，岳飞当然就成了这一总国策的牺牲品！秦桧只是一只执行这一总国策的可恶的鹰犬！

那么，赵构为什么要杀害岳飞呢？一般认为：

一是目标的冲突。岳飞“精忠报国”，一生的奋斗目标就是恢复中原，迎回徽、钦二帝；而赵构的目标只是保全自己的皇位。倘使岳飞真的获胜，迎回二帝，他本人的皇位就岌岌可危了。因此，在岳飞有可能获胜之前杀害岳飞，事在必然。

二是防止岳飞权重于政。绍兴七年，岳飞曾奏请立储。封建社会有严格的伦理纲常制度，外臣是不能干预内事的。岳飞居然管起立储的大事是越职

和越轨的行为。而且高宗无子，最忌讳的就是立储。高宗杀掉了岳飞，实际上是消除了一个权重于政的隐患。

明代诗人文征明洞悉高宗赵构的心理，在岳庙题了一首著名的《满江红》：

拂拭残碑，敕飞字依稀堪读。慨当初倚飞何重，后来何酷！果是功成身合死，可怜事去原难赎。最无辜堪恨更堪怜，风波狱！

岂不惜，中原蹙，岂不念，徽钦辱，但徽钦既返，此身何属？千载体谈南渡错，当时自怕中原复！彼区区一桧亦何能，逢其欲！

1139年，宋金议和成立，在承诺了一系列的屈辱条件后，金人归还了徽宗的棺木以及赵构的生母韦太后。至于还活着的钦宗，高宗根本没有提过归还的要求，钦宗只得以囚徒身份老死他乡了。从中，我们总可以得到一些启示吧。

如今，岳王庙前，正义凛凛；岳王坟头，芳草萋萋，千千万万的炎黄子孙，在这里顶礼膜拜，徘徊流连。遥想当年危亡战伐的情景，品味着忠奸正邪四字，禁不住怆然涕下。秦桧夫妇、万俟卨、张俊这四个铁铸的小丑，反剪着双手，长跪在岳王坟前，接受着永无休止的道德法庭的审判。

青山有幸埋忠骨，白铁无辜铸佞臣！

历史是有情，还是无情？只好根据不同的人，做出不同的结论了。

对诸葛亮智者形象的挑战

诸葛亮，是封建社会里的一位杰出的政治家。他虽然不是罗贯中小说里的那种“呼风唤雨、撒豆成兵”的超人，但他高超的人品、杰出的才能、光辉的业绩与献身的精神，在中国历史上留下了光照熠熠的形象。在民间传说里，他更是一个全能的智者，是智慧的胜利和化身。

但是，金无足赤，人无完人，诸葛亮也是一样。近年以来，不少专家、学者从不同角度对诸葛亮执政时期的诸多失误，提出了尖锐的批评，对诸葛亮的智者形象提出了严重的挑战。

短于奇谋，因守过时战略

公元207年，刘备谦辞厚礼，三顾茅庐，敦请隐居隆中的诸葛亮出山。诸葛亮一鸣惊人，提出了著名的《隆中对》。

《隆中对》历来被誉为千古奇策。短短300字，对政治、军事、内政、外交以及当时形势和发展远景，都做了透辟的分析，在群雄混战之中，提出了蜀汉开国与三国鼎立的长远战略，真是高人一头。正是这一战略的前期方案的实施，刘备才得以顺利地摆脱困境，开创了蜀汉江山。

然而，这一战略的后期方案，即逐鹿中原的方案却是错误的。他说：“天下有变，命一上将将荆州之军以向宛洛，将军身率益州之众出于秦川。”——由于这个分进合击的钳形攻

果棋差一着，前功尽弃。西蜀的三大灾难：关羽失荆州、刘备败夷陵和马谡失街亭，一脉相承，都可以在对策的后一部分找到原因。

这一轻重倒置的根本原因，又在于诸葛亮未能洞悉秦川、宛洛的形势和地位都已发生根本变化，走了刘邦当年“暗渡陈仓”的老路。

实际情况是：汉献帝东迁后，秦川已失去了号召全国的政治优势；而“丘墟遍野，十室九空”，凋敝的经济，又不足以支持刘备逐鹿中原；何况，崇山峻岭，宜守难攻，兵轻则易被袭取，兵重则劳而无功。刘备根据这一战略，带重兵在秦川一线，惨淡经营，虽然也取得了败斩夏侯渊、退曹操的赫赫战果，但仍是稽延时日，一筹莫展。

相反的，荆州“沃野千里，士民殷富”，上逼宛洛，下控江吴。是一块兵家必争的军事要地，但由于腹地浅窄，两面受敌，后援难继，处境孤悬。进，则可震撼中原；退，则将陷入绝境。

公元219年7、8月间，关羽在襄阳前线斩庞德，擒于禁，水淹七军，威震华夏，曹操吓得准备“迁都以避其锋”，形势大好。但是，刘封、孟达近在上庸，未曾协力，张飞、赵云屯兵阆中、江州，未来增援；关羽倾巢北上，后路空虚，待吕蒙、陆逊“白衣渡江”，关羽就成了瓮中之鳖了。这一战略上的本末倒置，失去的不只是关羽和荆州，失去的是蜀汉政权唯一可以问鼎中原的战机。尔后的六出祁山，只是不得已而为之的虚应故事了。

王夫之在评价《隆中对》时正确提出，“蜀汉之保有宗社数十年者在此，而卒不能与曹氏争中原者亦在此。”

专断拒谏，缺乏民主作风

诸葛亮曾教导部下“集众思，广忠益”，后来形成了“集思广益”的成语。但他本人在重大战略问题上，往往是墨守成规，专断拒谏的。

街亭之战是一个典型的例子。

首出祁山之前，被刘备简拔于行伍之中的魏延，曾提出过很好的建议，他说：“夏侯懋年少，怯而无谋，请让我带兵五千，从褒中出，沿秦岭而东，当子午而北，不出十日，可达长安，夏侯懋闻说我军到，必会弃城而逃，当地军粮尚足，等他们再派兵来，得二十日，那时你带着大军，也可以由斜谷到达，一举而咸阳之西可定。”——这一建议，对敌情、路线、后勤乃至战役演变都做了切合实际的分析，实属上策。可惜的是，诸葛亮以“轻躁冒进”为由，予以拒绝。自己却谨守着“安从坦道，万全无虞”的教条，自汉中向西，绕道平阳关、武都、天水，而出祁山，让十万大军在崇山峻岭中，笨重而迟缓地“武装大游行”。

有选派将领问题。大家都推举魏延、吴壹等人担任先锋，诸葛亮再一次地违弃忠言，选派了马谡。而马谡，正是刘备临终之时反复叮咛“言过其实，不可大用”的，这就又一次地违弃了忠言。

专断拒谏，墨守陈规，导致了街亭失守、一出祁山的失败。

可惜的是，街亭失败后，诸葛亮只检讨了“用人不当”的错误，而未能

检讨专断拒谏乃至战略战术上的错误，结果在二出祁山、三出祁山的时候，仍然是老一套，打阵地战，打攻坚战，屯兵于坚城之下，暴师于山野之中，慢性消耗，不战自败。

所以，陈寿在奉命考定诸葛亮“故事”后评价说：“他治戎为长，奇谋为短，理民之干，优于将略。”是很切中实情的。

后继无人，用人拘泥偏颇

诸葛亮和刘备都是英雄，但在使用人才上，刘备却远远高出诸葛亮。

刘备在时，诸葛亮为股肱，法正为谋主，关羽、张飞、赵云、马超为爪牙，许靖、糜竺、简雍为宾友，其他李严、吴壹、魏延，人才辈出，大都可以独当一面，发挥自己的专长，而在诸葛亮时期，就众星寥落、孤月独明了。

归结起来，大体有以下三个问题：

（一）不善于选贤任能。偏爱谨小慎微之辈，而对确有特长的雄才隼士，往往求全责备，不能宽容。如李严，与诸葛亮同受刘备托孤，同为两大辅政大臣，才能与资历可与诸葛亮相匹，但偶有过失，即贬为平民，流放终生；如廖光，自诩为诸葛亮第二，长沙一失，便置之“闲散”，最后放逐汶山；对刘封，说他“刚猛难制”，劝刘备借上庸之败而除之。事实上，这些人才，只要使用得当，都是可以建功于后世的。

（二）用人不善于扬长避短，发挥部下特长。如马谡，曾提出“攻心为上，攻城为下”的著名策略，是一个谋略人才，不该用为战将；如魏延，为刘备亲拔，曾委以独当一面的重任，并屡建战功，而诸葛亮却常排斥于门墙之外。

（三）不重视人才的培养。刘备在时，诸葛亮主要是坐阵成都。立法施废，整理戎旅，正是他的特长。刘备死后，诸葛亮事必躬亲，出将入相，独力支撑，辛辛苦苦，压抑了人才的成长。萧何荐韩信，管仲举王子城父，都是用他们的长处来补救自己的短处，诸葛亮有萧何、管仲治国之才，却没有萧何、管仲用人之智，终于劳碌奔波，未能成就大业。以至于他所培养的主要接班人，缺乏实际工作的全面培养和锻炼，所以他一旦撒手西归，就后继无人，蜀汉就从此一蹶不振了。

以上意见，只是就“神化”了的诸葛亮的智者形象提出一些看法，没有全面否定诸葛亮的意义。相反的，诸葛亮卓越的政治才干，光明磊落的政治品质，以及他“鞠躬尽瘁，死而后已”的尽职精神，永远值得我们钦佩和学习。

