

学校的理想装备

电子图书·学校专集

校园网上的最佳资源

高技术局部战争与战役战法



高技术局部战争与战役战法

序 言

1992年12月，在全军许多部队、机关和院校的大力支持和积极参与下，国防大学科研部召开了“高技术条件下局部战争战役作战方法理论研讨会”。现在奉献给读者的《高技术局部战争与战役战法》论文集，就是这次研讨会的主要成果。

恩格斯曾经指出：“一旦技术上的进步可以用于军事目的并且已经用于军事目的，它们便立刻几乎强制地，而且往往是违反指挥官的意志而引起作战方式上的改变甚至变革。”从历史上看，正是由于科学技术的发展和武器装备的更新，战争形态和作战方法发生过几次划时代的变化。今天，我们处在新的科技革命的时代，各种高技术武器装备已经出现并开始使用于战场，二次大战后的传统战法正面临着战争史上又一次根本性的变革。海湾战争的某些新特点可以说在一定程度上向人们展现出这一变革的前景。因此，认真研究高技术条件下的战争特点，特别是努力探索高技术条件下局部战争的战役作战方法，便成为世界各国在军事学术领域的主攻方向，也是我军必须高度重视的一项刻不容缓的重要任务。

在长期革命战争中，我军积累了丰富的作战经验，形成了独具特色的克敌制胜的人民战争战略战术，包括一套完整的战役理论和作战原则。毫无疑问，不管客观形势发生什么样的变化，我军原有的那些反映战争客观规律的人民战争理论，那些经过实战检验的基本作战原则，今天仍然是适用的。但是，高技术条件下局部战争的战役作战方法，对我们来说，毕竟是一个新的研究课题。这就要求我们：第一，要善于学习。首先是学习现代科技知识，进而了解高技术武器装备的最新成就、发展趋势及其对军事行动的可能影响，同时，要注意吸取外国军事理论发展中那些对我有用的东西，尤其是吸取近期几场局部战争的新鲜经验。第二，要勇于创新。时代在前进，理论要发展。在新的历史条件下，我们必须解放思想，大胆探索，使人民战争的理论 and 传统的战役作战方法在继承的基础上得到进一步的丰富和发展。第三，要实事求是。从发展的观点看，我军的武器装备将不断得到改善，我军也将逐步拥有自己的高技术武器装备。但在一个较长时间内，同世界上一些主要国家相比，我军在武器装备方面仍将处于劣势。因此，我们必须从我国我军的实际出发，立足现实，着眼未来，着重研究解决在高技术条件下如何扬长避短、以劣胜优的战法问题。这本论文集的作者们，正是本着上述精神，进行了初步的、有益的探索，提出了一些新的可供参考的见解和措施。

目前全军研究高技术条件下局部战争的热潮方兴未艾。我们希望这本论文集，对于促进高技术条件下局部战争的深入研究，对于寻求高技术条件下切实可行的战役作战方法，能够有所裨益和贡献。

程明群

1993年5月

高技术条件下防御战役作战面临的新变化及对策选择

马凤桐

高技术条件下防御战役，是在进攻之敌大量使用高技术武器装备的情况下，防御者抵御进攻的一种作战形式。近期局部战争，特别是海湾战争的实践证明，高技术武器装备的大量使用，虽不是战争胜负的决定因素，但确对战争的进程和结局发挥着极为重要的作用，并客观地改变着战争的形态和内容。我国是实行积极防御战略的国家，借鉴局部战争的经验教训，探讨如何在高技术条件下进行防御战役作战，具有十分重要的意义。

—

探讨高技术条件下防御战役作战，一个十分重要的前提，就是必须对高技术武器装备大量用于战场，给防御战役作战所带来的变化有一个比较全面、正确的认识。从近期局部战争的经验教训中不难看出，这种新的变化主要表现在以下四个方面：

（一）高技术提高了电子装备的“软杀伤”和“硬摧毁”能力，电子战将贯穿战役的全过程。削弱敌电磁优势，夺取战场制电磁权，成为稳定防御的重要条件。

电子战是交战双方争夺电磁频谱使用权和控制权的斗争。自从中东战争中以色列采用电子战得手之后，电子战不但愈来愈受到许多军事大国的重视，而且得以飞速发展，海湾战争以电子战拉开序幕，并贯穿于战争的始终。开战初期，多国部队不仅以强压制电子干扰对伊拉克进行“软杀伤”，而且运用反电子战装备，对伊军的电子设施实施“硬摧毁”，致使伊军雷达达盲，光电传感器失效、通信中断、指挥失灵、武器失控。多国部队之所以能在开战较短的时间内取得明显的空袭效果，并在一开战就掌握了战场主动权，这主要是得益于电子战的绝对优势。伊拉克也正是由于在电子决战中的不利地位，才导致了丧失战场主动权，进而防御失败的最终结局。局部战争表明：电子战已成为现代作战行动的先导，并贯穿于现代战争的全过程。夺取并保持电磁优势，远比夺取空中优势，兵力优势以及战争要地更加重要。没有制电磁权，就很难获得制空权、制海权，也完全没有防御的稳定。

（二）高技术加剧了综合火力的突击力，火力战发展为重要的作战手段。夺取火力优势，成为控制战役进程，把握战争节奏的主要因素。

在高技术的作用下，各种现代化武器系统大量涌现。其射程、精度和杀伤力空前提高，一些原来只有核火力才能完成的任务，逐步被高性能的常规火力系统所代替，使现代战场作战中的火力成分和作用大大增强。火力已不再是一种单纯的支援力量，而是一种与地面部队机动具有同等价值的更为全面和更加“经济”的打击手段。在 42 天的海湾战争中，以美国为首的多国部队，对伊拉克实施了长达 38 天的火力突击，其地面作战，也是在密集火力的支援下进行的。其火力战的规模之大、强度之烈、过程之全、纵深性之广、综合性之强、精确性之高都是历次战争中前所未有的。在多国部队火力战的打击下，伊军的战斗力下降了 50%。士气受到极大震撼，战争潜力大部被摧毁，导致在地面作战中，仅 100 个小时就使多国部队轻而易举地取得了胜利。

这一事实说明，在高技术兵器的精确性和杀伤力部大大提高的现代战场上，火力战的地位正在逐步取代核火力在战争中的位置。为了不冒核战争的风险，减少伤亡，那些依仗高技术优势的军事强国，必将进一步强化火力战的质量，力争在战争开局，就以强大的火力摧毁敌方的作战能力和意志，削弱其战争潜力，为决战创造有利时机。防御的一方将被迫以火力战相周旋，相机夺取火力优势，火力战将越来越带有决战的韵味，成为把握战争节奏，取得战场主动权的重要因素。

（三）高技术促进了精确制导武器和新一代作战平台的发展，强化了敌全纵深和全方位攻击能力，淡化了前后方界限，全纵深作战将成为防御的主要手段。

任何一种新的作战方式的出现，都是新式武器装备输入战场的结果。随着科学技术的进步，先进的作战飞机，武装直升机、坦克和装甲车、作战舰艇等新一代作战平台飞速发展；导弹、制导炸弹、制导炮弹等精确制导武器大量涌现。这些高技术武器装备机动性能好，突防能力强，大大提高了军队的全纵深和全方位攻击能力。这种能力在近朗局部战争的许多作战行动中都有上佳表演。如英阿马岛战争中，英军对马尔维纳斯群岛的立体封锁，美军空袭利比亚的“外科手术”；海湾战争中多国部队对伊拉克纵深城市巴格达的“猛虎掏心”及对伊拉克共和国卫队的立体合围等等。这些行动充分表明、高技术带来了战场作战规模和战场范围的几何级扩大，拓展了作战行动的领域和空间层次，淡化了前后方界限，相对长久的作战方向逐渐被相对短暂的作战方向所取代。传统的线式防御已不适应高技术条件下作战的需要，全纵深机动作战成为现代防御的主要类型。把机动与防御对立起来，割裂开来的观念再也不能存在下去了。

（四）高技术促成了各武器系统、各种作战力量和各战场的有机结合，战场争夺集中表现为整体力量的较量。整体力量抗击和破坏敌馅体平衡成为防御作战的基本方式。

在高技术群体迅猛发展的形势下，战争已成为各武器系统和诸军兵种的整体作战能力在陆地、空中、海洋和外层空间各个战场上的全面抗争。脱离了整体力量，任何先进的武器系统和强大的军兵种都难以指望获得最终的胜利。

海湾战争中，以美国为首的多国部队有陆军、海军、空军、陆战队和炮兵、装甲兵，空降兵、化学兵等诸军兵种，总兵力达 78 万，在战略空袭中，多国部队的战斗机、轰炸机、攻击机、电子战飞机，预警机、电子侦察飞机和空中加油机等 20 余种 44 个机型的飞机分别从数十个机场和 6 艘航空母舰上起飞，对伊拉克上千个目标进行了二次世界大战以来规模最大的昼夜空袭。在地面进攻中，13 个国家的军队密切协同，基本做到了按计划统一行动。战争期间，美军中央总部每天都要指挥协调 30 多个国家军队的作战行动，指挥人员要把大量的指挥协同信息编成作战软件，由计算机网络下达和执行；在空战中还要辅以预警飞机的战术指挥，并协调空中机群与地面部队的行动，充分发挥了整体作战的威力。

海湾战争告诉我们：在高技术条件下，指挥控制手段的历史进步，已使军队构成一个密切协调的力量整体，未来的战场打击，绝不仅仅来自陆地、空中或海上的某一种力量或某一战场，也不会囿于前沿或纵深的某一方向或某一部位，而是一种全时空的整体力量的打击。防御必须从整体抗击的需要

出发，去科学组合和形成自身的整体力量，用以破坏或削弱敌方的整体力量，从而在整体力量的较量中立于不败之地。

二

认识高技术对现代防御作战的影响，其目的在于寻求对付掌握高技术装备优势之敌的有效对策。根据我国积极防御的战略方针和防御战役理论，着眼我军目前实际与未来发展，借鉴局部战争经验教训，我认为未来高技术条件下的防御战役作战，我们的主要对策应是：

（一）灵活实施多种手段积极开展电子斗争，侦察、欺骗、干扰、摧毁相结合，削弱敌电磁优势，夺取局部和重要时节制电磁权。

第一，积极进行电子情报侦察与监视，实时掌握准确、可靠的电子情报，电子情报是电子对抗的基本依据，准确、实时、可靠的电子情报，来源于周密的电子侦察及对敌电子活动的密切监视。海湾战争中，多国部队十分重视电子情报的侦察与监视，动用了大量的卫星、飞机和地面情报侦察系统，对伊军实施电子情报侦察与监视长达半年之久，为后来实施电子战，提供了大量实时、准确、可靠的情报。1月17日夜第一次空袭，就摧毁伊军数百部雷达，仅一周时间，就使其95%的雷达失去了作战能力。而多国部队空袭中出动飞机8万多架次，仅损失30余架，战损率在千分之0.5以内。

我军电子情报侦察与监视能力虽然较弱，但近年来有了一些发展，随着科学技术的进步，在不远的将来，我军也会拥有自己的高技术电子战装备，电子情报侦察与监视能力会有较大提高。因此，在未来电子斗争中，首先，必须建立太空、空中、海上与地面相结合的立体的，具有全时不间断侦察与监视能力的电子情报系统，大量捕获敌电磁信息，抓住敌电子活动的“蛛丝马迹”。其次，要建立大容量的电子情报分析处理中心，对掌握的电子信息进行去粗取精、去伪存真的分析处理，提高电子情报的质量和使用效益。再次，要重视电子情报与人工情报的相互印证，增强情报的准确性和可靠性。

第二，搞好电子隐蔽与伪装，努力降低敌电子情报的准确率。

电子隐蔽与伪装，是采取反电子措施，隐真示假，达到隐蔽自己，欺骗敌人之目的。一是实施变形伪装。利用制式或就便伪装器材和材料，对武器装备、机动道路、重要桥梁进行形状、背景、颜色改造，使其与周围地物、地貌的色调、背景相一致。二是实施技术欺骗。制作假坦克、假飞机、假火炮、假导弹发射架等各种假目标，配以必要的红外和可见光假信号，迷惑敌电子侦察系统。三是实施电子隐蔽。战役发起前，要以有线电通信为主，保持无线电静默，或尽量减少无线电通信次数，对重要防空系统的预警和制导雷达要加强信号管制，必要时予以关闭，不给敌以任何侦破我电磁频潜的机会。

第三，广泛实施引诱与佯动。以小股兵力与地方武装和民兵相结合模拟部队机动，用大功率电台模拟部队假机动方向、假集结地域、假指挥控制系统；用民用雷达发射假信号；组成专门通信网模拟部队大的作战行动等等。实施电子引诱与佯动，是达成战役行动突然性的重要手段，必须纳入战役行动计划，与其它作战行动密切配合，并把它贯穿于战役行动的全过程。要假戏真唱，舍得拿出一定的兵力与地方武装和民兵紧密配合，真真假假，虚虚实实，若明若暗、声东击西，达到引诱和调动敌人之目的。

第四，干扰与摧毁相配合，大力削弱敌电子战力量。要集中电子战力量，在重要时节和重要方向对敌方电子设备进行适时可靠的压制，抑制敌电子装备的“软杀伤”能力；如此同时，还应集中使用反电子战武器，直接摧毁敌辐射源。在近期我“硬摧毁”能力较弱的情况下，应充分发挥我远程兵器、空中打击力量和人民战争的威力。如用中远程导弹攻击敌大纵深陆基、舰载雷达、通信及远距离电子支援设备；用航空兵攻击伴随支援的预警机、电子干扰机等空中电子战平台；用武装直升机攻击敌浅近纵深内的固定顶警、制导雷达；还可在敌后武装和民兵中建立专门电子战小组，从事打击敌中、近距离电子支援飞机、捣毁敌地面机场、雷达阵地等，打鸟捣巢，削弱敌电子战力量，从而掌握电磁斗争的主动权。

（二）综合运用各种火力展开火力战，主动袭击、顽强抗击、适时反击相结合，夺取对敌火力优势

由于火力战的巨大威力，使它成为未来战场交战双方作战力量消长的决定因素之一。这一点已经被许多高技术军事强国所认识。如美军在其“空地一体运筹作战”思想中，就十分重视火力战的作用，强调通过大范围不规则的机动和发扬强大的火力（尤其是首战火力），在战役战斗初期就以决定的进攻行动来夺取主动权，以求速战速决。毫无疑问，在未来高技术条件下的防御作战中，防御的一方，不管其火力战的能力如何，都将面临掌握高技术优势之敌的火力战威胁，只有综合运用各种火力，主动袭击、顽强抗击、适时反击，夺取火力优势，才是对付敌火力战的最有效途径。

主动进行火力袭击。就是在敌实施火力突击之前，集中一定数量的打击兵器，对其重要目标实施“破坏性”的火力突袭，打乱其进攻部署，破坏其战役准备。海湾战争中，伊军失掉火力交战主动权的原因之一，就是不敢主动对多国部队实施火力袭击。多国部队最高指挥官施瓦茨科普夫曾毫不掩饰地说：当时他最担心的是萨达姆实施先发制人破坏性袭击。在未来防御作战中，我军的火力战能力相对较低，为了赢得与敌火力交战的主动权，必须抓住有利时机。趁敌兵力分散、部署不周、防护不严之时，主动、坚决、果敢地集中部分导弹、轰炸航空兵、陆军航空兵、远程炮兵火力，对处于重兵集散地域、暴露机动之敌、敌重要机场、港口、交通枢纽、指挥通信系统等实施突然袭击。战场条件允许时，还可派出袭击分队渗入敌纵深与袭击火力相配合，摧毁敌火力打击兵器，以削弱敌火力突击力量，打乱敌火力行动时间表，争取火力交战的先机之利。

顽强进行火力抗击。是我为保存作战实力，降低敌火力突击效果所采取的打防结合的作战方式。未来火力战中，面对敌初期火力优势，一方面要避免其锋芒，在不影响打的前提下，采取必要措施，加强防护，避免遭敌火力的大量毁伤。另一方面，也是更重要的一方面，必须十分注意积极打击，以火力掩护我战役布势的安全，减刹敌进攻锐气。对敌远程空袭兵器，应使用一定数量的战役战术导弹，以游动的方式进行拦截；对敌临空飞机，应组织生存力强、性能可靠、抗干扰能力强的高射炮进行对空射击，防空导弹和远程防空兵器，应特别重视打敌“圈外”精确制导兵器。航空兵应选择有利时机和有利空域组织空中反击，打击敌空袭兵器，削弱敌火力突击力量。还应组织一定数量的对空射击小组，分散配置，机动灵活地打击低空敌机。只有这样，才能充分发挥我火力打击威力，使敌不敢靠近目标，从而降低敌火力战的效果。

适时进行火力反击。是在决定性的时间、地点，集中优势兵力火力，形成局部的火力优势，给敌以歼灭性打击。火力突击的目标要突出重点、区分主次、有所取舍，集中火力打击敌要害部位；集中火力的方式要多种多样，既可将火力打击兵器相对集中于主要方向和重要地区，也可采用机动火力的方式，实现不同距离、不同方向、不同层次的火力集中；火力战的战法要机动灵活，既可采取“火力毁点”，也可采取“火力袭击”、“火力伏击”、“火力反击”等方法，给敌以致命的火力突击。

（三）实施全纵深防御作战，内线与外线、攻与防、固守与机动作战相结合，在战场全纵深积极歼敌

鉴于高技术条件下敌纵深和全方位攻击能力的提高，未来防御将被迫朝着自己的对立面——进攻与机动发展，防御与进攻的界限逐渐消失。防御的稳定不但取决于梯次配置的纵深，而且在很大程度上，将更多地依靠进攻的手段和方法。除此之外，也因为发挥本土作战和人民战争的强大威力，驱使我们在未来防御战役作战中，必须在战场的全纵深、全方位，与敌抗争，在战役的内线与外线、实施攻防相济的作战行动，从而充分利用全部战役空间，发挥总体作战优势，避实击虚，有效地粉碎敌纵深立体进攻。

1、内外线结合是实施全纵深防御作战的有效形式。要把我之战役纵深的防御和进攻与在敌战役纵深的进攻和防御有机结合起来，一方面、坚决抗住敌对我战役纵深的正面突击、迂回切割、空降机降等。另一方面，有效地打击敌纵深后续梯队和其它重要目标。在我战役的内线和外线同时打击和歼灭敌人。

2、攻防相济的作战行动是实施全纵深防御作战的基本内容。这种作战行动，是在顽强防守的同时，主动寻找进攻机会，展开攻势行动。它主要应包括：

超越作战。就是以强有力的坦克、机械化部队组成地面攻击集团，从进攻之敌的翼侧或间隙穿插出去，对准进攻之敌的战役后方基地、铁路枢纽、野战机场、指挥中心、导弹基地等重要目标横扫过去，打乱敌人的指挥、破坏敌人的部署、削弱敌人的进攻力量，钳制其战役预备队不得前出，调动其第一梯队回援，从而减轻我防御压力。

立体突袭。即以战役、战术空降与直升机机降，向敌软腹部内的重要目标发起突然袭击，并夺取一定的地区，制止敌纵深内的战役机动；或集中一定规模的航空兵，对敌之战役后方进行突然猛烈的火力突击，切断敌后方供应，破坏其指挥体系。

转守为攻。就是根据敌人强调纵深穿插、迂回包围，必要时置对方前沿坚固要点于不顾的特点，当其以穿插迂回的方式，越过我某坚守防御地区时，我即可依托既设阵地，向敌人的侧后攻击，也可直接攻击敌后续梯队及其后方保障系统，遮断敌之前后联系，阻止其纵深预备队前出。

预先设伏，就是采取在我防御间隙或敌后安钉子的办法，将执行攻势作战任务的部队，预先屯积在敌人进攻地带的两翼或侧后便于隐蔽出击的有利地区，待敌突击集团越过后，突然向其侧后发起攻击，或以伏击方式歼灭敌后续梯队，也可向敌之后方发展进攻。

反突击、反冲击。即当敌突破我防御，我防御稳定受到威胁时，我集中部分兵力、火力，对突入我防御之敌实施战役、战术的反突击、反冲击，驱逐或歼灭突入之敌，恢复我防御稳定。

游击作战，就是采取以主力部队与地方武装相结合的方式，组成若干规模的敌后游击兵团，着眼全局、结合地利，有计划，有目的地开辟敌后游击战场，建立敌后游击根据地，开展多种形式的破袭，以分兵袭扰和集中歼敌相结合的方式，广泛开展多种形式的破袭战、伏击战，打、炸、破、烧、歼多种手段并用，积极打击敌人，配合正面防御军团粉碎敌人的进攻。

当然，攻势行动的形式多种多样，远远不止以上几种。它要求战役指挥员，必须根据敌情、我情、地形情况，对我之内外线的兵力兵器进行合理区分，灵活运用各种攻势作战方式，随机变换作战手段和方法，统筹计划、协调不同作战力量的进攻行动，向敌发起协调一致的进攻。

3、广泛机动作战是实施全纵深防御作战的活的灵魂。这里的机动作战，是在战场的广阔领域里，以进攻为主要内容的作战形式。它虽然与防御中的攻势行动一样以积极主动为前提，但是它又区别于防御中的攻势行动，因为它既包括了进攻性机动作战，也包括了防御性机动作战。机动作战是连接进攻与防御的纽带，只有实行机动作战，才能在整个战场范围，将进攻和防御结合起来，将被动反打击与主动打击结合起来，才能充分利用战役空间，发挥总体作战优势，才能够在战役全纵深有计划地改变各个作战区域敌我力量对比，为转换战局创造有利条件。没有机动作战，就可能造成防御或进攻行动的“供血不足”，从而导致我防御作战失利。

机动作战在具体战法上多种多样。如对敌纵深要害目标的多点袭击和空降、机降突击；对敌后交通补给线的全线破袭；对机动之敌的拦截、切割和侧后攻击；对由我坚守防御间隙或翼侧迂回之敌的遭遇作战；对突出冒进之敌的伏击、围歼；必要的运动防御，机动阻援和野战阵地防御等等。从整体上把握这些战法，它的内容实质：一是纵深打击。就是要在我们防御的全纵深和敌方纵深地幅，统一组织各种武装力量实施一系列战役和战斗，把对敌人的“外攻”与“内攻”结合起来，把使用机动兵力与使用机动火力结合起来，把地面打击力量与空中打击力量结合起来。二是机动袭击。可组织若干精干小部队袭击较脆弱的目标，也可动用主力部队袭击对我防御稳定威胁最大的重要目标；可同时袭击敌人数个目标，也可小口小吃，依次袭击敌几个目标。三是机动接敌。通过与坚守防御相配合的、内线与外线的中小规模、中短距离的机动作战，与敌保持密切接触，以至与敌呈胶着状态。这不但可以弥补我军武器装备在射程、精度、威力上的差距，而且可以有效地降低敌人大规模杀伤兵器的威胁，适应敌我犬牙交错的战场态势，有利于我们就近用兵，随机应变，在短时间内，迅速形成强大的凝聚力。四是立体交战。要注重挫败敌来自空中的突击，在整个战役纵深有重点地加强对敌可能空降、机降地域的控制，发挥我空中机动力量的作用，周密组织空中或空降作战，提高对地面机动作战的支援能力。

由于高技术条件下敌侦察、机动和杀伤能力的空前提高，实现机动作战比以往任何时候将更加困难。因此，有必要加强对机动作战的保障。首先，应组建专门的机动作战兵团（部队），使其力量构成比率大小适中，作战编成立体合成、军民一体，武器装备轻重配套，为实现机动作战创造良好的物质条件。其次，要加强情报保障，及时掌握敌之动向，正确预测战役发展趋势，做到趋利而动、动则适时、动则必逞。再次，要周密计划机动作战行动，使其与防御行动相配合，与战役目标相一致，战法灵活多样，兵力相对集中，胃口不宜过大，力争速战速歼，达成目的后快速转移，寻机再战。另外还应

加强空中配合，掩护机动安全，尽量减少敌火力杀伤。

4、弹性的战役布势和科学的阵地配系，是实施全纵深防御作战的基础。我们设想弹性的战役布势和科学的阵地体系，应是多类型、多层次作战编组和立体的战场配置与区域式、有重点、大纵深的防御阵地体系有机结合的统一体。

所谓多类型，是指对执行各种任务部队的作战编组。一般来说应有一线守备部队、纵深守备部队、战役机动部队、反空降预备队、各兵种预备队和专业部（分）队、对空防御部队、战役战术导弹部队、电子战部队、陆军航空兵部队、佯动伪装部队、后方作战部队、敌后攻击部队、敌后游击部队、空军、海军（濒海方向作战时）等。这些部队编组应视敌情、地形和任务灵活确定，而不是每次防御战役都这样完整无缺。

所谓多层次，是指对各作战编组依其任务作全纵深、多层次的配置。我们设想，根据高技术条件下防御作战的需要，把战场划分为正面、纵深、后方、敌后以及空、海战场，把各类作战部队分别配置在能实施立体全纵深打击的不同战场上，使各战场的兵力与任务相适应，以便协调一致地打击敌人。

区域式、有重点、大纵深的防御阵地体系，一般由区域式坚固阵地、野战阵地、运动防御阵地、伏击阵地、运动战歼敌地区、反空降阵地、游击区等构成。区域式坚固阵地是以要点、要塞为基础的，是阵地体系的核心，是整体防御的支柱。它构筑在敌人进攻方向上的重要通道、重要地区、交通枢纽、重要城镇上，交错不齐，星罗棋布地分布在我防御的全纵深。各区域阵地之间，依地形、道路等条件用野战防御阵地、运动防御阵地、伏击阵地、反坦克阵地、运动战歼敌地区等相衔接；在敌可能空降的地区设置反空降阵地；在敌可能渗透的方向和地区，设置阻击阵地、游击区；在敌后设置游击基地、游击区、建设战斗村镇等。各阵地有机结合，构成整体的防御阵地体系。

多类型、多层次的作战编组、立体的战场配置与区域式、有重点、大纵深的阵地配系的有机结合，有利我攻防一体作战，随机应变，形成整体防御能力，对实现全纵深防御，粉碎敌空地一体进攻将有它特殊的价值。

（四）着眼于削弱敌整体优势，整体抗击与破坏敌作战平衡相结合，大力消耗敌整体作战效应

整体抗击是要把各种武装力量，陆、海、空、天等多维战场，阵地战、运动战、游击战、电子战、火力战等多种作战形式紧密结合起来，形成一体化的力量体系，在敌我战役的全纵深、全时空与敌进行全面抗争。

破坏敌作战平衡，是有选择地攻击制约敌作战的环节和部位。在时间上，要针对敌急于速决的特点，打好“时间差”，避免与敌进行初期决战，抓住重要时节实施集中破坏，打乱敌进攻节奏；在空间上要开辟“隔离带”，集中力量破坏敌立体协同。如集中航空兵、防空兵火力，夺取重要空域，隔断敌空地协同、集中部分远程火力、打击敌纵深袭击兵器，割断敌前后联系等等；在打击目标上，重点选择敌指挥保障系统（尤其是C³I系统）和后勤支援系统，造成其“大脑”失灵、“肌体”失血，丧失协调控制功能；在战机上，要抓住其翼侧暴露、前后不继、供给中断等有利时机，予以时断坚决突击，使其“一节痛，百节不用”，达到削弱敌进攻能力之目的。

加强纵深抗击 注重反击制胜——试论高技术局部战争条件下抗登陆战役作战指导思想的确立及运用

张明友

战役作战指导思想是对战役指导规律的高度概括和集中反映，对于战役指导者正确组织与实施战役指挥和行动，具有极其重要的先导作用。作战指导思想产生于战争实践之中，并随着战争的发展而不断地丰厚和拓进。

在现代条件下，随着大量高、新技术武器在战场上的日益广泛使用，局部战争形态的不断演化，以及主要作战对象的变化，我军战役作战面临着许多新的问题和严峻挑战，战役作战指导思想必须有所发展，有所创新。本文试就现代高技术局部战争条件下，我军抗登陆战役作战指导思想的确立及运用，谈几点认识。

一、现代高技术局部战争条件下，我军抗登陆战役应当确立“加强纵深抗击、注重反击制胜”的作战指导思想

恩格斯曾经指出“一旦技术上的进步可以用于军事目的并且已经用于军事目的，它们便立刻几乎强制地，而且往往是违反指挥官的意志而引起作战方式上的改变甚至变革”。在现代局部战争条件下的抗登陆战役中，先进登陆运载工具的发展和远程打击兵器的增多，以及局部战争的特定条件，对我军抗登陆战役作战指导思想的确定和运用都带来了一系列的影响和变化。首先，高、新技术武器装备在登陆作战中的广泛运用，使战役交战的空间、手段、样式、进程和目的发生了一系列变化，并最终对我军抗登陆战役作战指导思想的发展提出了新的要求。现代登陆战役，正在突破由海到岸、由前沿到纵深的固有概念，高速气垫舰船、大型水上运输飞机使登陆兵在海上航行、换乘、冲击的滞留时间缩短近 2/3；军队远战能力提高，卫星侦察定位系统、精确制导技术和远程打击兵器，进一步扩展了打击空间；空中作战能力增强，大规模空中突击、空降作战，使战役样式多元，纵深文战比重增大。抗登陆战役呈现出海上交战短暂，战场重心后移，纵深争夺加剧等新的发展趋势，作战指导思想必然要有所发展。其次，我军抗登陆战役作战指导思想，必须根据作战对象的作战理论变化，有所发展、有所创造。作战理论指导于作战行动，作战理论的变化，必然会使作战行动具有新的特点。自八十年代美军提出“空地一体战”理论，并在海湾危机中付诸实战之后，如何针对现代战役“纵深化”、“立体化”的变化，重新确定相应的作战理论和指导思想，再一次引起了人们的广泛重视。我军抗登陆战役作战指导思想，同样需要根据外军作战理论和行动的变化，不断增加新的内容、新的思想。再次，局部战争条件下的战役作战具有与一般条件下战役作战明显不同的特点，要求我军必须建立与局部战争相适应的抗登陆战役作战思想体系。高技术局部战争条件下的抗登陆战役，既具有常规条件下抗登陆战役的共同属性，同时也具有区别与其他的特殊属性，战役指导不能完全沿用和照搬一般性抗登陆战役的理论和原则，必须在继承基本思想和理论原则基础上，针对局部战争高技术密集、超常规作战、形式多样和规模有限，目的有限等特征，确立针对性强，符合实际、具有我军特色的新的作战指导思想。

根据高技术局部战争特点，着眼现代抗登陆的发展，紧密结合作战对象和我军实际，我认为，在现代高技术局部战争条件下，我军抗登陆战役应当

确立“加强纵深抗击、注重反击制胜”的作战指导思想，这一指导思想的核心实质是强调重视抗登陆战役的“纵深性”和“反击性”两大要素，其基本涵义。

加强纵深抗击——强调战役指导者必须充分重视局部战争抗登陆战役的全纵深性，着眼整体作战，组织实施全纵深、全方位的整体防御。所谓纵深抗击，包括时间纵深、空间纵深、防御纵深，打击纵深四个方面。抗击行动必须贯穿战役始终；抗击范围应当兼顾各个战场和不同方向；抗击布势要有应变能力；抗击火力必须远近结合，“软”、“硬”结合，综合运用。纵深抗击是辩证的，同时包括纵深防护和纵深打击，在防护上，要求形成有利的全纵深整体防御布势，合理部署作战力量，全面设计各个战场，周密组织战役协同，增强防御弹性。在打击中，要求综合运用各种打击手段，充分发挥诸军（兵）种整体作战威力，积极实施尽远打击，提高打击效能，不断削弱敌进攻锐势。

注重反击制胜——要求战役指导者必须具有强烈的宏观战略意识、决胜意识，以积极强大的反击行动，谋求战役结局的全胜。所谓反击制胜，是指战役筹划和指导的重心，必须服从和服务于战略全局，始终关注和把握战役转换关节，以积极的攻势行动达成战役目的。其要旨在于：站在战略全局的高度，全面设计战役行动；建立和掌握强大的机动力量；准确地预见战役发展，并努力促成战略转换的尽早实现；以带决战性质的反击行动，迅速夺取战役胜利。

二、确立我军在高技术局部战争条件下抗登陆战役“加强纵深抗击、注重反击制胜”作战指导思想的基本考虑

战争实践证明：主观指导与客观实际的高度统一，是取得胜利的首要前提。战役指导的基础，在于对战役作战条件的充分认识。”加强纵深抗击、注重反击制胜”作战指导思想的提出和确立，主要立足于以下四个方面。

（一）立足于贯彻我军“积极防御”战略方针。战役服从和服务于战略。在局部战争中，战役作战具有更加鲜明的战略性，战役指导与战略方针趋于高度一致。“加强纵深抗击、注重反击制胜”作战指导思想，一是体现了“积极防御”战略方针的基本思想。毛泽东同志指出，“积极防御又叫攻势防御，又叫决战防御。消极防御，又叫专守防御，又叫单纯防御。消极防御实际上是假防御，只有积极防御才是真防御，才是为了反攻和进攻的防御。”“纵深抗击、反击制胜”，注重在防御全纵深内实施全方位防御，并对敌登陆战役布势全纵深实施积极打击；强调攻守结合，实现攻防一体的辩证统一；强调战役反击的决战性质，把反击歼敌作为最终目标，这些都充分体现了积极防御战略方针的后发制人，积极性、决战性的基本思想。二是体现了“积极防御”战略方针的战略目标。我军战略方针的目标是为了保卫国家领土主权完整、抵御入侵、驱敌出境。“纵深抗击、反击制胜”强调对防御全纵深实施守备，注意保存战役机动力量；努力转化战局，全力打击进犯之敌，为战略目标的实现起了积极的服务作用。三是体现了“积极防御”战略方针对局部战争抗登陆战役作战的规定性。“纵深抗击、反击制胜”作战思想，反映了战略对抗登陆战役阶段划分、各个阶段任务和作战形式以及战役目标的明确规定。

（二）继承和发展我军战役基本思想，增强战役指导的针对性。“整体作战、重点打击”战役基本思想，是我军抗登陆战役作战指导的根本依据。

从战役基本思想出发，在抗登陆战役指导上，一方面必须重视战役筹划指导的整体性原则，把战役前方与纵深、正面与翼侧、防守与反击等紧密联成一体；另一方面要求准确把握关节，实施有重点的打击。“纵深抗击、反击制胜”作战指导思想始终贯穿了上述两个方面精神。同时，在贯彻我军抗登陆战役“两抗”、“两击”基本指导思想基础上，结合局部战争战役纵深性强、决战特征明显的实际，在“半渡击”、“背水击”的基础上，进一步增添和强调了“纵深反击”，使战役抗击行动贯穿于海上、滩头、纵深的战役全过程中，增强了战役指导的全面性；在正面抗与纵深抗并举的前提下，战役重心向抗敌纵深超越登陆转移，使战役指导的重心更加鲜明确定；在防守与反击问题上，更加突出了反击行动的决战地位，使战役指导更加吻合局部战争的决战性特点，对我军抗登陆战役基本指导思想进一步进行了充实和发挥。

（三）针对武器装备敌优我劣的客观现实，有利于实现优劣转比。我军主要作战对象是世界军事强国，技术装备敌优我劣是最基本的矛盾，局部战争初期，我们必须抗住敌高技术兵器的大规模突袭，遏制其进攻速度，保存实力，迅速稳定战局；尔后抓住战机，坚决反击，夺取战争最后胜利。实施纵深抗击，有利于避敌锋芒，发挥本上作战的优势，克服远程打击手臂短、高技术装备少的差距，通过以前沿抗击相配合，对濒海纵深地幅内具有战略价值的重要目标和要地实施重点守备，制止敌长驱直入，防止其迅速达成战争目的，并有效地保存有生力量。抓住敌远离本土、重洋阻隔，补给困难、作战持久性差等弱点，实施强有力的反击行动，能够更好地做到避强就弱，化劣为优，克敌制胜。

（四）着眼局部战争特点，把握抗登陆战役规律。着眼特点，把握规律，是研究指导战役的重要原则。局部战争目的明确，抗登陆战役纵深交战比重增大。在我国濒海地区爆发的局部战争，敌人登陆的目的不是杀伤我有生力量和夺占前沿要点，通常以夺取和控制一定纵深内的重要城市、重要目标、要地，作为政治、外交斗争的筹码，双方围绕纵深所投入兵力最多，手段最广泛、交战最激烈，一切登陆和抗登陆行动都将围绕纵深目标所展开，战役作战具有明显而重要的纵深性。抗登陆战役的空间有限，战役一开始就将在全纵深内同时进行。由前沿向纵深逐点突破的传统战法，逐步被立体登陆、超越打击的新战法所取代。同时，高技术武器广泛利用，远程打击兵器的增多，攻防双方交战纵深进一步延伸，海湾战争中，美军战略空袭即覆盖伊境全纵深，海上发射的“战斧”式巡航导弹可压制对方1000公里纵深，地面作战行动几乎全部在伊纵深内进行。战争突发性强，但持续时间较短。马岛战争中，英军仅用了四天时间就完成了登陆输送舰船的征集、装载；美军在伊军入侵科威特48小时，第一批作战部队就到达了沙特，两支航母编队2日当天受命驶向海湾，11日即开始对伊实施了海上封锁。现代化的指挥、侦察、通信系统，大大减少了进攻准备的时间，使登陆作战具有了更大的突然性和进攻性。战役阶段相对明显，决战性强，敌持久作战能力较低，反击地位重要，对达成战役目标起决定性作用。作战初期，敌仍将可能以大规模战略空袭为先导，尔后迅速投入决战，力求速胜。但由于受战争规模限制、其投入交战兵力和后备机动兵力都不会很大，渡海作战，保障困难，部队的持久能力不足，便于我发挥本土作战，后备兵员充足，保障较强等优势，实施持久作战，迅猛反击。因此，只有根据以上特点和规律，坚持“纵深抗击、反击制胜”指导思想，才能正确地指导与实施抗登陆战役。

三、贯彻“加强纵深抗击、注重反击制胜”作战指导思想，在基本战法运用上应当把握的几个问题

“加强纵深抗击，注重反击制胜”的基本战法是重点守备、纵深打击和慎重反击。在具体运用上需要研究的问题很多，这里仅就防御布势、打击方式和反击组织等几个主要问题谈几点看法。

（一）建立应变力强的战役布势

合理布势，增强防御弹性，提高应变能力，是现代防御作战发展的必然趋势。海湾战争中，伊军除去战略指导错误以外，其防御布势的呆板僵化，坚守与机动失调，不能不说是导致失败的重要原因。局部战争条件下的抗登陆战役，虽然具有战役方向比较明朗、防御工事坚固、坚守地位重要等特点，也仍然心须建立应变性强的战役布势。

采取分区防守的形式进行战役布势。将整个作战区划分为前方阻击地区、岛岸坚守地区、纵深防御地区，翼侧掩护地区和后方防卫地区五个部分。根据敌情、任务、地形条件和上级意图分别确定各个作战地区的幅员。以集团军为例，前方阻击地区设置在敌展开换乘向海岸接近的海区，阻击正面与战役防御正面等宽，阻击纵深由岸基导弹控制边缘至最后一道雷炮阵地之间，阻击兵力主要由支援作战的航空兵、岸防导弹、中远程陆基导弹组成，并与海上障碍相辅助，打击展开换乘向海岸接近之敌的登陆舰船、直升机等。岛岸坚守地区设置在岛屿、沿岸一线有利地形内，纵深约占战役纵深的1/3，负责坚守前沿重要岛屿、一线要点，封锁港口、海峡，纵深防御地区常以纵深年具有重要战略价值的城市、要地、重要目标为核心划分，制止敌实施纵深战役空降。翼侧掩护地区设置在岛岸坚守地区与纵深防御地区之间的一翼或两翼，主要任务是弥合战役间隙，制止敌翼侧迂回，实行机动作战。后方防卫地区设置在后方地域内。上述各个作战地区任务紧密联系，各有侧重，构成全守全攻型的完整布局。同传统的梯队式布势相比，既能够抗击单向平面攻击，又能抗击多向立体攻击，既能形成环形对外防御，又能构成向心合围攻势。根据这个布局，在兵力部署上，前方阻击地区以远程火力、水上障碍为主；后方防卫地区以地方武装为主；岛岸坚守地区、纵深防御地区、翼侧掩护地区兵力由正规兵团负责，各占总兵力的1/3。各个地区的作战力量根据任务，按区分群编组，形成独立作战能力。战役支援、保障力量，集中掌握、统一使用，按区组织战役协同。这种布势着眼了敌从多向攻击、纵深立体登陆的特点，合理地区分了兵力和火力。使坚守与机动紧密结合，增大了防御弹性，既能把握住战役重心，又能兼顾全局需要，提高了纵深抗击的能力。

（二）纵深打击与重点突击相结合

实施纵深打击是现代战役作战方式上的重大变化，也是抗登陆战役中所必须采取的有效形式。我们强调的纵深打击，是建立在我军现有条件的客观基础上。在具体运用上，首先要重视对己方战役纵深和后方的防护。纵深打击包括对敌纵深的打击和对己方纵深的防护，二者是辩证的统一。在防御性质的抗登陆战役作战中，加强纵深防护，具有更重要的意义。海湾战略空袭阶段，伊军纵深26个地面指挥机构遭到摧毁性打击，75%的指挥通信系统被完全破坏，44%的机场被炸毁，前线部队的后勤补给线基本被切断，在战争一开始就使伊军失去了还手之力。事实说明，加强纵深防护是实施纵深打击的基础。在未来抗登陆战役初期，我军处于守势，只有更加重视对纵深的防

守才能保存有生力量和提高纵深还击的潜力。加强纵深防护的途径，主要是充分利用既设阵地防护程度高、本土作战地形熟悉的优势，加强对人员和各种火器的有效隐蔽伪装；利用制式和简易器材，设置各种假目标；不过早暴露火力，采取佯动，欺骗手段，造成敌人错觉，保持还击能力，此外，还应特别重视做好纵深内反空降作战的准备。其次，注重发挥整体威力，形成打击合力。立足人民战争，建立利于提高整体作战能力的作战体制，充分发挥军民结合、三种武装力量结合的整体威力；根据各种力量的不同特点，合理区分任务，密切配合，形成远海扰、近海阻；空中打、陆上顶；火力抗、兵力反的整体打击效能。再次，全程打击与重点突击相结合。全程打击是纵深打击的形式，包含重点突击在内，重点突击是全程打击的组成部分，是战役全纵深一系列打击中的主要作战行动，全程打击中的其它作战行动，要为集中突击创造条件。重点突击要充分利用其它打击行动的效果，发挥出决定性的主导作用。二者要统筹兼顾，不能因为要在战役全纵深、全过程打击敌人而平分战役兵力，忽略了战役重点。也不能仅仅顾及重点突击，而放弃了其它有利的战机和行动。在战役全程中，都要对敌指挥控制系统、先进技术兵器、后勤供应和保障系统等“软”目标进行不间断的打击。在各个战役阶段中，抓住敌海上航行和展开换乘；冲击上陆，背水攻坚；空降着陆立足未稳等几个要害关节，集中兵力、火力给予重点打击，分解敌战役整体。在打击的组织上可以采取预先准备多个阵地，分散配置、集中火力；机动配置，利用夜暗和不良气候，游动集中等方式，快速形成打击合力，快速疏散防敌报复。无论是全程打击，还是重点突击，都必须把握选择弱点、打敌要害和量力而行、照顾全局的原则。能打则打，打则打疼。

（三）慎重周密地组织反击行动

反击是防御战役积极性、主动性的高度表现。局部战争中的抗登陆战役，交战过程具有更大的决战性质，反击行动在战役全局上有着举足轻重、关乎全局的决定作用。因此，战役指导者不仅要有强烈的决战意识和反击意识，又要周密组织慎重实施。不反则已，反则必胜。

准确把握反击的时机。反击时机的把握是反击成败的首要前提。在局部战争条件下，反击时机不易过分强调早反，片面强调早反并不完全有利，现代登陆具有多点快速，隐蔽突然的特点，早反难以真正判明敌人主要登陆方向，德军诺曼底抗登陆和马岛阿军抗登陆的失利，对登陆方向判断失误是重要原因。高技术登陆运载工具的使用，以及纵深立体登陆的发展，增大了登陆方向的可飘移性和突变性，登陆速度快和隐蔽程度高，增大了选择反击时机的复杂性。例如，海湾战争地面作战前，美军以海上两栖登陆佯攻牵制，主力突然西调，使伊军猝不及防。登陆开始阶段敌进攻锐势大，海、空火力强，早反易遭敌火力大量杀伤。过早使用纵深力量实施反击，容易为敌造成空降间隙，使我腹背受敌。因此，准确的反击时机，应当选择在取胜的基础上。具体说，一是要态势有利，抓准敌进攻失利，进展受挫；队形夫链，后续不继：协同失调，组织混乱的有利态势。二是要根据战局需要，选择在战局开始发生有利于我的转折关键时刻。三是条件许可，有较强的海空优势和保障措施，较好的依托和优势兵力。

多方向实施多点反击。多方向反击，便于展开较大兵力。通常情况下，使用于反击的兵力对比在数倍甚至十几倍以上，只在 1—2 个方向上展开反击，必然会造成具体方向上的兵力过于拥挤，易被敌火力杀伤和机动道路不

足等困难。多向反击有利于迅速割裂敌人和隐蔽战役企图，达成突然性，也有利于增大反击的力度和连续性，能够及时根据反击进展情况，及时投放新锐机动力量，使反击行动始终保持较大的强度和较高的速度，达到以快制胜的目的。确定反击的方向，一是要根据敌人的态势，便于对敌实施快速割裂，切断上陆之敌的相互联系。二是要根据投入反击兵力的数量，数量较多时，在反击时就尽可能在比较多的方向上展开，反之则少些。三是要根据地形道路情况，能够展开和机动，便于提高反击行动速度。四是要根据战局发展的需要，充分考虑战略全局上政治、外交斗争形势，与政治、外交斗争相配合，促成政治、外交斗争的有利态势，把握战役全局上的主动权，推动战局迅速向利于己的方向转化，圆满实现战略目的。

高技术战争的特点

张银南 赵 栩

海湾战争的事实告诉我们，未来战争，无论其规模大小，敌对双方都将力求占据高技术优势，进行一场高技术战争，高技术战争的特点是研究新战法的着眼点。现将几个主要特点分述如下。

一、战争多维化

高技术条件下的战争是在陆、海、空、天、电磁多维战场上同时进行的。换句话说，高技术战争是“陆海空天电”一体战。

陆地，自古至今一直是战争的决战战场。当今，军队的绝大多数有生力量，各种飞行器和舰艇所依托的基地，大多数民众赖以生活、生产的场地均是陆地。由此可以断定，陆战场仍然是战争的决战战场。但是高技术条件下，陆战场的作战方式有重大变革。陆地作战将得到各种航空兵，射程较远的战役、战术导弹和口径较大的火炮及多管火箭炮的高强度火力支援。将以坦克、装甲车辆等自行武器为主，配合直升机和机降、伞降部队实施跳跃式，高速突击。

海上，高技术条件下的海战，以航母战斗群具有的空中进攻、防空、反潜、支援陆地等综合作战能力为基础，实施“超视距”、“超地平线”作战。以舰载雷达预警飞机监视半径约 200—400 公里海域，以登陆气垫船突击上陆，可以超越水面和海岸上 1.2 米高的障碍物；用舰载飞机和导弹实施对海攻击；以舰载巡航导弹和各种飞机支援陆、空军作战；以岸基飞机和导弹支援海上作战，实施远距离打击。总之高技术的现代海战将是“空海”一体战。

空中，随着隐身飞机种类和装备数量的增加，空中战场将出现以隐身飞机为主，多机种并用的局面。这种飞机的作战效能很高。战争中，飞机出动量将明显减少，但是空军的作战威力却空前增大。智能无人驾驶飞机将广泛用于火力支援、昼夜监视，搜索发现，侦察与效果判定，诱饵与反辐射攻击等作战活动。倾斜旋翼直升飞机、低空作战飞机、各种巡航导弹和精确制空对地武器，将构成威力强大的空袭火力。高技术条件下的现代空中作战，不仅是支援陆、海战的重要手段，而且是达成一定战略战役目的的相对独立的作战方式。例如：外科手术式作战。外科手术式作战的基本战法是整体着眼，抓住关键节点，以高速机动、隐蔽接近、精确攻击的方法，集中打击要害目标。

电磁，为了提高战场上的信息活动能力，军用信息装备已经发生了重大变革。与这种变革相适应，电子技术侦察、电子对抗、雷达、通信、兵器控制等以电子技术为主的各种专业部队的作用增大。其装备与兵员所占的比例也增多。在电磁空间引发了广泛激烈的斗争。激烈的电子对抗是高技术战争的主要组成部分，贯穿于战争的全过程和陆、海、空、天的各个作战领域之中，并对战争的进程和结局产生独特的影响。正如许多专家所指出的那样，“没有电子对抗的战争，不能算是现代化战争”，同样可以说，没有电子对抗的战争就不能算是高技术战争。海湾战争的经验表明，在战争中，谁拥有电磁优势，谁就更可能赢得战争的胜利。海湾战争还表明，激烈的电子对抗已经名副其实地成为第四维战场。太空，已经成为信息争夺战的主阵地，还可能成为大功率对地攻击激光器的基地。消灭占据太空阵地的各种卫星或空

间站，是打破敌方信息优势和火力优势的关键。当前打击卫星的武器有反卫星机载导弹、陆基拦截导弹、智能卵石、电磁炮、高能激光、粒子束武器、大功率微波武器、航天飞机等等。这些武器并不是仅仅掌握在超级大国手中，许多中等国家也有相当规模的研制。过不了多长时间，少数国家独霸太空的局面将被打破，太空将成为激烈战场。海湾战争是有史以来第一次全面动用军事太空系统的战争，大约 60 颗军事卫星直接卷入了这场冲突。它们为多国部队的地面部队，舰只及飞机提供了通信、侦察、监视、顶警、导航等各种服务，为保障多国部队胜利，作出了很大贡献。

二、战场高度信息化

高技术战争中，战场高度信息比的主要表现是通信、侦察、控制、指挥中的大容量、高速率信息活动。

通信，按传统观念，它是指挥、协同、情报的保障手段。现代通信，不仅更有效地保障这些军事活动，而且有两个意义更大的作用。其一，现代通信能把陆、海、空、天紧密联系起来，将战争扩大成多维空间立体化的作战行动。其理由在前一个问题中已论述。其二，现代通信能把战区与国家最高当局；战区外的作战保障系统与战区内的作战活动联结起来，实现了由国家首脑直接掌握作战活动和将多种力量集中用于作战。例如：在海湾战争中，美军利用国防卫星通信系统、快速部署综合指挥控制系统、三军联合战术情报分发系统、国防数据网络四大通信系统，保证了布什直接向战区下达沙漠风暴行动开始与沙漠军事行动停止的命令，并监视战场活动。同时，还保障了设在美国内的军事情报委员会、国防后勤局、国防安全援助局、国防技术安全局、国防测绘局等军事机构直接支援作战活动。此外，还把设在美国内华达州的航天司令部导弹预警中心，设在澳大利亚的美国空军航天司令部地面站直接用于战区的各项军事活动。

侦察，全时域、全空域、立体交叉的侦察系统，能洞察全战区的敌、我情况，保证战斗计划的准确性、作战行动的主动性和参战单位协调一致地行动。例如，海湾战争中，美国在太空建立了窃听卫星、成像卫星，海洋调查卫星，大气监测卫星和通信卫星组成的卫星侦察系统；在高空建立了由战略侦察飞机、空中预警指挥飞机组成的战略侦察系统；在低空由空军 RF—4C 战术侦察飞机、海军 F—14 侦察飞机、陆军 RV—1D、RV—21H 等侦察飞机和先锋式无人驾驶飞机组成的战术侦察系统；在地面建立了由战区各部队的电子侦察兵力和设在土耳其、意大利、塞浦路斯、希腊、阿曼、沙特等国的 39 个地面电子侦察站组成的电子侦察系统。依据这 4 层侦察系统收集的情报，先后列出了从空中攻击 800 个地面目标的清单。目标误判率仅 6.25%，保证了战斗计划的准确性。又例如：美军的 E—3A、E—2C 等飞机一旦发现空中的伊军飞机，立即下达指令，引导多国部队飞机，先后击落伊飞机 33 架和直升飞机 5 架，保证了战斗行动的主动性。再例如：1 月 17 日凌晨，多国部队空军，用 2 个梯次共 30 架隐身飞机首攻，4 路攻击特遣队距进，160 架加泊机，多架雷达预警飞机和大量战斗巡逻飞机，组成约有 700 架飞机的空中进攻编队，也是在侦察系统协调下，得以顺利实施的。

控制，精确简便的定位系统，是军队在广阔区域自主行动的保证。例如：海湾战争开始时，7 架 B—52 飞机从美国内基地起飞，飞行 11265 公里，准确到达预定空域，向巴格达发射 35 枚巡航导弹，就是用卫星计时与测距系统做导航。又例如，美国在海湾战区配备了 10000 个便携式定位器，下发到战

斗组，它能接收导航卫星的应答信号，准确显示当地经纬度。美军“左钩拳”行动，用 65000 辆军车，载运 2 个集团军的兵员和 60 天的物资，穿越 320 公里沙漠，按时、准确地完成兵力转移。此种定位器起了很大作用。当前，美军正在建设全球定位系统，该系统计划由 21 颗卫星组成，现已布署了 16 颗。待整个定位卫星网建成，在世界任何一个地方，定位误差将小于 16 米。

指挥，大容量、高速率的通信系统保证了指挥的及时性，深入性。海湾战争中，沙漠风暴行动开始的命令由布什经中央司令部直接下达到空中待命的飞机，保障了全战区统一开始空中突击行动。中央司令部空军司令，每天为将於第二天起飞的 1000 多架次飞机制订详细行动计划。其空中作战命令长达 200—300 页。没有空、海军的计算机辅助飞行管理系统，这么复杂、细致的作战命令是不能及时下达所有飞行员的。

三、地面作战非线性化

有人指出，“海湾战争开辟了高技术战争的新世纪”。同样也可以这样说，海湾战争开辟了非线性作战的新方式。

以高技术兵器为物质基础的现代作战，其地面战场上出现了明显的不规则性，前后方的界限模糊不清，在广阔的战场上难以找到高度集中、密度极大的集结军团，具有很强突击力和很高灵活性的多功能混合部队十分活跃。作战力量在前沿和纵深内同时展开，使作战空间骤然增大。后续梯队不必等到一线部队完成突破后，再从狭小的地段逐次投入战斗，而可以直接进入敌纵深或后方。非线性作战强调空中突击部队、空降部队、战役机动部队、特种混合部队、两栖突击部队等各种集团，实施多方向、多层次攻击。形式上，部队分散，“岛屿”式的战斗星罗棋布，实质上各部队围绕统一的作战意图，各司其职，在 C³I 系统的控制下，凝聚成整体。

在空隙大、流动性强的不规则战场上进行非线性作战，对空军提出了极高的要求。从作战指导来说，空军的空中力量主要用于“战役深远纵深”（100—400 公里）。由于陆军集团军掌握了导弹系统和武装直升机。使传统的近距离作战概念发生了很大的变化。其战术导弹射程可达数百公里，反坦克直升机可在 150 公里远的地区作战，所以陆军打击敌战役浅近纵深内的目标，而空军将打击目标的重点放在敌 C³I 系统，后勤系统、交通枢纽及敌二梯队集团，着重破坏敌整体结构，以适应非线性作战的需要。

四、空中作战合同化

空中大机群合同作战，是依据各种飞机的战斗特长，相互搭配，构成由主攻飞机、各种战斗掩护飞机、电子战飞机、指挥控制飞机和各种支援飞机统一编组的空中进攻机群，实施高强度空中作战。例如：沙漠风暴行动初始阶段，就是 F—117A、F—15E、F—111、B—52、A—6、A—7 等主攻飞机；F—14、F/A—18、F—15C；GR—1 等火力掩护飞机；EF—111、EA—6、F—4G 等电子战飞机；E—3A/B、E—2C、E—8A 等指挥控制飞机和 KC—135、KC—10 等加油机，约 17 个机型，700 架飞机组成空中进攻大机群。空中大机群合同作战能以较短的作战时间和尽小的伤亡代价，夺取制空权，达成战略、战役目的。

可以预见，今后二三十年内，空中大机群合同仍然是大规模空袭的主要样式。这是由于隐身飞机的生产与装备时间推迟，加上精确制导武器的换装速率放慢所致。当前，国际经济竞争比军备竞争更为激烈。许多国家，为提高本国经济增长率，不得不放慢了军事装备的更新速率。1990 年 4 月 26 日

美国防部长切尼向国会的报告中指出，将采购隐身飞机计划数，从 2464 架减少到 1697 架。海湾战争之后，又有进一步减少采购数量的动向。各种精确制导武器的换装速率也有所放慢。因此，近 20 年内，美国及 7 个工业发达国家，不可能将现有飞机、导弹全部更新换代。可能用于战场的武器装备，基本上是新旧混用。即隐身飞机与非隐身飞机混用；精确制导武器与一般武器混用，高技术装备与一般技术装备混用。受兵器技术水平与装备数量约束，当仅用少量新技术装备及相应兵力不足以达到政治目的时，仍然会出现海湾战争中使用过的大机群合同作战。以这种空袭为地面军队作战做好准备，然后以海军、空军、电磁部队全力支援陆军夺取最后胜利。

五、电子、火力、机动一体化

在高度信息化的战场环境中，掌握信息优势是掌握战场主动权的前提。为掌握信息优势而实施的电子对抗，将先于火力对抗开始，成为战争先导。海湾战争中，先于沙漠风暴行动 5 个多月就开始的电子情报战，以及提前 24 小时开始的对战略通信系统和雷达预警系统的干扰，都证明了电子战是火力战的先导。在海湾战争中，多国部队空军的任何一次战斗行动都同时运用电子进攻措施。沙漠风暴行动开始（火力突击），首次空袭的目标是伊军的 4 个骨干雷达站和巴格达的无线电与电视中心，邮电总局大楼，国防部，政府首脑官邸，新总统府，空军基地和石油化工企业等，这说明火力突击的第一个回合主要是指挥、控制、情报、通信中心。先后排进多国部队空军攻击目标清单的各种通信、指挥、控制、情报中心共 200 个，占总数的 25%。

高度信息化的武器控制系统，是发扬火力、机动力的倍增器。它把各种武器的作战效能提高到一个新水平。例如：激光炸弹命中精度达到 1 米。海湾战争中，美军用这种炸弹精确击中巴格达电视台的发射塔。美军用爱国者导弹拦截伊拉克飞毛腿导弹的击毁率达到 70%。如果没有相控阵雷达拦截控制软件，使导弹控制系统的反应时间小于 15 秒，那么，它是不能拦截高速导弹的。

电子对抗虽然对战争全局影响极大，但不能取代火力，机动方面的作战行动及其所能达到的作战效果。电子对抗只是为发扬火力、机动创造条件。例如：沙漠风暴行动前夕，多国部队将陆、海、空军的通信干扰力量集中用于干扰伊军战略通信，把海、空军的雷达干扰力量集中用于干扰伊军预警雷达，使伊军防空体系失去反应能力。多国部队首次空袭则充分利用这些干扰效果，迅速机动，隐蔽进入伊军腹地，以高强度火力，一举打垮了伊军的战略指挥体系。另外，电子干扰（软杀伤）没有长时间持续效果，如果协调不好，不会起到应有的作用。在现代战争中，电子对抗必须与强大的火力、机动结合，才能起重大作用。这已经为以黎之战、美利之战和海湾战争所证明。现代战争“火力是制胜的关键”，争夺“制火权”是现代战争的重心。就是在争夺制电磁权时也离不开火力、即对电子设备、兵器的硬杀伤。

现代战争，无论是电子战，还是火力战都离不开机动。电子、火力在地面、在海上、甚至在太空，都离不开机动。兵力需要机动，火力也需要机动。战前需要机动，战中、战后也需要机动。机动是战争的基本要素之一。拿破仑说过：“行军就是战争”，“善于运动的军队必能获得胜利”。要充分发挥电子、火力的作用。必须借助广泛灵活的机动，才能最后夺取战争的胜利。海湾战争的事实充分证明了这一点。战前，多国部队靠着强大的空运、海运能力，实施全球战略机动、运送了 50 万吨物资和 40 余万人员。以保障这次

现代化战争的需要，战中，多国部队凭借着先进的军事技术及武器装备，实施全球机动，全方位的战略攻击。特别是在地面进攻前，美军又凭借电子手段和高速机动力，收到了“声东击西”的良好效果。可见，在高技术战争中，电子——火力——机动是缺一不可的三个环节。

高技术条件下战役特点及其对一些战役问题的重大影响

管继先

高技术条件下战役，就是大量使用高技术武器和与高技术武器相适应的作战工具、作战形式、作战方法进行的作战。

当今世界格局是多极化，和平与发展是主旋律。世界大战和核战争将可能避免。高技术条件下局部战争将是主要战争形态。因此，着重发展高技术和高技术武器，成为争夺政治、经济和军事优势的制高点。在今天和未来，哪个国家在高技术开发和高技术武器研制中取得领先和优势地位，哪个国家在世界政治生活中就会处于有利地位，也会在高技术条件下局部战争或全面战争中赢得胜利。在这一基本预测的前提下，谈谈高技术条件下战役特点及其对一些战役问题的重大影响。

一、高技术条件下战役特点

战役特点影响和制约战役原则和战役战法。高技术条件下战役特点，概况起来说，将是“高、大、全”，对其分述如下：

第一个特点是“高”

所谓“高”表现在“四高”上，即高立体、高速度、高毁伤、高消耗。

1、高立体。是指战争、战役在超低空、低空、中空、高空、超高空和太空六个空间层次里进行的作战，而且超低空和太空作战的比例越来越大，甚至可能发展成为重要战场。在高技术条件下战役中，谁掌握了“制空权”、“制天权”的制高点，谁就可能占据主动。在未来战争中，为了争夺制高点，也可在三个不同的空间里进行“三位一体”的交战：即可能在太空里进行“天战”，在高空和中空里进行空战，也必将在中空、低空、超低空和地面上进行空地一体战。由于各国军队的高技术武器装备在质量和数量上存在不同差异，所以在未来高技术战争中，有的将是天战、空战、空地一体的三位一体的交战，有的将是空战、空地一体的二位一体的交战。

2、高速度。所谓高速度，就是赢得时间。赢得时间的关键是高速度，因而提高速度是争取主动和速决歼敌的重要手段。这里主要是指四个方面的速度加快了。一是战争和战役组织准备的速度加快了。如马岛战争，1986年4月2日阿方攻占马岛，当晚英方召开内阁紧急会议，第二天成立战时内阁，立即组成特混舰队，第三天舰队主力启航向南大西洋驶进，在航行中完成编队、临战训练、制定作战方案等任务。英国首相撒切尔夫人声称：“特混舰队集结速度之快，将永垂英国的军史”。二是战役机动的速度加快了。如高技术装备的军队实施战役机动，全都是履带（车轮）式机动和部分空中机动，轮式机动速度是徒步机动速度的8倍，空中机动速度又是轮式机动速度的20倍。三是战争和战役总体进程的速度加快了。如马岛战争虽然历时74天，但实施海战、空战、登陆和抗登陆作战的时间为一个半月。又如美军于1981年4月第二次袭击利比亚，整个轰炸攻击行动持续12分钟，投掷炸弹100吨，高速完成袭击任务。四是进攻战役向前推进的速度加快了，如海湾战争，美军为了提高前推速度，三天半实施了4次空中、空降和地面一体突击，前进200公里，合围歼灭了伊军重兵集团。又如前苏军十分强调空中梯队、地空梯队和战役快速集群三位一体的高度进攻，要求进攻速度平均每昼夜为80——100公里，比第二次世界大战的进攻速度提高了3倍。

3、高毁伤破坏。是指对人员武器装备、歼击目标、国防目标的毁伤破坏的范围广和程度高。海湾战争的高毁伤破坏是怵目惊心的，在 42 天中，就使伊拉克损失 2000 亿美元，坦克损失 3700 余辆，占其总数的 56%；装甲车 2000 余辆，占其总数的 34%；火炮 2140 余门，占其总数的 53%；击沉舰船 57 艘，占其总数的 84%；击落和击毁飞机 150 架，占其总数的 20%；重创和歼灭 41 个师，占其总数的 53%；死伤 8—10 万人。政治、经济、军事战略要地受到严重破坏，失去了支持战争的能力，招致战争失败，构成高毁伤破坏的基本原因有两个，一是高技术武器的威力大。这不仅导弹威力大，而且随着高技术的发展和应用，常规武器也正在走向“非常化”，其威力大大增强。目前，一架带集束弹药的歼击轰炸机或重型轰炸机，其杀伤破坏可与当量一千吨的战术核导弹相比拟。使用子母弹的新型多管火箭炮，一次齐射可释放出成千上万枚子弹头，杀伤面积可达数万平方米，相当于二三十门 203 毫米火炮一次齐放的效果。二是高技术武器的精确高。各种类型的战术、战役、战略导弹，具有精确制导和精确定位的功能，致使其精度高。可以这样说，“指到哪里打到哪里”。在几次高技术战争中，都是精确制导武器大显身手。如在海湾战争中，“战斧”巡航导、“爱国者”防空导弹以及战斗直升机上发射的“狱火式”激光制导反坦克导弹，单发命中率都超过 90% 以上。根据推算，定位精度每提高 1 倍，相当于增加了 3 颗弹，增加了 7 倍当量；定位精度提高 2 倍，相当于增加了 8 颗弹，增加了 26 倍当量。这对提高防护能力和加强战争储备以及保持战争潜力提出了更高的要求。

4、高消耗。所谓高消耗，就是在较短时间内消耗很多的作战物资。如海湾战争，消耗惊人。多国部队方面，每天消耗 14—20 亿美元，42 天消耗 600—800 亿美元。这 42 天的高消耗是美军 3 年侵朝战争消耗的 2 倍多。一个装甲师一昼夜消耗 5000 吨弹药，30 万加伦燃料，8 万份口粮，每人每天需要水 20 加伦。这对后勤供应的依赖空前增大，搞好后勤保障更加重要。

第二个特点是“大”

所谓“大”表现在“三大”上，即空间扩大、纵深增大和突然性增大。

1、空间增大。是指战场范围扩大和作战行动范围扩大，从几十公里距离扩大到千万公里之遥，战争可能从深远后方打起，瞬间战火波及到交战双方的整个战场和全部国土以及外层空间，致使战场空间范围和作战行动范围空前扩大。

2、纵深增大。高技术武器装备的军队，机动速度，突击能力和火力威力均已增大，使得任务纵深扩大。如进攻纵深和防御纵深增大 $1/3—1/2$ 。正是因为战役纵深增大和战役要害目标（主要兵器、指挥机构、二梯队、预备队、战役后勤）骨干纵深，所以纵深打击成为当前各国军队战役理论和实践的普遍原则。战役可能先从纵深打起，并将波及全部纵深。战役交战将是前沿打击与纵深打击相结合，纵深打击将是重点。

3、突然性增大。由于指挥系统的高度自动化和 C³I 系统的高度智能化，使得指挥决策和作战行动具有较高的快速性和准确性，无疑有助于战役突然性的达成。由于隐形飞机和定向能兵器的出现，极大地提高了突防能力，使得防者防不胜防，造成极大被动，攻者易于达成战役突然性。由于精确制导武器的广泛使用，将是导弹战多于枪炮战，远距离火力战多于近距离火力战，也有助于突然性的实现。这些，在高技术条件下作战将是司空见惯的。

第三个特点是“全”

所谓“全”表现在“五全”上，即全领域、全方位、全天候（时）、全军种和全战法。

1、全领域。是指高技术条件下战役行动波及到陆、海、空、天、电的各个领域。这是因为陆战向空中发展，实施空地一体的作战；海战向合同发展，实施海空一体作战；电子战渗透到各个领域，贯穿于战役始终；天战将付诸实施，卫星控制与反控制的斗争必将激烈，夺取制空权、制海权、制电磁权和制天权是争取主动的关键。虽然我军高技术武器装备处于劣势，难以在各个领域内都取得主动，但也绝不能任敌独霸任何领域。在战役中，必须围绕战役总目的，实施整体作战；在各个领域里与敌展开控制与反控制的斗争，破坏敌人的整体凝聚力，为在全局的劣势情况下夺取局部优势和主动创造条件。

2、全方位。是指战役将在多方向上、多层次里进行连续作战。高技术条件下进攻战役不是从一，两个方向上实施进攻，而是有重点地从四面八方实施突击，致使防者被迫进行有重点的多方向的抗击和反击，形成攻防双方的全方位作战。高技术条件下作战将从地（海）下、地（海）面、空中、太空同时或先后进行，形成了多层次的高立体的连续作战，从而使得作战空间向空中发展，空中进攻成为地面作战的先导，能为地面高速进攻创造有利条件，极大地影响战役成败。多方向和多层次的全方位作战，既能充分发挥空中优势，夺取空中制高点，立于主动地位，又能使敌腹背受敌，防不胜防，被动挨打，利于速战速决。美军入侵格林纳达，打了一场“空中化的地面战争”。美军袭击利比亚进行的是“空中对地（海）面作战”。海湾战争，多国部队出色地打了一场“空袭为主的多领域、全方位战争”。

3、全天候（时）。是指可在晴天、阴天、雨天、雾天、风天和白天、夜里进行连续作战，不受任何天气的影响，特别是夜战再不是技术装备劣势一方的保护伞，而是成为技术装备优势一方的有利作战手段。这有两个基本原因：一是技术装备优势的一方，拥有大量和先进的夜间侦察与瞄准装备，在夜间作战中，能准确地察明和瞄准目标，如同昼间一样地发挥技术装备的优势，有效地实施连续作战。而技术装备劣势的一方，在夜间作战中，不但不能利用夜暗实施有效地打击对方，反而暴露自己，处于技术装备优势一方打击之下。二是技术装备优势的一方，拥有大量先进的火控系统，使武器装备在夜间也能发挥出几乎与白天同样的作战效能，实施连续作战，继续保持主动。而技术装备劣势的一方，却因夜间而使武器装备的作战效能大大降低，有的甚至完全不能使用，大大降低连续作战的效能，将会处于被动。

4、全军种。也是诸军种。高技术条件下战役的显著特点之一是诸军种的合成战役和联合战役，不是单一军种的独立战役。因为现代战役是在多领域、全方位、高立体中进行的，必须要把全部战役力量、战场空间、作战手段等制胜要素有机地结合起来，构成整体优势和发挥整体效益，才能夺取战役胜利。如马岛战争和海湾战争都是陆海空的合成战役。

5、全战法。是指传统战法和新型战法的结合运用。高技术条件下战役作战，即可发展地运用传统战法，加急袭战、伏击战、遭遇战、袭击战、强攻战、炮战、空战、海战和夜战等；更要灵活地运用新型战法，如现代情报战、电子战、导弹战，远程奔袭战、气象战、天战、空地一体战和海空一体战等。技术决定战术，既有高技术和高技术武器，就必然随之产生新型战法和原则，这是事物发展的必然规律。在战役中，要以发展的传统战法为基础和以新型

战法为杠杆，两者紧密结合和交互运用，发挥整体效益，夺取战役胜利。

总之，上述特点对现代战役重大问题将产生极大影响，推动战役理论和实践不断前进，以其指导战役获取胜利。

二、高技术条件下战役特点对战役一些问题的重大影响

“高大全”的战役特点对现代战役力量，战役战场、战役指导思想、战役原则、战役指挥、战役样式、战役战法和战役后勤等的发展和运用，产生了极其重大影响，对此，只简要提出是什么，不为什么的具体论理，供大家思考。

（一）战役力量，是在陆战场、海战场、空战场上遂行战略战役任务的所有武装力量的统称。高技术条件下战役力量的武器装备先进，素质极高，战斗力很强。在此，着重谈谈它的体制、能力和发展问题。

战役力量的体制，应是高技术武器装备的三种武装力量体制。必须要以高技术武器装备的野战军为主，地方兵团（部队）为辅，民兵为补充的三结合体制，形成强大的凝聚力，充分发挥整体优势和效益，夺取战役的主动和胜利。但是，在高技术条件下局部战争的自卫还击作战中，民兵任务有所变化，它主要执行保障任务，很难执行游击作战任务。

战役力量的能力，是完成战役任务的根本动力和物资基础。由于高技术兵器广泛用于战场，使战役力量具有高速度、高立体、远距离、大纵深、全方位的机动、突击和抗击能力，并有与其相适应的侦察、保障、电子对抗、指挥控制和后方勤务的能力。在战役中，把这些能力构成综合力量，形成整体威力，作用于敌人，定能取得胜利。

战役力量的发展，应坚持全面而有重点的发展方向。所谓全面，就是使陆海空三军和战略火箭部队的战役力量都能有所发展。所谓重点，就是在军种中重点发展空军，在兵种中重点发展电子对抗部队，在作战力量与辅助力量中重点发展作战力量，确实把地面快速作战，海上机动作战力量，空中远程打击力量等技术密集型部队发展起来，作为高技术条件下战争、战役骨干力量。在武器装备上重点向高、精、尖方向发展，并使之多样化和系统化。

（二）战役战场，是敌对双方战役军团在统一意图和指挥下进行较量的场所。高技术条件下战役特点作用在战役战场上，使得战场具有高立体性、大纵深性、全领域性和多层次性的特征，这对战役组织实施产生了很大影响。

信息技术和信息战将是陆、海、空战场的“中枢神经”。战场的侦察、监视、控制、通信和情报一体化将进一步完备，天、空、海、陆形成一个互相勾通、互相补充的立体化侦察与监视系统；高精度的 C3I 系统为战场提供适时和高效的指挥信息，从而保障对战役战场的作战指挥的顺畅实施。

多种力量和手段的整体作战将是陆、海、空战场的先敌制胜的主要因素。在高立体、大纵深、全领域和多层次的战场上作战，单独地使用任何一个军种、任何一种武器系统、任何作战手段，都难以取得胜利。而必须要把多种战役力量、多种作战系统、多种作战形式和多种作战方法有机结合起来，发挥整体威力，才能夺取战役胜利。

多种制导武器尤其巡航导弹将成为夺取陆、海、空战场火力优势的基本力量。它们将会形成制导武器与非制导武器相结合，超高空武器与超低空武器相结合，远杀伤武器与近杀伤武器相结合，点杀伤武器与面杀伤武器相结合的新格局，从而形成各种武器有机结合的立体、纵深、多层次的火力突击，发挥各种火力的整体效益。

快速机动和机动作战将成为陆、海、空战场的主要作战样式。陆军部队的坦克和装甲车的数量增多和质量提高，并装备了直升机，从而大大提高了机动、火力和突击能力，使其在地面和空中同时快速机动和机动作战，可以速决歼敌。同样，海军作战舰艇和飞机的数量增多和质量提高，也极大地提高了机动、火力和突击能力，这样，可以运用我国海军轻型海上力量的灵活性和快速性，在辽阔的海战场上频繁进行机动作战，寻歼弱敌和要害目标，不断消灭和消耗敌人，积小胜为大胜，夺取战役最后胜利。

多维一体作战将成为陆、海、空战场的主要作战方法。陆战场将是航空兵、武装直升机、导弹部队和地面部队四位一体作战，这样的作战，也称空地一体作战。海战场也将是航空兵、武装直升机、水面舰艇和水下潜艇的四位一体作战，尤其海军力量较弱，以防御为主的国家，在抗击敌人登陆进攻的海上作战中，将采用以岸基轰炸航空兵、岸基反舰导弹部队与导弹舰三位一体的密切协同作战，这样的作战，也称为海空一体作战。

（三）战役指导思想，是准备与实施战役的总原则和基本依据。高技术条件下战役指导思想应以歼灭战为主与瘫痪战相结合。

歼灭战体现了战役的目的和本质，是夺取战役胜利的根本。瘫痪战是高技术条件下战役的新型作战效果，是歼灭战和消耗战的作战效果家族中的新成员。它可以有效地破坏和摧毁敌人的整体作战系统和程序，能力最后歼灭敌人奠定良好基础。两者紧密结合，就能在获取战役胜利中起到最大作用，发挥最大威力，取得最好效果，成为最佳指导思想。

（四）战役原则，是准备与实施战役的准则。高技术条件下战役特点对战役原则影响甚大，使其出现了许多新问题。

在知己知彼中，首先使用卫星、航天器具、高空无人驾驶飞机，从字空和高空获取战场上的敌人情况、自然环境、社会环境、人为环境、交通运输和交通情况，并高度自动化处理，成为快速、正确决策，百战不殆的第一要素。

在争取主动中，在关键时刻和地区（海域）里夺取制空权、制海权、制电磁场权和某一制天权，成为争取主动的关键，这为近年几场高技术战争所充分证明了的。

在集中力量中，集中质量优势是构成对敌优势的主要标志；集中火力是达成对敌优势的主要内容；集中“软”打击力量是新的内容；集中航空兵、陆（海）快速机动力量和快速运输力量是重点；集中力量将在快速中达成；集中的战役力量，其配置要疏散，其布势要宽松，其宽松程度，应以集中使用的最佳效果为准。在战役作战中，应根据战场情况的发展变化，适时地由集中转到分散，再由分散转到集中，不断地在战役重点上造成优势，结敌不意打击，收到最佳效果。

在纵深作战中，分为纵深打击和纵深防卫。纵深打击，是打敌第一梯队的同时，打敌后续梯队及指挥、武器系统。打击的重点是敌纵深内的“软目标”和关节点。打击可从前沿和纵深同时打起，也可先从纵深打起。打击敌浅近纵深为主，逐步延伸到深远纵深。纵深防卫，是构成有重点的、大纵深的战役布势，实施全纵深的防卫作战。防卫重点是纵深内的指挥、武器系统和重兵集团以及供应设施等。防卫样式是反空袭、反空降、反合围和反突击等。

在选择打击目标中，既应坚持先打弱敌后打强敌的原则，更应因势采用

先打对我构成威胁最大的强敌和要害目标的新原则，特别在局部战争战役作战中，更要这样作，以期打击一点，震撼全局，推动战役向顺利的方向发展。

在整体协调中，应组织陆、海、空、天的全领域和前方、纵深、后方、翼侧的全方位以及全军（兵）种的整体协调，成为发挥整体优势和效益的新协调问题。

在连续作战中，应有效地组织全军种、全方位、全天候、全天时的连续作战，成为发挥高技术兵器优势的重要手段。

在全面保障中，提高地空一体和海空一体的快速机动、快速输送、快速供应和快速防卫，成为战役制胜的重要一环。

（五）战役指挥，是战役指挥员对战役策划和战役行动的有组织领导活动。高技术条件下战役指挥将是自动化和智能化并用的指挥。对此，应着重把握如下几点：

应广泛运用高技术侦察工具和手段，获取大量信息和加强信息反馈，满足和保障战役指挥的需要，解决高技术条件下战役所需信息量大和对信息依赖性强的问题。

应高度重视充满整个战场的智能化的电子对抗，始终保持通信、指挥和武器装备的正常运转，保障战役的胜利进行。

应以电子计算机的“机谋”功能和人的创造性思维功能相结合地进行战役决策。因为电子计算机可以依据实际或预见的战场情况，数据和一般作战原则、经验、新的研究成果等，快速设计决策方案，并对决心方案进行模拟、评估和选优。但是，目前计算机的“机谋”功能还不具人的创造性思维功能，缺乏定性分析，它输入的所谓最优方案，只是一定范围内的最优，即是将来的智能型计算机，也不能完全代替人在决策中的地位和作用。因此计算机决策必须与人的创造性思维决策相结合，实现决策最优化。

应进行适度的战场控制，以适应战役节奏加快和战场情况变化急剧的需要。对此，可以因势地采用重点控制与随机控制相结合以及强制与引导控制相结合的控制方法，以便达成敌变我变，变中制敌，变中取胜的目的。

（六）战役样式，是表现战役性质和内容的样式。高技术条件下战役，由于战役任务繁重，参战军（兵）种多、高技术武器装备全和战场空间广，致使战役样式呈现多样化。在战区战役或方面军战役中，通常将会实施阵地战战役、运动战战役、游击战战役、空军战役、海军战役、火箭部队战役等。在海湾战争中，双方进行了空袭与反空袭战役、阵地进攻与阵地防御战役、城市进攻与城市防御战役、空降与反空降作战以及海上机动作战等。

（七）战役战法，是完成战役任务的歼敌和抗敌的作战方法。高技术条件下战役作战，将是传统战法和新型战法的交互与结合运用。新战法将有情报战、电子战、空袭战、导弹战、远程奔袭战、地空一体战、海空一体战以及某一天战等。如在海湾战争中，多国部队除远程奔袭战和天战外，其余战法皆有，并进行交互与结合的运用。

（八）战役后方勤务，是对战役力量及其作战行动实施人力、物力、财力和高技术保障所进行的活动。高技术条件下战役将是大消耗量的作战，这为海湾战争充分证明了的。大消耗量的作战，必须要有大供应量的保障，否则必将影响战役的成败。因此，应把握如下高技术条件下战役后勤指导：一是强化整体后勤保障功能，加强后勤保障力量整体协调；二是强化后勤保障准备，充分储备大供应量所需的一切作战物资；三是强化快速反应能力，广

泛实施机动保障；四是强化纵深地区保障，注重空袭反空袭保障；五是强化现代输送和管理手段，连续实施大供应量保障；六是强化后方防卫能力，有效保障后方安全；七是强化“大后勤”思想，大力实施人民战争后勤保障。

总而言之，高技术条件下战役的“高、大、全”特点，极大的影响和促进上述 8 个问题的新发展。对此，仅作简略探讨，与同志们共同研究。

高技术局部常规战争对策的几点思考

戴金宇

高新技术的发展浪潮，以其磅礴之势，正在冲击着社会生活的各个领域，同时，也冲击着军事领域的各个方面。精确制导技术、微电子技术，隐形技术、束能技术、信息技术、光纤技术、新材料技术、人工智能技术、生物工程技术，有的已悄悄地从实验室走出来，进入现代战场，有的已展现出光辉灿烂的发展前程，预示着即将进入明天的战场。其势头之猛，作用之大，争夺之激烈，引起了所有国家的军事理论工作者们的高度关注。面对新的情况，我们应当采取什么样的对策？本文仅从高技术向传统的军事理论所提出的挑战和我们应当采取的对策这两个侧面，谈几点不成熟的看法，与大家共同商榷。

一、高技术在向传统的军事理论提出挑战

进入军事领域的高技术，对整个军事科学所产生的和正在产生的革命性的影响是多方面的，深刻的，挑战性的。笔者认为，在以下两个最根本的方面，高技术对传统的军事理论提出了新的挑战。

挑战之一：传统的作战方式

发生在 1991 年 1 月 17 日至 2 月 28 日的高技术化的海湾战争，向人们提出了一个非常尖锐的问题：为什么伊拉克军队的 50 万人、4200 辆坦克、3200 门火炮、2800 辆装甲运输车，还有他们的“飞毛腿”导弹、石油武器、化学武器，和他们所熟悉并且能够适应的沙漠，未能敌过最不适应在沙漠地区作战的以美国为首的多国部队的 43 万人、2900 辆坦克、1700 门火炮、2200 辆装甲车？原来多国部队所采用的是伊拉克人不曾熟悉、不曾想到的作战方式。美国及其多国部队，以空军和海军的航空兵，首先组织了一个独立的空中战役。第一步炸毁了伊拉克的指挥系统，使其变成聋子、瞎子、哑巴；第二步炸毁了伊拉克的空军基地、导弹基地，使其失去了还手的能力，第三步进行了战场空中遮断，使几十万军队失去了补给。最后才用空军支援地面军队作战。而萨达姆所设想的作战方式是，先以对空防御和隐蔽的方式，躲过多国部队的空中袭击，接着在地面与多国部队展开一场他的所谓“圣战”，重演美国人陷入越南战争、苏联人陷入阿富汗战争都不能自拔的惨剧，用时间消耗他们的力量。然后，萨达姆就用他的精锐的“共和国”卫队和驻守在科威特的几十万大军，连同他的坦克、火炮、导弹、地雷、化学武器、石油大火、甚至沙漠，一起对付以美国为首的多国部队，使对手遍体鳞伤地回到谈判桌上来，承认他侵略科威特的事实。而战争的最后结局，却证明了萨达姆打的是一厢情愿的如意算盘。

这个战例验证了恩格斯的著名论断：“一旦技术上的进步可以用于军事目的，它们便立刻几乎强制地，而且往往是违背指挥官的意志而引起作战方式上的改变甚至变革。”今天，在高技术的有力推动下，作战方式已发生了很大的变化。原有的运动战、阵地战、游击战已不能完全概括现代作战方式。几种新的作战方式已出现在战场。

第一种新的作战方式是非大规模杀伤的“外科手术式”空袭战。这种作战方式的最大的特点是改变了传统的使用陆军夺城占地的方法，独立使用空中力量，对对方特定目标实施“点穴式”的突然袭击，达成一定的政治、军事

目的。空中力量奔袭的距离可达万余公里，而地面却不派一兵一卒。

“外科手术式”空袭作战，与传统的空袭作战相比，有很大的不同。

一是使用的兵力比较小，但因使用精确制导武器，破坏威力却很大。现代空中力量所投送的杀伤、破坏武器，在现阶段主要还是常规弹药。在不久的将来可能还会有定向能武器。现代常规弹药与传统的常规弹药相比，其杀伤破坏原理并没有本质的区别。它的革命性的变化，是现代常规武器采用精确制导技术后，命中精度比传统的非精确制导武器，提高了近 50 倍，杀伤破坏威力提高了近 70 倍。这样，使用精确制导武器的空袭战，就能以较小的兵力获得较大的杀伤破坏效果，大大节约了空袭兵力。

二是军事打击与威慑相结合，力求小战而“屈人之兵”。选择空中力量作为精确制导武器的投送工具，是因为空中力量是人与机器的最佳结合体。它与单纯的人力、畜力、车、船等投送手段相比，不受地形、道路、江河湖海等自然障碍的限制，具有调整机动、远程奔袭和挂载量大等特点。能够迅速地获得战场情报，实施准确的突击。使空中力量具有较强的向对方传递己方作战决心的能力。就是说，可以一面打击对方，一面威慑对方，使对方屈服，达到小战而“屈人之兵”的目的。减少了大量地面军队进入对方国土而带来的种种麻烦。如在海湾战争中，以美国为首的多国部队，在长达 38 天的空袭作战中，所采取的策略就是以打示威，以炸逼退；在威慑之中有节制地打，边打边威慑，逐步升级。运用空中力量对伊拉克进行军事打击和威慑，在打击的规模上，可大可小；在威慑的可信度方面，既能很快地将作战决心以打击的形式传递给对方，又能在对方表示屈服的条件下快速撤离战场，以“善战者动于九天之上”的手段，逐步达到小战而“屈人之兵”或中战而“屈人之兵”的战略目的。

三是空袭的目标有限，打击的目标一般经过仔细筛选。有时只选择一个目标或几个目标就可以达成特定的战略目的。1986 年美国为了对利比亚的反美恐怖活动进行军事报复，从 30 多个目标中选择了卡扎菲的住宅和恐怖活动突击队员的训练基地等 5 个目标，进行了精确轰炸，迫使卡扎菲的反美恐怖活动有所收敛。

第二种新的作战方式是“远隔千里”的地对地导弹袭城战。这种作战样式与“外科手术式”空袭战有许多类似的地方，如不派地面军队在陆上交战，而是通过发射导弹对对方实施“恐吓”，来达成某一战略目的。它与空袭战的区别，主要是在打击的目标上。导弹袭城战所打击的目标是城市，因而它的最大效果是从心理上震撼对方。

这种作战样式最早出现在第二次世界大战末期，即德国对英国的为期六个月的导弹战。希特勒为了挽救其在正面战场的失败，向英国首都伦敦发射了 12000 多枚“V—1”、“V—2”导弹，造成了伦敦居民的重大伤亡，震撼了英国当局和整个欧洲战场。但英国人早在 1940 年就已将雷达用于防空。德国人发射的导弹由于速度小，飞行高度不高也不低，所以很早就被雷达发现，有一部分被高炮击落，加上圆概率偏差大，使导弹袭击的效果并不理想。但它的意义却远远超出了它的实际突击效果。因为它标志着一种不派地面军队进入对方国土的新的作战方式的产生。

1988 年 2 月 29 日到 4 月 21 日，伊拉克和伊朗之间所进行的弹道导弹“袭城战”，使这种作战方式发展到一个新的阶段。双方共发射了 260 多枚导弹，袭击了对方包括首都在内的几座大城市，造成了成千上万的居民伤亡，城市

建筑被毁，给双方的政治、军事、经济、心理带来很大的压力，从而在根本上支援了双方继续进行战争的决心，在客观上对结束两伊战争起到了一定的推动作用。

海湾战争中，双方也运用了这种作战方式。以美国为首的多国部队，在进行“空袭战”的同时，还大量使用了“战斧”式和“斯拉姆”式巡航导弹，攻击伊拉克的城市。伊拉克也使用了“飞毛腿”导弹袭击以色列的首都耶路撒冷，袭击沙特阿拉伯的首都利雅得等大城市。以色列和沙特阿拉伯还大量使用了“爱国者”导弹拦截“飞毛腿”导弹。海湾战争中的导弹战在战略上发挥了遏制作用。在未来局部战争中，将是一种常见的作战方式。

第三种新的作战方式是空地（海）一体的“釜底抽薪”战。这种作战方式改变了传统的地面拼杀战，利用空中力量打击对方军队集团的后方补给线、各个军队集团之间的联络线，使敌人前方和后方、上级和下级之间，联系中断，粮、水、油、弹失去补充，陷于瘫痪；各个军队集团之间，不能相互支援，成为分割孤立之敌。然后再使用地面军队屈人瘫痪、孤立之兵，拔人空如一洗之城，毁人百孔千疮之国。海湾战争中，以美国为首的多国部队，经过头 20 天的空袭，就使侵科伊军的日补给物资运输量由战前的 2 万吨下降到 1000 吨。经 38 天的空袭后，一线部队的战斗力减弱了 50%，二线部队的战斗力减弱了 25%—50%，达到了“釜底抽薪”的目的。

空地（海）一体的“釜底抽薪”战，最初见之于朝鲜战争。1951 年 8 月初，侵朝美军为了扭转地面战场的被动局面，改变美第 8 集团军向南节节败退的“危急”情况，制定了“夏季攻势”计划。为配合“夏季攻势”，侵朝美军将空军的主要任务由近距离空中支援改为空中阻滞作战，即所谓“绞杀战”，以切断中朝军队的后方交通线，分割前方与后方的联系，减少军队和作战物资前送的数量，最终迫使中朝方面接受停战条件。为此，从 1951 年 8 月 18 日开始，侵朝美空军对长达 960 公里的铁路线进行空中封锁。为了粉碎美军的“绞杀战”，中国人民志愿军空军与美国空军进行了为期 10 个月的斗争，终于夺取了志愿军交通运输线上的制空权，当时被美国人称之为“米格走廊”，从而粉碎了美军“绞杀”志愿军生命线的企图。

越南战争期间，侵越美军也采用了同样的战法。为了阻止越南北方对越南南方的支援，除经常派飞机对途经老挝的“胡志明小道”进行战术性突击以外，还集中组织了三次持续时间较长、规模较大的空中战役：1965 年 3 月 2 日至 1968 年 11 月 1 日的“滚雷”战役，出动飞机 30.6 万架次，投弹 64.3 万吨，集中轰炸了通往南方的清化桥和杜梅桥；1972 年 5 月 10 日至 10 月 23 日的“后卫 1”战役，首次使用了精确制导炸弹，轰炸了北纬 20 度线以北的 106 座大小桥梁；1972 年 12 月 18 日至 12 月 29 日的“后卫 2”空中战役，对越南北方的工业、交通、仓库等目标进行了集中突击，企图全面摧毁越方的军事、经济潜力，切断越南北方对南方的支援，迫使其在巴黎和谈中让步。随着高新技术在军事领域的广泛应用，这种作战方式将会有新的发展。

除上述三种新的作战方式外，还有一种达成政治、经济目标的军事斗争方式，即海、空封锁。这是一种准暴力行动。其实质是，在被封锁的国家和地区周围，部署海、空力量，一方面隔绝被封锁的国家和地区与外界的海、空联系，造成其经济困难；另一方面对其施加压力，迫使其畏惧屈服，以求得不采取战争行动即可达到政治、经济目的，是一种“禁闭”加“威慑”的斗争方式。它以军事实力向对方明确表示，用和平手段达不到目标时，将采

取坚决的暴力行动。如 1990 年 8 月 2 日伊拉克突然侵占科威特的行动，从根本上触动了西方国家的利益。美国带头谴责和制裁伊拉克，从 8 月 7 日开始向海湾地区派遣 100 艘军舰、400 架作战飞机。各路大军源源不断开往海湾地区后，对伊拉克进行海上和空中封锁，切断了伊拉克与外界的经济联系，使伊拉克的石油出口和粮食等物资的进口基本中断，加剧了伊拉克的经济困难。但海、空封锁最终未能使伊拉克屈服，结果是爆发了海湾战争。

伴随以上四种新的作战（军事斗争）方式而来的，还有情报战、电子战、反空袭战、反导弹战、反空地一体战、反海空封锁等赋有新的内容的作战方式。

新的作战方式的出现，是对传统的作战方式的挑战。它们以人们不曾熟悉的面貌出现在战场。指导战争的人们如果把胜负押在传统的致胜方法上，就有可能出现伊拉克在海湾战争中所遇到的那种结局。

挑战之二：传统的胜利标准

以往衡量一场战争胜负标准，一是看消灭敌人的数量和己方战斗人员伤亡之比，二是看攻城占地的情况。

然而，这个传统的胜利标准，在一大批高技术跨进武器装备序列之后，正在悄悄地发生变化。在近期发生的高技术局部常规战争和暴力事件中，有两个最明显的现象。

一是，常常不出现惊人的人员伤亡数值，就达到了预期的战争目的。如 80 年代初，以色列发现了伊拉克建造核反应堆的情况后，决心要破坏伊拉克的核研制计划，推迟伊拉克掌握核技术的进程。按照传统的作战方式是派军队或特工人员进入伊拉克，杀伤其工程技术人员，捣毁其设施。而以色列没有这样做。1981 年 6 月 7 日下午 6 时 30 分，以色列出动 F—15 歼击机 6 架，F—16 歼击轰炸机 8 架，以突然袭击的方式，使用精确制导炸弹，轰炸了位于伊拉克首都巴格达东南 20 余公里处的塔穆兹核反应堆，使价值 4 亿美元、即将投入运转的整个核设施毁于一旦，只造成伊拉克 1 人死亡。有意思的是，以色列选择的攻击时间正好是个星期天，其中一个重要原因是怕造成人员的伤亡，尤其是担心造成援助伊拉克建设核反应堆的法国专家的伤亡。为免受国际舆论的谴责，特地选择了一个无人在核反应堆现场工作的时间。

二是，往往不以攻城占地作为军事行动的主要目标。这是因为，高技术进入军队领域后所产生的几种作战方式，使作战双方不进入对方的国土也能达成预期的战争目的。在今天，一个国家公开出兵占领另一个国家，肯定要受到国际舆论的谴责和联合国的制裁，是得不偿失的。如：1990 年 8 月伊拉克以突然袭击的手段，在一天之内占领了科威特，接着将这个国家划为自己的一个省，企图将科威特丰富的石油资源据为己有，称霸海湾。这种最典型的夺城占地的方式，最后是偷鸡不成蚀把米，几乎落得个全军覆没、丧权亡国的下场。而以美国为首的多国部队几乎没有进入伊拉克的腹地，却达成了战争目的。

上述两个显著变化说明，高技术战争的胜利标准，不一定是消灭对方的军队或争夺对方的地盘，而是直接摧毁对方几个特定的政治、经济、军事目标，达成战争的目的。

在未来高技术局部战争条件下，敌人将依仗其技术优势，打不见面的战争，这是一个必然的发展趋势。

当然，任何事物的发展变化，都有一个比较长的过程，呈现渐次变化的

特点。当着人们忽略那些逐步发生的细微变化，一个本来是由旧的事物演变而来的事物出现在自己面前时，就会感到突然，感到束手无策。军事胜利标准的演变也是逐步的。但它是挑战性的。如果指导战争的人们忽视这种已经在发生变化的事实，仍然按照传统的作战方式和传统的胜利标准去指导战争，就可能要付出极高的代价。同样，如果人们忽视这种变化是逐步发生的，完全否定阵地战、运动战、游击战，否定歼灭敌人的有生力量，放弃占领或守住关系全局的一城一地，也要在战争中付出极高的代价。

二、高技术局部战争理论应当回答的几个问题

正如高技术给人类带来福音的同时，也向社会生活的各个方面提出了一连串必须回答的新问题一样，高技术也给局部战争理论提出了一系列必须回答的问题。

问题之一：用什么武器来对付高技术局部战争？

这个问题的实质是用什么武器来保卫本世纪末到 21 世纪的中国。有的同志可能要问，既然军委早已作出了世界大战和针对我国的全面战争一时打不起来的结论，为什么还要提出这样的问题呢？笔者认为，只要世界各种矛盾和冲突还存在，霸权主义和强权政治还存在，敌对势力对我国的渗透和颠覆还存在，那么，我军维护国家的领土、领空、领海主权和海洋权益，保障国家经济建设和改革开放有一个安全稳定的内外环境的基本任务就不会变。我们对针对我国高技术局部战争的作战准备就丝毫不能放松。所以，应该提出这个问题。

有的同志可能还要提出：“以劣势装备战胜优势装备之敌”是中国革命战争的宝贵经验之一，是积极防御战略的重要基础。今天，讨论用什么武器打高技术局部战争还有什么必要？笔者认为：海湾战争后，围绕着人和武器的关系展开的研究说明，对这一问题仍存在两种不同的看法。一种看法是，劣势装备的军队对高技术装备之敌是“看不到、打不着、击不毁”，“仗没法打”；另一种看法是，可以“用人民战争对付高技术战争”，发挥人的决定作用。看来，人和武器的关系仍是争论的焦点。从这个角度看，也有必要讨论这个问题。

所以在回答用什么武器来保卫 21 世纪的中国这个问题时，首先要对高技术条件下的人和武器的关系作出回答。

毛泽东同志运用辩证唯物主义的原理，曾经就人和武器的关系作过精辟的论述。他说：“武器是战争的重要因素，但不是决定的因素，决定的因素是人而不是物。”应该说，在高技术广泛运用于军事领域的今天，毛泽东同志所论述的这一基本原理仍具有普遍指导意义。

人在战争胜负中所起的决定作用，在高技术局部战争中，仍然是显而易见的。比如：人心的向背，人有能动性，武器是由人制造的，武器中包括人的意识物化因素，武器不会自己去打仗，只有人才能运用武器去进行战争等，这些决定性作用，都没有因为技术的发展而发生变化。

但由于以往过于强调人的决定作用，对武器的重要作用的理解往往存在诸多的片面性，有时甚至一提武器的重要作用，就怕戴上“唯武器论”的帽子。所以，武器在战争中的重要作用，在高技术条件下，倒是有重新认识的必要。

首先，应当看到武器在战争中的作用是随着技术的发展而发展的。从冷兵器时代到今天的高技术时代，由于武器的杀伤破坏威力越来越大，精度越

来越高，作用距离越来越远，所以，武器在战争中具有人不可替代的越来越重要的作用和功能。其次，怎么认识战争史上许多以劣势装备战胜优势装备之敌的例子？笔者认为，这不属于人代替武器功能的范畴。相反，武器的优劣都能从不同侧面促进人的作用的发挥。落后的武器要求发挥人的作用，以造成局部优势战胜敌人；先进的武器不但不会妨碍人的作用的发挥，同样也要求提高人的智力与组织能力。

正因为如此，在筹划如何对付未来高技术局部战争的问题上，我们决不能满足“有什么武器打什么仗”，决不能满足过去以劣势装备战胜优势装备之敌的经验，而下去发展我们的先进武器。一定要努力发展我们的高技术装备，缩短与发达国家武器装备的差距，否则，我们将要付出巨大的代价。

一是要发展我们自己的新一代先进武器。毛泽东同志曾经指出，对于先进的武器装备，不但别人有的我们要有，别人没有的我们也要有。回顾我国国防工业发展的历程，我们也确实是这样走过来的。50年代我们有了自己制造的飞机、坦克、军舰；60年代有了自己制造的原子弹、氢弹、中程导弹；70年代发射了自己的卫星；80年代我们有了洲际导弹、潜艇导弹以及一批新的电子、激光、红外技术装备。我国具有相当高的研制高技术的能力。正负电子对撞机、重离子加速器、同步辐射实验室等项目的相继投入使用，“银河——”10亿次巨型计算机的研制成功、“亚洲一号”和澳星的发射成功等，都表明我国的高科技有一些领域已经达到或接近世界先进水平。既然如此，为什么不能有一批高技术武器装备用来保卫我们21世纪的中国呢？

二是要改进我们现有的武器装备。我们的飞机、军舰、坦克、导弹，并不是在所有的方面都落后，而是在某一方面、某一项具体技术上落后于人家。同样，发达国家的高技术武器，也不是在所有方面都先进。比如精确制导炸弹，其爆炸威力与普通炸弹完全一样，只是在炸弹上加装了接收制导信号和按照制导信号改变炸弹下落轨迹的装置，便使炸弹的圆概率偏差由几百米缩小到近10米，有效杀伤威力提高了几十倍。我们在现有武器装备上可以做的文章很多。讲发展我们的高技术武器，并不是要完全抛弃我们现有的武器。花很多钱向国外购买高技术武器，也是不现实三是要填补我们在某些方面的空白。高技术武器的杀伤破坏威力，不只是表现在单一武器的杀伤破坏威力上，而表现在武器的系统功能上。在高技术条件下作战，军队整体作战能力等于各个分作战能力之乘积。若其中一个作战能力等于零，整体作战能力也将为零。如海上作战，如果没有航空母舰，海上编队只能靠岸基航空兵掩护，因而海上力量只能执行近海作战任务。空中作战，如果没有空中预警机、电子战飞机、空中加油机的配合，即使是有几种性能优越的作战飞机，其综合作战能力也会受到很大的限制。地面作战，如果没有先进的指挥、控制、通信、情报设施，没有空中的掩护和支援，即使坦克、火炮和各种轻武器都很先进，也难以发挥作用。所以，要对现有武器系统进行充分设想，做到缺什么就补什么，使其发挥整体效能。

四是要熟练使用我们手中现有的武器。在发展、改进现有武器并使之成龙配套的基础上还要充分发挥人的主观能动性，运用灵活的战略战术，不与敌人“硬碰硬”，不以“堂堂之阵”对“堂堂之阵”，才能使人和武器有机地结合起来，使劣势转化为优势，赢得战争的胜利。

问题之二：高技术局部战争战役的基本指导思想是什么？

战役基本思想，是指导战役作战的基本观点，是战役指导规律的高度概

括。它是根据技术装备的发展、作战对象和作战方式的变化、历史的经验教训、在分析未来战役可能遇到的诸多矛盾的基础上，提出的解决主要矛盾的根本法则。战役基本思想的提出，不仅对未来战役实践有极为重要的指导作用，而且对指导武器装备的研制，指导部队的训练，有着实际指导意义。

战役基本思想，是由军事技术、军队的组织形式和作战方式等因素决定的。这三十因素相互联系、相互依赖。一个因素发生变化，其他因素也必然要发生这样或那样的变化，最后引起战役基本思想的变化。其中，军事技术是引起作战方式、军队的组织形式变化最革命的因素，也是引起战役基本思想变化的最革命的因素。因此，高技术条件下的战役基本思想，必须做到以下两个适应。

首先，必须与高技术战争的作战方式相适应。如前所述，用高技术进行的“点穴”式空袭战、拿老百姓当人质的导弹袭城战、“釜底抽薪”式的空地一体战、关“禁闭”式的海空封锁战，其作战特点与传统的运动战、阵地战、游击战有很大的不同。一是由于进攻的一方大量使用精确制导技术，投入的兵力少，因而使这种战争的规模比较小，地幅有限。防御一方即便是地大物博，兵强马壮，也可能出现有劲使不上情况。二是攻防双方大量使用远战武器，地面军队不进入对方国土就可打一场战争，因而使有强大的陆军和丰富的陆上作战经验的一方，其优势难以发挥。三是由于大量使用隐形技术，电子战技术和卫星侦察技术，使作战双方都有可能达成突然袭击，谁在思想上稍有麻痹，谁就可能招致失败。四是由于综合使用各种高技术，或使战争速战速决，无法动员全部战争潜力进行战争；或使封锁久拖不解，战也不是，和也不是，最后双方都可能弄得精疲力尽。所以，如何适应小战、远战、隐战、快战和久拖不决等特点，是高技术局部战争战役指导首要解决的问题。

其次，必须与局部战争所要达到的军事目的相适应。高技术局部战争和武装冲突的军事目的与传统的战争有很大的不同，不以消灭人员和占领（守住）地盘作为军事行动的主要目标，不需要经过持久的地面较量来决定胜负。所以，局部战争战役和武装冲突的指导思想应该与传统的战役基本指导思想有所不同。我军传统的“歼灭战”思想已不适应高技术局部战争所要达到军事目的。如粉碎敌人的点式瘫痪、远攻不交、心理震撼、釜底抽薪、禁闭隔离的企图，就不是打“歼灭战”的问题，而是针对当时的具体情况，做出某种相应的强烈的反应，使敌人的某种企图不能得逞。

问题之三：用什么方法来训练我们的部队，使之适应高技术战争？

1975年，邓小平同志曾经提出：“在没有战争的条件下，要把军队的教育训练提高到战略地位”。针对当时军队干部素质比较差的情况，邓小平同志还提出要以干部训练为重点，靠部队和院校“两条腿”走路，全面提高干部队伍的素质。在训练内容上，邓小平同志提出“要注意合成训练”，“努力提高现代条件下诸军兵种协同作战能力”。这些重要指示，把我军训练推向了一个新阶段。

80年代初，我军开展了战役训练，并在华北地区举行了大规模诸军兵种合同作战演习。提高了部队的整体作战能力，缩短了训练与实战的距离。

在高技术不断进入现代战场的90年代，军队还要不要把教育训练摆在战略地位？训练什么内容？怎样以最少的时间和最低的物质消耗取得最佳训练效果？这三个问题确实需要我们作出回答。

从我军的根本职能看，对于还要不要把教育训练摆在战略地位的问题的回答是肯定的。在不断深化改革的今天，我军的训练效果也将得到提高。现在难以回答的问题是训什么？我军在 60 年代曾根据当时的军事技术发展情况和作战方式的变化，开展了“打飞机、打坦克、打空降”的训练。通过“三打”训练，揭穿了“飞机、坦克、空降不可战胜的神话，增强了以劣势装备战胜优势装备之敌的信心，提高了部队的战斗力。今天我们还要不要开展“三打”、“三防”训练？还要不要把射击、投弹、刺杀作为重点内容？有没有与高技术兵器作斗争的 90 年代的“三打”、“三防”？怎样提高指挥员对付高技术兵器的谋略水平？在新的形势下，也应当根据作战方式和胜利标准的变化，优化我们的训练内容，提高对高技术战争的适应能力。

在笔者看来，优化我军的训练内容是当务之急。当前尤应当开展“反隐身”、“反远战”、“反精确制导武器”、“反电子干扰”的训练。

对高技术局部战争战役作战几个问题的思考

薛彦绪 鲍迎祥

透过 80 年代以来的几场局部战争，特别是以高技术武器为主的海湾战争，人们不难发现战争样式发生了引人注目的深刻变化，一些作战思想和行动完全超出一般战争规律，难以再用过去的那种固定标准或习惯加以衡量。这种超常规的和非标准性的战争形态，迫使我们不得不重新审视我军战役理论中的某些定论。本文就此谈一点粗浅看法。

一、由于战役的战略性强，目的有限，作战节奏加快，使我军传统战役样式的运用受到一定的限制，必须大胆解放思想，研究创造新的战役样式

战役样式是战役作战内容的外在表现形式，从广义上讲它也属于战法范畴。我军在过去的革命战争中，形成了以运动战、阵地战、游击战为作战形式的多种战役样式，对夺取战争的胜利起到了重要作用。然而在新的历史条件下，面对敌人可能的高技术局部入侵，我军战役作战究竟应采取何种战役样式，目前众说不一。一种意见认为，传统的运动战仍是未来我军战役作战的主要战役样式；另一种意见则倾向用阵地防御战役来对付敌人的高技术局部入侵；我们认为，在高技术局部战争条件下，以往我军传统的战役样式，虽不能说已经过时，但随着战争情况的变化，不能不看到它的运用将受到一定的限制。这是因为：

首先，由于战争目的有限，实施过去那种运动战战役的条件已不具备。现代高技术局部战争，交战双方一般都不危及对方的生存，争夺的目标多集中在一些“热点”或有争议的地区，战场内外界限明确。因而在有限的直接交战空间内，将难以采取过去那种你打你的，我打我的，不计一城一地得失，大踏步前进大踏步后退，在广阔的战场上调动敌人，企求歼敌于运动之中的打法。而且战役上打或不打，打谁，在哪里打，什么时间打等重大问题，往往战役层次无权决策，通常要由战略指导者来决定。因此，高技术局部战争中战役行动受政治、外交制约更加严格，战役的流动性受限，如果一味强求实施我军以往概念上的运动战战役，就有可能给战略全局造成被动。

其次，因战役的战略性强，战争持续时间短，目的和空间范围有限，缺少以防御作战争得战局转换的时间和空间余地。在全面战争中，为掩护国家由平时转入战时体制，实现敌我力量的消长和战局转换，要求战争初期以阵地防御战役为主。而在未来高技术局部战争中，由于战役与战略溶为一体，战争中处于主动的一方，将力求速战速决，见好就收，力争在对方战争潜力没有得到充分发挥，以及国际上作出有效的反映之前迅速达成战争目的，以既成事实结束战争，避免卷入旷日持久的战争或使战争升级。在这种情况下，我如还以过去那种持久胜敌的战略，采取以阵地防御战役或游击战，用“磨”和“耗”的办法对敌，不仅平时国防建设难以在复杂漫长的边境线上部署足够的兵力，而且还可能丧失在战场和战机上的主动权，造成军事上的被动应付，政治上的软弱无力，失去以政治、外交手段解决战争所必需的强硬条件。因此，在高技术战争条件下，以防为主的战役样式是难以奏效的。

从高技术局部战争特殊情况和国家战略对军事行动的特殊要求来看，我们认为，机动反击战将成为未来我军抗敌局部入侵的主要战役样式。这种战

役样式在性质上属于进攻战役范畴，但它又不同于以往的运动战、阵地进攻战等战役样式。它通常是，平时在我国边境可能出事的方向和“热点”地区部署一定数量的防御兵力，将战役主力配置在战略战役纵深适当位置，采取积极防护、顽强抗击和灵活反击的手段，粉碎敌人的局部入侵。也就是说，当我某一方向遭敌局部入侵时，首先利用一切手段与措施，加强对战役全纵深重要目标的防护，抗击敌人的“硬摧毁”和“软杀伤”；与此同时，及时组织边境防御部队占领阵地，顽强抗击敌地面进攻，为战役主力迅速前出赢得时间和创造条件；尔后，待战局稳定，我机动反击集团到达，抓住战机实施连续反击，达成战役最终目的。这种战役样式中无论抗击强敌的局部入侵，还是对弱敌的局部反击，一般都有一个或长或短的战役防御阶段，但这种防御无论是防御的目的，还是防御的规模，都不同于以往全面大战条件下的坚守防御战役和以往进攻战役中的阻击战。它往往只是进攻（或反击）手段的一种补充，是属于保障性的行动，而不是作为转换战局的杠杆，更难以形成一种独立的战争阶段和主要的战役样式。这种战役的基本形态，将不是过去那种以攻对防或以防对攻，而主要是以攻对攻的行动样式。在战机的创造上，将主要不是采取大踏步前进或大踏步后退来调动敌人，而是通过“软”、“硬”手段打击与兵力抗击，破坏入侵之敌的整体结构和作战队形，杀伤、消耗、分散敌人，来创造反击的有利战机。在攻歼目标上，战役反击开始阶段，可能主要攻歼运动进攻之敌，但随着战场形势的转变，对固守之敌进攻的份量将逐步增大，甚至出现战役追击，整个战役过程将会出现对多种形态之敌的进攻。在作战指导上，虽然也要求大量歼灭敌有生力量，但在衡量战役成败的标准上，主要是看收复失地和维护国家利益的程度如何，这与以往我军的运动战和阵地进攻战以歼灭敌人有生力量为主要目的的衡量标准有一定的区别。

二、由于战役技术性突出，新式武器的作用增强，使我军传统集中兵力的内涵发生了明显变化，必须敢于打破常规，灵活优化组合战役力量

现代高技术局部战争的实践表明，战役作战能力的强弱不仅仅取决于人和武器装备数量的多少，更重要的还在于质量的高低。因为武器装备和技术上的劣势，是难以简单地通过增加人员数量来弥补的，事实已经证明只有人员和劣势武器装备上的优势，在高技术条件下并不是真正的优势。英阿马岛之战，阿军参战兵力数量虽为英军的两倍，但却以失败而告终，原因之一就是阿军人员军事素质和武器装备的质量低于英军。同样，在海湾战争中，多国部队在合成兵团和火炮的数量上虽不如伊军，但其高技术武器装备却超过了伊军许多倍。正是由于这些技术上的优势，才弥补了多国部队在兵力和常规兵器数量上的不足，使美军始终主导着战争的进程和结局。高技术条件下，我军如何运用集中兵力的艺术，缩小与敌人的技术差，变劣势为优势或相对优势，这是战役指导上需要认真研究探讨的问题。我们认为，可采取以下几个措施：

一是扩大集中兵力的范围。以往我军战役上集中兵力多是局限在战役军团内部的调整集中，集中兵力的模式一般是主要作战方向或担负主要作战任务的兵团（部队）给予较多加强，次要方向少加强或不加强。而很少涉及战役军团外部力量的集中与加强问题。由于目前我军战役军队本身武器装备质量和高技术水平有限，因此上述只在战役军团内部“拆东墙补西墙”的力量

组合方式，在高技术条件下，显然难以形成战役力量上的质量优势，不仅基本战役军团做不到，就战区一级来说也难以实现。所以，为提高战役力量的质量优势份量，就必须扩展集中兵力的范围，敢于打破常规，实行超常加强。针对我军现阶段高技术武器数量有限，且又比较分散的客观情况，既要在战役军团之间调整，更要重视在战区之间、甚至全军范围内抽调训练有素，装备先进的精锐之师优化组合作战军团。必要时可突破战略战役层次界限，将平时战略层次掌握的高技术力量，下放给直接参战的战役军团指挥，以便从更大范围聚集先进技术装备和人员，弥补战役军团自身高技术武器的不足，从而缩小与敌人的“技术差”和“层次差”，增强高技术条件下我军战役军团的对抗能力。

二是转变集中兵力的内容。随着战争情况的不同，战役集中兵力的内容也在下断发展变化。以往革命战争中的战役，由于当时社会生产力水平较低。军兵种有限，武器装备质量较差，作战的主要力量是步兵，因而敌我之间的“技术差”并不十分明显，所以在那种特定的历史条件下，我军运用集中兵力的原则，主要强调有生力量的集中，往往是以数量上的优势赢得战役的胜利。而现代高技术局部战争既不是步兵主宰战场的时代，也不是坦克、装甲车决定战役胜负的时期，而是广泛运用各种先进技术兵器和多种多样的打击手段，在地面、海上（水下）、太空等多维空间内的综合较量。这就要求我军战役集中兵力的内容，不仅要注重数量优势，更应重视质量优势。要将过去平面集中变为立体的集中；将兵力的集中变为兵力、火力、技术于一体的集中；不但要根据边境地区的地理条件集中足够的地面力量，还要集中空中以至海上力量；不仅要集中训练有素的坦克或步兵力量，更要注意集中技术性较强的电子对抗部队、战役战术导弹部队、空降部队、武装直升机部队等；不但要集中直接打击力量，还要善于集中间接作战力量（如侦察情报、指挥、通信、武器控制系统等）。在火力的集中上，既要重视近战火力的集中，也要注重远战火力的集中；既要集中地面火力，更要注意对空火力的集中；不但要集中“硬”杀伤火力，还要集中“软”杀伤兵器。总之，我军高技术条件下战役作战，要尽可能集全军优势于一役，最大限度地缩小与敌之间的质量差距。

三是讲求集中兵力的方法。尽管我们强调从更大范围提高战役力量的质量优势，但与强敌相比，由于我军武器装备质量在总体上劣于敌军，所以，在未来抗敌高技术局部入侵的战役战场上，难以在各个方面形成对敌优势。因此，这就要求必须讲求集中兵力的方式，以巧妙灵活的方式方法弥补武器装备上的不足。首先，要正确选择目标，有针对性的集中兵力。在现代高技术战役战场上，作战目标将日趋多样化，不仅有坦克装甲部队这种“硬”目标，而且有敌指挥系统、火力控制系统、后勤保障系统等“软”目标。我军集中兵力时应根据打击的目标，集中不同的兵种或武器，也就是需要什么兵力兵器就集中什么兵种部队，集中的兵力兵器要对口、管用。如欲打击敌指挥系统，就应主要集中电子对抗兵力、各种远近火力以及其他特种作战手段；如要歼灭敌之坦克装甲目标为主的地面部队，就应多集中反坦克武器，充分发挥我军反坦克火器数量多的特点。其次，要正确把握时机，在一定时间内形成优势。时间具有增值作用，也可以说是力量的倍增器。因为交战双方谁对时间利用得好，谁的力量就能相对增长；反之力量就会大大削弱，甚至消耗殆尽。我军虽然不可能在战役全过程中形成力量的优势，然而增大单位时

间内兵力兵器使用的数量和频率，由此创造质量优势，则是集中兵力的一个重要方面。如在整个电磁领域我可能处于劣势，但只要我善于抓住战机，最大限度地集中所参战的电子对抗力量，对敌主要目标实施“软”、“硬”兼施的集中打击，是完全可以在一定时间内达成局部电磁优势的。再次，要正确运用集中兵力的方式，处理好集中与分散的关系。现代高技术条件下，战役侦察能力和精确打击能力大大提高，这无疑使处于劣势装备一方的军队集中兵力更加困难。以往我军传统的集团面状式集中兵力的方法，既不利于伪装，也不利于行动；不仅目标明显，而且易遭敌火袭击。为降低敌侦察和火力杀伤概率，提高集中兵力的生存能力，有效的办法就是空间上分散配置，时间上集中使用。即将集中的兵力兵器根据各自的性能和作战能力，在空间上作多路、多方向、多地域分散配置，在一定时间内对欲攻击目标集中实施整体打击。

三、由于精确制导武器用于战役作战和全时空战役侦察能力的提高，使我军传统的近战夜战战法面临挑战，必须突破原有模式，探求新的对策。

近战夜战是我军以往战役作战以劣势装备战胜优势装备之敌的传统战法之一，在与国内外反动势力的作战中曾创造过许多光辉范例。然而，在高技术条件下，由于大量先进侦察手段和夜战器材广泛用于战场，夜暗将不再是技术装备劣势一方的保护伞；敌各种高技术精确制导武器的使用，极大地淡化了战场上的“远近观”和“数量观”，使我军的近战也更加困难。面对如此严峻的挑战，我军传统的近战夜战究竟管用不管用，这是当前军事理论与实践都需要回答的问题。我们认为，既应看到高技术给近战夜战带来的新特点、新影响，充分认识在高技术条件下进行近战夜战的必要性；也不能过分夸大高技术的作用，失去在高技术条件下近战夜战的信心。要在认识近战夜战必要性的同时，有针对性地找出符合我军实际的对付办法。

第一，土洋结合，周密侦察。近战夜战的首要前提就是要看得见敌人。因为只有基本上掌握敌人的情况，才能有针对性地采取近战夜战的方法与措施，众所周知，过去我军战役作战了解敌人动向，主要是靠地面人工侦察手段。很显然，这种获取和处理战场信息的方法已不能满足高技术条件下战役作战的需要。然而，目前我军完全企求使用高技术侦察手段查明敌情也不现实。所以，还是要先进的和传统的侦察视察手段并用，扬长避短，相互补充。具体说，可采取以下几种措施。一是运用战略侦察手段保障战役行动。随着高技术武器用于战役作战，使战役战场更加难以划定，有些交战兵器可以不用直接进入战役争夺地区就能打击对方。所以只用过去战役范围内的侦察手段与方式，已难以保障战役作战行动的需要，为弥补战役侦察能力的不足，我们认为，可以广泛使用战略高技术侦察手段，查明放纵深和直接交战战场以外的情况，为战役行动提供情报保障。二是充分利用现有先进侦察手段。尽管现阶段我军战役层次和高技术侦察手段还很有限，但也并不是无所作为。如电子侦察、空中侦察、雷达侦察、较先进的夜视器材等都具有一定的侦察和观察能力，只要我们善于集中使用，抓住战机，用于重要方向或目标，一定能够取得好的效果。三是注重传统侦察手段的运用。由于传统的人工地面侦察目标小，行动方便，机动灵活，所以这些手段在现代高技术条件下还是大有作为的。特别是对于深入我境内的敌人，更有利于人员抵近侦察和观察，也便于发挥由人民群众参加的侦察报知网的作用。只要我们很好地将技

术侦察与人工侦察结合起来，相互取长补短，就一定能解决我军在高技术条件下近战夜战看得见和看得清的问题。

第二，隐真示假，迷惑敌人。尽管当今战役侦察手段比较先进，战场“透明度”大力增加，但近期局部战争的实践表明，实施有效的战役伪装与欺骗，在高技术条件下仍是劣势装备军队进行近战夜战的一条有效途径。海湾战争中，伊军利用大量假目标，迷惑了美军包括卫星在内的各种侦察手段，使其难以摸清虚实，收到了以假乱真的效果。所以，未来我军在高技术条件下实施近战夜战，要特别重视隐真示假问题。应着重抓好以下三个方面：一是适时“藏”。就是在敌可能对我实施高技术局部入侵的方向和“热点”地区，于平时疏散隐蔽地构筑一定数量的地下隐蔽设施，并提前储备一些武器装备器材，解决在敌高技术打击下临时由纵深向前机动困难的难题，为及时反击敌人提供必要的物质基础。二是灵活“隐”。即对重要战役目标，如指挥场所、雷达站、机场以及各种武器装备等，采取植物伪装、迷彩伪装和着制式伪装网等各种方法进行有针对性的战役伪装，以防敌高技术侦察和避免遭敌火力突击。三是巧妙“骗”。也就是以制式和就便器材，模拟假集结、假工事、假指挥所，设置假坦克、假飞机、假导弹等假目标，使用电子对抗部队（或部分兵力）实施佯动、牵制等战术，迷惑调动敌人，使敌发现不了我之行动或发现了也无法判明我之行动企图，从而造成敌错觉和失误，创造我近战夜战的有利条件。

第三，多手并用，积极打击。高技术条件下，就武器装备质量对比而言，客观上存在着敌打得着我，而我打不着敌的被动局面。但这并不说明我军传统的近战夜战已不适用了，只要我们扬长避短，采取多种手段和对付的办法，战役作战仍然还是可以实施有效的近战夜战的。首先，以电子对抗部（分）队干扰敌无线电通信、雷达侦察系统，并以电子诱饵、红外源诱饵和角反射器、金属丝网、金属箔片等有源、无源干扰器材诱敌上当或破坏敌侦察，同时以敌后小分队和民兵、游击队及时有效地摧毁敌对我威胁较大的侦察夜视器材，为我军近战夜战创造良好的“软环境”。其次，使用海空力量或战役战术导弹部队实施有限规模的远打击，突击敌未进入交战地区的发射平台或基地，破坏敌远战火力对我近战夜战的威胁。这种打击手段目前我军虽然还有限，但只要我敢于运用和善于运用，就能达到打一点而震撼全局的作用。海湾战争中，尽管伊军向沙特和以色列发射的 71 枚地地导弹，多数被“爱国者”拦截，但却给多国部队造成很大压力。再次，充分发挥我本土作战的有利条件，根据形势变化可以提前将部分地面火力和防空部队配置在敌可能入侵的边境地区，并尽量适当向前配置，以增大火力打击的距离，重点打击境外敌指挥和火力控制系统及情报收集侦察设备，力争打掉敌人的“眼睛”，为我战场机动，实施近战夜战提供条件。

第四，趋利避害，隐蔽行动。未来局部战争中敌虽占有高技术光电器材和远打击的优势，对我近战夜战造成较大困难，但它也存在着许多难以克服的弱点。我们应充分利用地形、天候和灵活的战术，缩小敌我之间技术装备上的优劣差。对此，可采取以下几种具体手段：一是充分利用复杂地形。我国周边地区地理环境复杂，多数地区山岳连绵，坡陡沟深，草深林密，道路稀少，这些虽对我战役机动造成一定困难，但此种地形也形成了较大的观察射击死角，使敌高技术侦察和远打击手段运用受到限制，我应充分利用这种地利，发挥我自身灵活、精干、较少受地形条件局限的长处，与敌展开近战

夜战。二是注意选择不良天候行动。实战证明，夜暗特别是恶劣天候气象条件，对高技术兵器仍有较大的影响，而我国边境地区天气往往是变化无常，气象条件非常特殊，这无疑是我军实施近战夜战的又一有利条件。所以，只要我们善于“以天助战”，就能有效地对付敌人的高技术侦察和减少敌火力打击。三是采取灵活的机动方式，机动是达成近战夜战的基本要素，但在高技术条件下战场机动又最容易暴露战役行动企图，为防止敌侦察和地空火力杀伤，确保部队按时和以较少的代价到位，就必须讲究机动的方式方法。应改变过去那种走起来一大串，住下来一大片的做法，尽量采取多路、多方向、多梯队、多方式、分段短距离跃进的方法机动，以分散和缩小行动目标。

四、由于战役空间急剧扩大，作战手段不断增多，使以往我军传统的战役战法研究思路受到冲击，必须善于扬长避短，注重发挥综合整体打击效能

以何种战役战法来对付敌人以高技术手段为主的局部入侵，这是当前我军军事学术中一个急待回答的问题。应当承认，过去我军单维空间攻防战役中的一些传统战役战法，在高技术条件下的战役中还是适用的。然而，由于战争环境和战争目的不同，战役形态将不完全是以往那种纯地面进攻或防御作战。所以，战役战法也不能完全照套过去某一种战役样式的具体打法。必须根据新的情况，研究新的对策。近期世界局部战争的实践表明，处于战略防御和武器装备劣势的一方，在遭敌陆上、海上（水上）、乃至太空的突然打击下，能否最大限度地减少损失，保持反击能力，便成为战役取胜的关键因素，同时也是战役战法研究不可忽视的重要方面。可以说，没有战役初期的防，就不可能有战役中后期的反，更谈不上战役取胜问题。海湾战争中，伊军正是由于防的方式方法陈旧，措施不得力，在多国部队强大火力突击下，失去反的能力，造成全局上的被动，最后以失败告终。由此可见，弱军在抗击强军的局部入侵中防是不可缺少的战役手段。但是，从达成战役最终目的看，防又不是主要手段。如果只防不反，同样难以取得战役的胜利。就战役整体而言，防与反两种作战手段互为依存，互相补充，但前者服从和服务于后者。所以我们认为，就战役的整体和共性而言，先防后反，以反为主，将是未来我军抗敌高技术局部入侵的基本战法。

高技术条件下战役初期的防御，不单纯是过去那种地面阵地防御。它主要包括以下几个方面：首先，应搞好战役“软”目标的防护。未来战役作战，已不仅仅是“硬”目标在战场上的撕杀与较量，更主要的是看战役指挥控制是否有效。战役的胜负往往不是在地面装甲部队交手之后分输赢，而是在“互不见面”的战场上就已见分晓。所以战役侦察、预警、指挥、火控、通信等系统，使成为敌人首次打击和摧毁的目标。对于这一点，必须引起我们的高度重视，尽量采取藏打结合、佯隐结合、动静结合的办法，搞好各种战役“软”目标的防护，避免战役指挥失灵，造成全局上的被动。其次，是组织好边境地区的防御。为防止敌人的突然局部入侵，提高我军的应变能力，战役指导者应根据国际形势的变化和边境局势动向，尽可能在敌入侵直前，迅速组织起以边防守备部队为主，部分野战兵团参加的边境防御体系。依托边境地区要点阵地和有利地形，顽强抗击敌人的地面进攻，给敌以大量杀伤、消耗，迟滞敌之进攻，为主力开进、展开争取宝贵的时间，并为尔后的机动歼敌创造条件。再次，是要加强对重要战役目标和有生力量的防护。未来局部战争中敌为达到速战速决之目的，战役开始必定会使用各种手段对我战役纵深的

重要目标，如桥梁、渡口、交通枢纽、重要道路等实施突击，以阻止我纵深部队向作战地区机动；与此同时，敌还可能使用各种火力突击我战役纵深集结和向前机动的部队，削弱我战役作战潜力。为此，在战役防御阶段，我必须注意充分发挥人民战争的威力，组织力量对某些重要目标进行防护和抢修，确保纵深部队走得动，上得去；同时要采取多种防护措施和战术，尽可能减少部队在集结和机动中的损失。

高技术局部战争中的战役反击，是对进攻之敌的攻击行动。它是达成战役目的的主要手段，并规定和制约着战役的性质与范畴。

能否适时将战役防御导向战役反击，不但直接关系到战役的进程和结局，而且对战略全局也将产生重大影响。为此，战役指导者应在战役防御的基础上，抓住战机，适时组织反击。重点应抓好以下三个方面：一是重视电磁反击。高技术条件下的战役作战，电磁领域的反击已成为火力反击和兵力反击的重要前提条件。海湾战争中，伊军之所以失去地面和空中反击的能力，其中最根本的原因，就是没有组织起有效的电磁反击作战，致使己方的中枢神经瘫痪，指挥中断，最终无法进行有效的火力反击和兵力反击。在未来局部战争中，我军同样将面临敌人强大“软杀伤”的威胁，为此，必须利用有效的防御，迅速摆脱敌人的电子侦察和干扰，尽快恢复电磁作战能力，集中参战电子对抗部队，有重点地对敌实施电磁反击。干扰和压制敌指挥控制系统，打乱敌人的进攻节奏，使敌指挥协同失调，掩护我兵力的集结和机动，并为火力反击提供情报资料。二是组织火力反击。使用战役战术导弹和空海军火力，集中突击敌指挥机构、武器发射平台、机场和侦察预警机等目标，以减轻敌远程火力对我地面部队的威胁；发挥我地面火力受敌电子干扰小的优势，组织已进入作战地区的地面火力，打击敌武装直升机和前沿目标，以不间断地火力袭击战打击敌人，增大敌人的伤亡，破坏敌人的整体协调。三是实施兵力反击。从我军未来的作战能力来看，实施有限规模的“软杀伤”和“硬摧毁”不仅是必要的，也是可能的。但是由于敌我技术差距明显，我将难以用上述两种反击手段粉碎敌人的入侵，我军要想赢得高技术局部战争战役的胜利，最终还需实施强有力的兵力反击。也就是说，在实施电磁反击和火力反击的同时，迅速向战区聚集反击力量，根据地理条件和敌我双方战场态势，灵活确定反击的时机和方法，采取一次或数次连续反击，将入侵之敌歼灭或驱逐出境。

高技术条件下作战的几个问题

崔师增 徐 辉

七十年代以来，在科学技术的推动下，与过去不同的一代高新武器系统相继用于战场，并对作战理论和作战方法产生了多方面的影响。我仅对以下几个问题谈点粗浅看法。

一、在高校术战争中，情报对夺取主动更重要

情报历来是主动的重要条件，那么在高技术战争中为什么说情报对争取主动更重要呢？（1）力量型战争与技术型战争对情报的依赖程度不同。过去进行的是力量型战争，主要用兵力兵器的数量优势，现代高技术战争是一种技术型战争，虽然有数量对比问题，但主要是依靠情报的准确和技术优势争取主动。如果离开可靠的情报保障，高技术兵器就难以发挥应有的作用。（2）发现目标与摧毁目标的距离在缩小，过去，由于受到武器性能限制，对敌纵深内的目标无力摧毁。在现代高技术条件下，因武器射程远和命中精度高，只要能发现目标就能准确无误地摧毁。（3）情报开始超出了保障的范畴。以往作战，情报从属于杀伤兵器，打什么目标就提供什么情报。在使用高新技术兵器时代，武器从属于情报，即有什么目标情报就打击什么目标。这种从属关系的变化，说明情报对夺取主动比以往更重要，作战效果将直接取决于情报效果。在现代高技术条件下，情报工作有以下特点：

（一）侦察的范围扩大

过去交战，通常是沿正面向纵深逐次展开，侦察敌情也是由前向后依次进行。在现代战争中，使用的远程兵器多，部队机动力高，双方兵力配置的纵深大，阻碍战役发展的敌军力量不仅是直接接触的部队，而且还包括纵深内的部队。在这种环境下，情报部门需侦察的空间范围比以往扩大，需查明的目标比以往增多。对战役指挥员来说，既要掌握当面敌军情况，又要清楚敌军纵深的空军、空降兵、远程导弹、机动兵团和防空系统等情况。在高技术条件下，只有全面提供和掌握整个战场敌情，才能把握作战行动的主动权。

（二）情报的时效性缩短

情报的核心是准确，情报的价值是及时，不及时的真实情报只有历史作用而无现实意义。

以往军队机动力低，变更部署速度慢，战斗损失逐日增加，战场上形成的态势具有相对的稳定性，所以数天以后得到的情报有时仍不失其使用价值。现代战场大量使用远程袭击兵器，飞机时速达千公里以上，导弹从发射到击中目标只需十几分钟。假如美军在海湾战争中只能发现“飞毛腿”导弹升空，而不能迅速把这一情报传递到指挥中心和导弹防御系统，那么“爱国者”导弹就不会实现有效的拦截，正因为情报传递及时，才减少了“飞毛腿”导弹袭击的损失。事实告诉我们，在高技术战争中，情报的及时性对争取主动权有特殊的作用，在一定程度上时间效果大于作战效果。

（三）情报的准确性要求高

过去大多数常规杀伤兵器，由于受到技术条件的限制，主要依靠集中火力的方法来摧毁目标，情报部门只要提供目标的概略位置，飞机和大炮就能以集中突击和集中射击的方法达到毁伤的目的。在大量使用制导武器的时代，超视距远程攻击系统越来越多，象海湾战争中美军在于公里以外的距离

上，飞机发射巡航导弹、军舰发射“战斧”式对地攻击导弹都是采用直接命中的方法攻击目标。在这种条件下实施情报保障，不是提供目标的概略情报，而是要把目标的位置精确到米以下单位，致使情报的准确程度超出了以往的标准。因此，在高技术战争中不但要加强情报意识，而且要特别注重情报的准确性。

（四）用高技术提高侦察效果

过去获取战场情报，主要依靠传统的部队侦察、飞机侦察、无线电技术侦察的手段和观察、照像、窃听、审俘和截获无线电信息获取敌军情况。从海湾战争看，在高技术战争中以往的手段和侦察方法虽然没有过时，但其侦察能力不能完全保障高技术武器作战条件下的需要。目视侦察作用距离小，无力监视敌军远程投射兵器的情况和向己军远程投射兵器提供目标；在单位时间内侦察范围小，不能满足同时攻击多个目标的需要；照相技术落后，目标分辨率低，不能保障制导武器的攻击；情报传递慢、周期长，不适应现代快节奏作战。据此，为争取主动，做到先敌知彼，许多国家都在利用高科技研制先进的侦察器材，并把侦察器材的载体推向高空和太空，用来扩大侦察幅员和提高侦察效果。

根据高技术战争给情报工作带来的新特点和近年局部战争的经验，为达到先敌知彼的目的应采取以下措施：（1）增强情报意识。在高技术战争中部分兵器已经是一种智能武器，利用自动化技术把侦察目标、情报传递、攻击目标融为一体，这就致使毁伤效果和防护效果首先取决于情报。在海湾战争中中美伊的反差效果告诫我们，战争不单是力量的较量，而且也是情报的较量，谁能在情报上占居优势，谁才能在作战中争取主动和减少损失。未来战争，缺少情报意识的军队，必然处于被动挨打的地位。（2）用高技术加强情报建设。从近年局部战争看，要争取情报的主动权并非易事，必须在加强现有情报建设的基础上，在侦察手段、图相处理、情报传递、侦察器材等方面充分利用高科技成果。如果不积极采用高科技发展“耳、目”事业，就会重演伊军在海湾战争中有手段无情报的悲剧。现代知彼优势，不全在目视侦察，在很大程度上取决于技术的进步。（3）努力学习高科技知识。技术的进步必然推动武器装备的发展。从情报角度看，如果不掌握科技知识，就看不到侦察手段的发展趋势，判断不准对方的侦察能力。对指挥员来说，就不会正确使用侦察力量，也不会有效地组织侦察和反侦察。海湾战争中伊军对目标的防护，自以为伪装严密，却不知早已暴露。这个教训除其它原因之外，也与指挥员缺乏高科技知识、不懂现代技术侦察有密切关系。从这个意义上讲，学习高科技知识已成为现代指挥员的必需。

二、在高技术战争中，战役上阵地防御的作用下降

野战阵地防御始于19世纪中期，它是随着机枪火力和炮兵火力的发展而产生。阵地防御的演变过程，是由战术上的阵地防御发展到战役上的阵地防御。

战争史表明，防御部队构筑阵地，凭借有利地形和防护工程，既可迟滞敌人的行动，又可消耗敌人力量，还可以减少自身的损失。无论军队的火力、突击力和机动力有多大提高，阵地这种固有的作用不会被抹杀。那么在高技术战争中，为什么说战役上阵地防御的作用下降了呢？其原因是：

（一）进攻方法变了

第二次世界大战，苏军是针对德军大量集中坦克，在选定的方向上实施

深远进攻的特点，在战略防御阶段集团军和方面军采取了阵地防御，建立了与战线平行的多地带配系，兵力梯次配置，这时迟滞德军的进攻，消耗德军的力量、为苏军赢得时间和转入进攻发挥了重要作用，致使这种理论在战后被多国所接受。但是，在现代战争中许多国家的军队都在利用高技术兵器的优势，采取了与过去不完全相同的进攻方法。例如：为达成突然性和隐蔽进攻企图，由原来预先在主要进攻方向上集中兵力改为“在决定性的时间、决定性的地点”的临时集中；为提高进攻速度，把逐次向纵深推进改为全纵深同时攻击，在地面进攻的同时，实施空中火力突击和纵深空降突击。为减少损失，把进攻样式由突破为主改为以包围、迂回为主。这种进攻方法，实际上是一种非线式的机动进攻。目的在于避开防御正面，从侧翼和后方发起进攻，迫敌弃阵后撤，以便在敌暴露的条件下，充分发挥空袭兵器和炮兵火力的作用。海湾战争中伊军采用了阵地防御理论，在科威特部署了 26 个师，构筑了防线和坚固阵地，但因未能针对美军进攻特点，采取主动行动，只是消极防守，地面防御作战只坚持了四天多。虽然这是个特殊战例，但说明在高技术条件下，战役上采取多地带的阵地防御已不适应现代防御需要。

（二）军队装备变了

技术决定战术，战法离不开武器装备。过去，以步兵为主体编成的战斗部队，因受武器装备条件的制约，在战争中通常采用的主要作战样式是阵地防御和阵地进攻，防御强调阵地配系，进攻则注重突破。

在现代条件下，军队武器装备发生了很大变化，以原苏军为例，80 年代的摩步师与 40 年代的步兵师相比，火炮数量由 188 门增加到 295 门，一次齐射弹重由 2.04 吨提高到 12.2 吨；坦克从 0 到 300 多辆，汽车也由 445 辆增加到 2419 辆，新装备的装甲运输车、步兵战斗车和导弹发射车达 700 多台。美军已放弃了纯步兵师的编制，陆军师也全部实现了机械化。在这种条件下，机动力较强们战斗车辆最适合机动作战，如果违背坦克、步战车和自付火炮的特性。硬要把它置于阵地上当防御兵器使用，不但会降低其作用，而且会成为目标被对方火力毁伤。鉴于军队装备的变化，许多国家的军事理论界都在研究和完善机动战理论，即便采取防御作战，也注重在运动中防御，力求以攻势行动达成防御目的。

（三）作用下降了

战争史表明，随着军队的火力、突击力和机动力的提高，在战役上采取以阻力主的多地带的“硬性”防御，只能迟滞敌人的行动而不能挫败敌人的进攻，其作用呈现出了下降趋势。其原因是：军队火力的增长，可在选定的地段上用火力打开缺口；部队实现了机械化，以其快速机动力可以绕过防线；空中输送工具的发展，可以从防线上空越过。同时，战争实践也是这样的。例如：二战之前，法国耗费巨资，经过七年的苦心经营，构筑了有 5600 多个永备工事的“马奇诺防线”只坚持了 1 个多月的防御作战，未能挡住德军向巴黎的进攻；第三次中东战争后，以色列在苏伊士运河西岸，构筑了由两道防御地带和 30 多个碉堡群支撑点组成的“巴列夫防线”，认为西奈半岛的防御万无一失，结果在第四次中东战争爆发后，埃军经过 9 小时作战就占领了第一防御地带，7 天突贯“巴列夫防线”，海湾战争中伊军花费 5 个多月的时间在科沙边界构筑了“萨达姆防线”和永备性质的三角形防御阵地，在美军长时间的空中轰炸和炮兵火力突击下，地面部队仅用 1 天时间就全线突破了“萨达姆防线”，2 天就动摇了伊军在科威特的防御。

鉴于上述情况和战争实践，在高技术战争中战役防御应重点解决以下问题（1）制空权。航空技术的发展，促使空军在战场上的作用日趋增大，空袭毁伤效果也在提高。特别是和美军作战，如果没有局部制空权，地面部队难以实施机动，后勤补给也会中断，防御也将失去稳定性。（2）防守与机动的关系。现代防御，专守防御会导致被动，运动防御又受到条件限制。从防御发展趋势看，广泛机动较有利于生存和争取主动。据此，战役防御应采取阵地行动和机动行动相结合的样式。即第一梯队以阵地防御为主，纵深部队以机动作战为主，若没有两者结合，防御将会失去积极性。（3）防御部署。在阵地战时代，防御部署多是在战前完成的，现代条件下敌人变更部署快，改变主攻方向快，防御部署应针对这个特点在防御过程中完善，用增大纵深机动力量的方法来提高部署的灵活性。（4）后方作战。在高技术战争中，交战是在整个战场同时展开的，在某种程度上，后方目标受到的威胁大于前方。如果后方没有可靠的防空措施，没有充足的力量消灭敌人空降兵和阻止敌人的迂回行动，不仅会出现交通中断，战场孤立的局面，而且还会走到失败的边缘。

三、在高技术战争中，指挥应注重灵活性

适时指挥，是夺取作战胜利的重要条件。近期局部战争，特别是海湾战争表明，在使用高技术武器、战场急剧变化的环境下，指挥的活力就在于灵活。为达到这个目的，必须在以下几个方面努力：

（一）改善指挥的保障条件

没有指挥的可靠保障，就不能及时地将指挥员的意图变为部队的作战行动。实践表明，情报、通信是指挥的最重要保障。海湾战争期间，伊军依靠传统的侦察手段和方法，使用技术较落后的侦察和监视器材，结果在失去制空权和制电磁权的情况下，飞机不能进行空中侦察，雷达开机无信号，人力侦察效果低、上空侦察无手段。造成侦察能力急剧下降，情报几乎中断，致使指挥员在缺少情报的前提下仅凭经验和推测实施指挥。同时，伊军还依仗地下水备指挥中心，有线和无线通信手段，满以为可以保障指挥的畅通，但在多国部队连续数小时的空袭和强烈的电子干扰下，指挥中心被炸毁，无线通信被干扰，有线通信失去作用，造成指挥中断，致使许多部队在没有指挥的情况下各自力战。伊军保障指挥的失误说明：“在高技术战争中，保障指挥在很大程度上取决于技术的进步，没有优势的技术装备，就没有可靠的指挥，同时代的技术对抗，主观努力和改进方法可以充分发挥作用，隔代技术对抗，即便采取措施会取得一定效果，但不能从根本上改变被动地位。”据此，改善指挥的保障条件是理论和实践的一项长期任务。一是要在电子防护问题上采取反和防的措施；二是要创造一些复合方法，即在同一时间内，用多个不同的手段同时实施保障；三是要保持潜在的优势，装备高新尖端技术装备，三者结合，有利于在高技术战争中可靠的保障指挥。

（二）改革集中指挥的内容和方式

集中指挥，是各国在作战指挥中贯彻的一条重要原则，这在战略、战役的全局上无疑是正确的，且在以往的实战中发挥过重要作用。但是，各国军队集中指挥的内容和方法却不尽相同。海湾战争期间，伊军的集中指挥是在权力上高度集中，表现为下级的决心、部署、行动时间和方向都由上级规定，下级遇事都得经过请示批准后才能采取措施。这种上级包揽下级一切的集中指挥，实质是一种“保姆式的指挥”，在交战过程中，致使部队在通信联络

中断的情况下，没有上级指令而不敢果断行动，当多国部队飞机临空巴格达实施空袭时，防空部队仍在等待开火命令。这个教训表明，在高新技术战争中为提高指挥效率，必须改革集中指挥的内容和方法。为此建议：（1）将一切集中改为任务集中。即上级只管确定任务或目标，不干涉完成任务的具体部署和方法，通过实现目标来统一部队行动；（2）将计划指挥改为任务式指挥。即上级制定的作战计划或命令，不要对下级限制的太死，通过任务（目标）分配方式在总体上指挥和控制部队；（3）将上级指挥改为按职指挥。即按照各级职责的权力行使指挥权，凡处置职权范围内的事不必向上级请求，用下放权力的方法应付战场多变的现实。

（三）强化指挥员的军事素质

指挥才能是通过实践和学习途径得来的，即使指挥经验丰富的人，也需要再学习，这是新技术不断用于军事领域所决定的。海湾战争期间，伊军指挥员在指挥上出现许多失误，除受战略决策影响外，也与指挥员缺乏高新技术战争条件下的军事素质，对新兵器的作战能力认识不足，对作战进程和战斗损失估计不足，对敌军作战特点和方式方法没有详细研究也有密切关系。据此教训，指挥员在平时训练中应注重下述能力的培养：（1）预见能力。未来战场大量使用新技术兵器，加剧了战场情况的复杂性，如果对作战的发展没有科学的预见性，对突然出现的情况将会束手无策；（2）处置能力。所谓指挥，在一定意义上讲就是处置情况。如果对战场情况不能正确处置，不能合理地使用兵力兵器，就无力控制战场，就不会在被动中争取主动；（3）认识能力。作战是一种对抗性行动，如果不能正确分析作战环境，特别是对敌人没有足够的认识，不了解其作战特点和使用的武器装备，就不能在激烈对抗中取胜。

提高上述能力的方法，就是加强指挥员的业务学习。一是学习战争史和军事学术史。任何一个人的知识，都是长期积累的结果。作为指挥员，如果不通晓战争史和军事学术史，不去研究战例，就打不开思路大门，就不能借鉴前人的经验。聪明的指挥员有一个共同特点、就是喜欢博览群书，不看书的人，迟早会走到“黔驴技穷”的境地。二是要学习马克思主义哲学和辩证法。通过哲学学习，提高对问题的认识能力和分析能力，做到理论深化和古为今用。凡对新事物提不出见解，拿不出解决办法，因循守旧，实际上是哲学水平低的表现。三是要学习新科技。在战争存在的社会中，新科技迟早要进入军事领域，转化为新的武器装备，一旦用于战场，就会改变作战理论和方法。如不了解和掌握新科技的状况，就不能正确展望武器装备发展的前景，就不会预测未来作战趋势。

海湾战争留下了许多课题，除以上三方面问题外，还有电子战、防空、对制导武器的防御、后勤保障，机动、反击、退却等问题。我们必须面对现实，采取实事求是的态度和深入研究的精神，努力追踪战场环境变化特点，探讨高新技术对作战理论和方法的影响，力争在未来反侵略战争中少受损失和争取主动。

试论我军未来合同战役作战的总体构想

梁明伦 赵友梓

高技术军事领域的广泛应用，使战争面貌发生了质的变化，对我军的传统作战理论和基本战法提出了新的挑战，认真研究新情况，正确解决未来作战面临的新问题，对加强我军质量建设、战备、训练及未来反侵略作战的胜利均有着十分重要的意义。

为了夺取未来合同战役的胜利，需要重新研究和解决作战目的、样式、体系、方法、指挥、保障等诸方面的问题。而要使这些问题得以较好的解决，首先需要对未来战役作战有一个总体构想，并树立明确的作战指导思想。只有这样，才能使战役理论构成完整的体系，为解决各项具体问题指明方向，提供依据。

人民战争是我军战役作战的基础。毛泽东曾把人民战争的战略战术高度概括为：“你打你的，我打我的，打得赢就打，打不赢就走”四句话，也就是说，你发挥你的优势，我发挥我的长处，你有你的企图，我有我的打算，你有你的打法，我有我的招术，这是构想我军未来战役作战的总原则。依据这一原则，针对敌人新的作战理论与实践，把握新特点，探讨新战法，是研究我军未来战役作战的基本思路。

在构想我军战役作战时首先需要科学预见未来战役进程，明确可能呈现的作战阶段。高技术强敌对我局部入侵的作战，可能呈现为远距离兵力投送、火力袭击、实施决战三个阶段。针对敌人的进攻，从我军的实际情况出发，我军的战役作战则可能形成先期打击破坏，抗击敌火力袭击，抗击敌地面进攻和实施反击作战四个阶段。深入分析各阶段的情况，研究各阶段的基本战法，是我军战役作战总体构想的基本内容。

一、先期打击破坏，从总体上削弱敌技术优势

先期打击破坏，就是在敌人对我实施全面的火力突击之前，抓住敌在远距离兵力投送阶段，尚未完全形成战斗力的有利时机，采用各种有效的打击手段，破坏敌进攻准备和高技术武器装备、作战体系的关节点，达到从总体上削弱敌技术优势的目的。

把先期打击破坏作为相对独立的一个作战阶段，首先是因为高技术武器装备的优劣差，是敌我力量对比的基本矛盾，破坏敌之技术优势是我军制胜的根本性的措施，它较之避开敌之优势更积极，更有效。其次，敌实施远距离兵力投送，形成战斗力有一个较长的过程，在这个过程完成之前始终处于危机之中。利用、扩大、打击敌之这一弱点，是我军取胜的重要关节。再次，我实施本土作战，有条件迅速做好作战准备，并握有一定的先进打击手段，有条件争取先机之利，积极打击敌人。

先期打击破坏的手段和战法主要有：使用技术手段实施破坏，例如用电子病毒破坏敌计算机系统。使用高技术兵器实施破坏，例如使用导弹、航空兵、潜艇袭击敌战役关节点等。使用精干的特种作战部分队，广泛开展多种样式的袭击战实施破坏，陆海空军和地方部队，都要组织特种作战，并纳入统一的破袭计划。使用主力部队的一部，攻歼敌人，占领要害部位，破坏敌进攻准备等。对上述手段和战法，必须根据当时的具体情况，灵活运用、提高作战效果。

打击破坏，属于我军主动对敌实施的进攻作战行动。因此首先要把握战机问题。在战机把握上，必须严格服从战略上的需要，决不能因争战役上的先机之利，给政治上、战略上带来被动。同时，又要确保不贻误战机。这里的关键是保持清醒的战略头脑，客观地分析敌我情况，当敌人向我进攻的意图已明白无误，战争已无法避免，我军即可果断定下实施打击破坏的决心。要切忌犹豫不决，贻误战机。海湾战争中伊拉克坐失战机的教训是必须吸取的。第二，在目标选择上，应着眼于破坏敌必须依托和利用的作战设施；破坏敌高技术武器系统的关节点；破坏敌远距离兵力投送能力；杀伤敌生动力量，造成敌心理上的震撼。第三，在兵力使用上，要根据任务的需要，选择相适应的力量；既要保证打击破坏的需要，又要保持持续战能力；既要使用现有的作战力量，又要广泛动员地方的力量，特别是技术力量。

打击破坏是在高技术条件下战役作战所遇到的一个新问题，情况十分复杂，需要把握的关节点比较多，最重要的是处理好战略和战役的关系，一定要从战略的高度处理好战役作战的主要问题。首次打击一定要经战略统帅部的批准，我们掌握的手段有限，困难较多，这里的关键是要树立积极主动作战的意识，不断创新意识，破坏敌人高技术的意识。树立正确的作战意识，就可以充分发挥我军作战潜力，找到制胜敌人的对策和办法。

二、抗击敌人火力袭击，保存军力，待机破敌

弱军对强军作战，历来都有一个保存军力的问题。高技术条件下作战，敌人企图以火力制胜，强调进行长时间、高强度、高精度的火力袭击。因此，抗击敌人火力突击，保存军力，必然成为我军战役作战的一个极为重要的阶段。

依据敌作战特点，敌在进行火力突击时，将以电子战拉开序幕，接着以空中火力为主，并与远战兵器紧密结合，对我进行全纵深的火力突击。其突击重点是我军的指挥体系，我空中作战力量、设施和大威力杀伤兵器，主要作战集团，后勤供应系统，达到瘫痪我指挥体系，破坏我作战设施，大幅度降低我作战能力之目的。抗击敌人的火力突击，顶住敌人的头板斧，保存我军军力，是粉碎敌人速胜企图，把战争拖向持久，夺取战役胜利的关键。这个阶段我军的主要任务是，粉碎敌人以火力大幅度降低我战斗力，保障我作战体系的稳定，保存我作战能力80%以上，为尔后作战奠定基础。

1、藏好是保存军力的有效措施。

解决保存军力通常有两种办法，一个是走，一个是藏。过去我们在国内革命战争中，主要采用的是走的办法。而未来作战，客观情况决定不能再以走为主要办法。首先是因为我们未来作战的首要任务就是保卫国家的经济建设，保卫政治、经济、文化中心等重要目标的安全。把这些目标丢给敌人，我们也失去了支持战争的潜力。客观情况决定地面作战力量不可能象过去那样大踏步地前进和后退，实施远距离机动。其次，敌人具有全方位、全天候的侦察能力，而且机动能力强，我们主要靠走的办法，难以达到保存军力的目的。因此，我们首先必须在藏的方面作文章。

利用地形，构筑工事藏。弱军对强军作战，利用有利地形，构筑坚固工事，是增强战斗力的重要措施。海湾战争证明，高技术条件下，坚固的工事仍然是抗击敌人火力袭击的有效手段。伊拉克在沙漠地区构筑坚固工事有严重困难的情况下，凡是构筑了永备工事的，都达到了在一定时间内有效保存军力的目的。我国地形条件复杂，并有长期经营的预设战场，利用地形，加

强工事构筑，是抗击敌人火力突击，保存军力的基本措施之一。

巧妙伪装藏。隐蔽我军作战企图和配置位置，欺骗敌人，使敌人真假难辨，是谋略运用的重要表现，是保存我军力量的根本措施之一。高技术条件下的侦察、探测能力空前增强，实施巧妙的伪装具有更重要的意义。伪装包括两个方面，一是隐真，二是示假。隐真主要是搞好战役和战术伪装，使敌人难以发现我真实部署和企图，示假主要是实施佯动，利用制式或就便器材设置假目标、假阵地，使敌以假为真。欺骗伪装是属于和敌人斗智的行动，必须针对敌人的心理特征，从实际出发，巧施计谋，综合运用各种措施，追求整体效益。

灵活机动藏。海湾战争证明，实施灵活的机动，对付高技术的敌人仍然是十分有效的办法。美国国防部在总结海湾战争经验时承认，作战始终未能找到对付伊军机动的飞毛腿导弹发射架的有效方法。我军未来作战有些高技术兵器和重装备，难以完全利用工事藏。但是，我战场回旋余地大，地形有利，情况熟悉，具有实施机动的有利条件。即是我们的地面部队，除坚守要点者外，也应在一定的地域内，适时灵活地变更配置位置，以利于隐蔽企图，减少损失。我们的指挥机构是敌人打击的主要目标，除利用工事巧妙伪装外，也应重视实施必要的机动。以动求藏，是高技术条件下作战的重要要求，必须周密组织，灵活实施，不使敌人摸到我们的行动规律。

2、打是保存军力的积极手段。

藏是保存军力的有效办法，但它毕竟是一种消极的手段。按照“只有大量消灭敌人，才能有效保存自己”的原则，必须重视打。把打与藏有机结合起来，才能达到保存军力的目的。结合我军实际情况，诚然，在空军和远距离打击兵器以及侦察控制能力方面都远不如敌人，强调藏是必要的。但决不是单纯地忍受。弱军对强军作战，只有以积极的行动，削弱敌人打击能力，才能更有效地保存自己。海湾战争证明，单纯忍受，消极防御，必然招致失败。同时，我军具有一定的打击能力，并占有人民战争、本土作战等有利于积极打击的有利条件，完全可以实施积极打击。无所作为的观点是要不得的。

这个阶段的打可以分为两种性质，一是反打击性质的打，二是主动对敌人的打击。反打击性质的打，主要是打击临空的敌机和其它空袭兵器，削弱其作战效果。为此，我必须以地面防空火力为主，多种手段并用，采取综合措施，组织强有力的对空作战。主动对敌人的打击，主要是使用有限的高技术兵器和各种样式的特种作战，打击敌后的要害目标，如敌人的指挥控制系统、前进基地、保障系统等，从整体上削弱敌人的打击能力。在积极打击敌人过程中，对有限的高技术兵器、空军和其它作战力量的使用上，都必须贯彻不与敌打堂堂之阵的思想，避免与敌人决战，集中力量打击敌人的弱点和要害，以取得最佳的打击效果。

抗击敌人火力袭击，保存军力，待机破敌是一个极为重要的阶段，它关系到是否能粉碎敌人火力制胜的企图，甚至于决定着整个战役的胜负。为此，必须把藏和打紧密结合起来，在总体上既要有藏的措施，又要有打的手段，在各个作战地区、各个局部也必须从藏和打两个方面抗击敌人火力袭击。在作战手段运用上，既要发挥有限的高技术兵器的作用，又要重视发挥常规兵器的作用，还要积极采用各种有效的土办法，使各种手段紧密结合。既要重视防护和反应性打击，又要积极主动地打击敌人，在敌后大做文章。总之，要发挥我们的优势，打击敌人的弱点，避开敌人的长处，夺取抗击敌人火力

袭击阶段的胜利。

三、抗击敌人地面进攻，转换战场形势，造成歼灭敌人的有利条件

根据海湾战争实践和美军作战理论的新发展，敌在强大的火力突击之后，将以地面部队的主力对我实施纵深、立体的迅猛进攻，进行决战。抗击敌人地面进攻，将是我军战役作战的重要阶段。此阶段我军的主要任务是，粉碎敌人决战企图，大量消耗、分散敌人，转化敌我力量对比和战场态势，把敌人盘软，为最后歼灭敌人，夺取战役胜利创造条件。

1、重视要点坚守，创造有利的战场态势。

在高技术条件下还要不要实施坚守作战，这是当前存有争论的一个问题。有的同志根据海湾战争的经验，认为拥有高技术的敌人易于突破或绕过坚固的防线，阵地防御作战已失去了意义。我们认为这种观点值得商榷，弱军对强军作战，不依靠有利的地形条件，不依托必要的阵地，就舍弃了利于我而不利敌的一个制胜因素，既难以保存自己，也不利于消灭敌人。抗美援朝战争自 1951 年 7 月以后，我军实施了大规模的阵地战，取得了举世瞩目的战果。毛泽东于 1952 年 10 月 24 日在《祝贺中国人民志愿军的重大胜利》一文中指出：“自从去年七月我军采取坚强的阵地作战以来，给予敌军损失的数量，远远地超过去年七月以前在各次运动战中给予敌军损失的数量。而我军的损失则大为减少，其中人员损失，单就志愿军来说，从去年七月以来的十五个月中，比较以前的八个月，平均每月减少 2/3 以上。这种情况，就是依靠阵地实行上述作战方法的结果。”（《毛泽东选集》第 5 卷第 70 页）这说明，在缺乏空中掩护，机动能力不如敌人，而且在地形条件有利的情况下，采用阵地防御战是对付敌人的有效办法。萨达姆防线在海湾战争中没有发挥应有的作用，主要是由于他们在消极防御思想的支配下，过分倚重于阵地，把大部分兵力摆在防线上，企图与敌打堂堂之阵。正确地接受海湾战争的经验教训，应该是在肯定阵地防御必要性的同时，适应高技术条件下作战的特点，对传统的阵地防御形式，实施大胆的扬弃，改进和发展阵地防御的方式和方法，而不是从根本上否定阵地防御的作用。

要实施正确的阵地防御，首先需要明确实施坚守防御作战的基本着眼。我们认为，未来坚守防御作战的基本着眼是，保卫重要目标的安全，造成有利的战场态势。造势是历代军事家一贯强调的重要原则，是我军指挥艺术的重要体现。针对敌人非线性作战特点，我们在进行坚守防御作战时，必须着眼于创造一种有利于化解敌人的进攻锐势，有利于分散敌人的兵力，有利于发挥我近战歼敌的威力，有利于攻防两种作战行动紧密结合的战场态势，才能充分发挥我人民战争的整体优势，抗住敌人的地面进攻，为尔后作战创造有利条件。

为了造成有利的态势，实现防御的目的，在指导思想上必须克服单纯顶的想法，实行顶放结合的方针。要想把敌人完全阻止在我阵地前是不现实的。在作战样式上，要把阵地防御和机动防御相结合。在防御体系上，要突破线式防御和层层抗击的模式，建立要点群式的防御体系，重要的目标和有利的地形必须构成坚固的要点，做到不怕敌人绕过，不怕敌人迂回，形成坚强的钉子。各个要点要形成星罗棋布，相互支撑，相互依托的群体结构。只有这样，才能形成与敌犬牙交错的态势，变敌集中为分散，变敌远战为近战，变敌后方为前方，变敌主动为被动，形成有利于我，不利于敌的战场态势。

2、攻防紧密结合，把敌人盘软。

攻防结合是我军抗击高技术强敌局部入侵的显著特点之一。因此，在战役总体上强调攻防结合，在抗击敌人地面进攻阶段，虽然防御作战占有重要地位，但仍然必须强调攻防结合。如果只重视防御，忽视进攻行动，就会陷入消极防御的泥坑。只有攻防结合，才能把敌人盘软。

要使攻防紧密结合，首先必须正确处理攻与防的关系。坚守要点的防御作战，必须为攻势行动创造有利条件，成为攻势行动的重要依托，并在作战行动上与攻势作战密切配合。攻势作战，既要着眼于保证防御要点的稳定，又要积极利用防御作战所创造的有利条件，不断消耗歼灭敌人，使攻防两种作战行动统一于把敌人盘软的目的之中。其次，要正确区分进攻与防御作战的任务，并使二者作战行动密切协调。坚守要点作战必须坚决顶住敌人；在敌人绕过时要以积极的行动吸引敌人于要点附近，把敌人粘住；在我发起攻势作战时，要积极主动地以火力和兵力相配合。攻势作战大体有四种情况：一是打击敌后的要害目标，既是从总体上削弱敌人作战能力，又是对防御作战的有力支援。二是对威胁我要点安全之敌实施攻势作战，直接保障我防御要点的稳定。三是利用要点防御的成果，对有利目标，实施主动地攻歼。四是对向我纵深目标前进的较大规模之敌实施小规模消耗性的袭扰作战。从总体上讲，这个阶段的攻势行动具有广泛性、破坏性、消耗性。规模较小，采取突然袭击的战法，是其明显的特点。只有使上述攻防两种作战行动紧密结合，才能不断削弱敌人的进攻锐势，转化敌我力量对比和战场态势，为反击歼敌创造条件。

3、重视立体作战，不断削弱敌空中优势。

我们的敌人主要优势在空中，即使在地面进攻阶段，敌人仍然依赖于空中优势。敌空中力量支援地面作战主要有三种方式：一是对地面进攻实行直接的空中火力支援；二是打击我纵深目标，切断我纵深支援和供应；三是实施空中机动，以广泛的机降和空降配合地面作战。总之，敌人的地面进攻一刻也离不开空中保护伞，始终是以空中力量为主要的打击手段。因此，抗击敌人地面进攻阶段，对付敌人来自空中的威胁是一项严重的任务。必须树立明确的立体作战观念，采取各种措施对付敌人的空中作战力量。

针对敌人的作战特点，我们必须建立立体的作战体系，部署足够的对空作战力量，采用各种手段打击敌空袭兵器。除了发挥空军、远距离作战兵器 and 特种作战部队打击敌后重要目标以外，防空作战力量和地面作战力量都要充分重视与敌空中力量作斗争。尤其要重视以现有装备为主，以土洋结合的办法，对付敌武装直升机。要充分发挥人民战争的威力，以分区负责和快速机动相结合，对付敌人的机降和空降。只有把对地和对空的作战紧密结合，削弱以至于打掉敌人的空中拳头，才能粉碎敌人的地面进攻。

四、实施反击作战，夺取战役作战的最后胜利

在不同历史时期胜利地结束战争有着不同的特点，过去在革命战争中我军的战役作战，除战略决战阶段的战役能够基本达到全歼敌人以外，多数战役都是通过歼敌一部、吓倒一群的办法粉碎敌人的进攻企图，实现战役胜利。未来在高技术条件下作战，要想全部歼灭进犯之敌是不现实的，但必须大量消耗歼灭敌人，才能使敌在物质和精神上都难以承受，不得不承认战争失败。为达此目的，只靠前几个阶段破坏、消耗敌人是不够的，必须实施有力的反击作战。反击作战属于战役决战。在局部战争条件下抗击敌人的局部入侵，战役的战略性和作战目的的坚决性都要求我们必须实施反击作战，与敌实施

决战，夺取战争的彻底胜利。

1、把握反击时机，实现战役转折。

所谓实现战役转折，就是在战役的关键环节上打赢了敌人，扭转了战局，打开了局面。为此，要实现战役转折，必须首先认清影响战役转折的主要环节。战争情况不同，影响战役转折的环节也不同。我军过去的作战，从总体上看，主要是通过广泛的机动找到好打之敌，创造有利的战机，进而一战而胜，实现战役的转折。战役转折的关键环节主要表现在有利目标的出现和战机的把握上。未来在高技术条件下作战，由于客观条件、作战任务、作战方式的变化，战役转折具有明显的渐进过程，主要是通过前几个阶段不断破坏、消耗、打击敌人，从总体上把敌人软化，战役转折的环节主要表现在由盘敌到反击，由防御到进攻，作战阶段和作战形式的转换上。把握转换的火候和时机，成为实现战役转折的关键问题。

毛泽东同志在讲战略反攻时强调指出：“战胜绝对优势敌人的进攻，依靠于在战略退却阶段中所造成的、有利于我不利于敌的、比较敌人开始进攻时起了变化的形势，而这种形势是由各种条件造成的。”（毛泽东：《中国革命战争的战略问题》）根据未来作战之情况，反击开始时机通常应具备以下条件：敌人进攻锐势受到严重顿挫，已达到或超过了进攻顶点，作战能力明显下降，士气低落，弱点暴露；我作战潜力已逐步得到发挥，我军兵力已经集中，随着战果的逐步扩大，士气高涨；有利于我不利于敌的战场态势已经形成、战场地形对我有利等。反击的第一仗带有首战的性质，必须贯彻毛泽东同志所强调的首战三原则，首先必须打胜。因此战役指挥员必须有敏锐的洞察力，持科学审慎的态度、待机不成熟时要持重待机，继续盘软敌人；战机一旦成熟，要果断定下决心，实施反击。

2、贯彻歼灭战思想，采用正确的反击歼敌方式。

如果说前几个阶段我们着重强调破坏、消耗敌人的话，那么在反击歼敌阶段必须认真贯彻歼灭战思想。采用各个歼敌的战法，追求成建制地全歼敌人。只有大量歼灭敌人，才能决定战争的命运，打出军威国威，产生长期的威慑效应。但是，根据我军实际情况，在歼敌规模上，必须以中、小规模为主，由小到大，逐步发展。对方面军战役来讲，能集中一个集团军的力量，达到一次歼敌一个团左右就算是较大的规模了。当然，在条件有利的情况下，也应果断实施更大规模的歼灭战。

正确选择歼敌方式，是实现歼灭战的重要方面。我军历史上实行歼灭战的方式丰富多彩，大体上有以下三种方式：在敌人向我发起战略进攻的初期，通常是选择敌诸路进攻中软弱的一路给予歼灭。在战争的后期，则集中较多的兵力实施大规模会战和决战，歼灭敌人主力兵团。在与敌形成对峙，不利于大规模歼敌时，则采用零敲牛皮糖的办法，积小胜为大胜。未来高技术条件下作战，实施反击歼敌大体上有三种方式可供选择：当敌集中主力突向我纵深，沿途受到不断地打击和消耗，并在地形等各方面情况对我较为有利时，可集中兵力在我纵深与敌实施决战，歼灭突入我纵深敌之主力。当进入我纵深之敌不便歼灭，敌后空虚，有机可乘时，则实施超越作战，集中敌后各合成作战集群和反击主力的一部对敌形成优势，歼灭敌后要害目标。在没有条件较大规模地歼敌时，可采用零敲牛皮糖的办法，同时或连续组织数个较小规模的攻歼战，积小胜为大胜，为大规模歼敌创造条件。

3、着眼于发挥整体威力，解决好反击歼敌的几个主要问题。

对拥有高技术全面优势敌人作战,虽然经过前几个阶段的作战,敌人的战斗力已明显削弱,战场形势已发生明显变化,但不能设想这个阶段我已夺取了全面优势,困难和问题仍然是比较多的。找出和解决存在的主要问题,是指导反击作战的重要任务。首先是夺取局部制空、制电磁权。面对空中占绝对优势的敌人,要想夺取全面的制空、制电磁权是困难的,但必须集中战役电子战力量,空军和防空作战力量,在主要地区和关键时刻,夺取局部的制空、制电磁权,保障部队的机动和反击作战的胜利。其次,是解决好部队的机动问题。要保证部队上得去,必须利用地形机动,采取预先机动,向心机动,分批次机动,以缩小机动的距离和规模。减少机动时间,并采取多种机动手段,适应高技术条件下战役作战的要求。三是解决好坚守部队和机动作战的配合问题。坚守要点的部队要顽强坚守,并以积极的行动保障主力反击作战;反击作战的部队必须以要点为依托,利用坚守作战的成果,实施不远离要点的作战,从而围绕反击作战这个中心,使攻防两种作战行动紧密结合。四是解决好整体协调问题。在敌人电子战能力、空中打击能力占有优势的情况下,如何才能协调行动,形成整体威力是一个突出的问题。为此,必须统一作战思想,明确作战意图,采用集中和分散指挥相结合的办法,使作战的各个部分既能按照统一指挥协调行动,又能在指挥受到严重干扰的情况下主动作战,默契配合。在协调各部队的行动中,主要解决好空中与地面。正面与敌后,坚守防御与机动进攻,主力作战和其它部队的作战等诸方面的关系,使其围绕反击作战形成整体合力。

反击作战是战役的高潮。既要和敌人斗力,又要和敌人斗智。要继承我军高超的指挥艺术,运用谋略战胜敌人,要善于趋利避害,创造反击的有利态势;要善于审时度势,把握反击的有利时机;要善于洞察战场情况,采用灵活机动的作战方法;要善于运用各种力量,围绕作战重心。形成整体合力;要善于欺骗、调动敌人,使敌人听从我们的指挥,陷敌于被动地位。从而使我军优势得到充分发挥,使敌之战斗力不断受到削弱,直至战役的最后胜利。

以上四个阶段是对高技术常规局部战争条件下抗击敌人局部入侵战役作战的总体构想。这个构想是深入分析敌我双方的实际情况,在人民战争的基础上,遵照“你打你的,我打我的”作战原则提出来的。它在继承我军传统作战经验的基础上,为了适应新的情况,着重强调了以下三种基本战法:第一,强调增强破坏意识、广泛开展破坏战。有鉴于技术差、武器装备的质量差是敌我力量对比的基本矛盾;高技术武器装备存在着环节多、整体性要求高、易遭破坏的弱点:敌人远离本土作战,必然有一个包藏着严重危机的兵力投送阶段,使破坏敌人的技术优势成为我军制胜的基本途径之一。破坏战既是作战的一个阶段,又是贯彻于战役全过程的基本战法,它要求从总体上削弱敌人作战能力出发,发挥高度的作战积极性,在敌后大做文章。第二,正视敌我力量转化有一个长期艰苦的过程,开展多种形式的消耗战。基于敌我力量优劣的悬殊,发挥我军的潜在优势,转化敌我力量对比,是一个渐进的过程;弱军对强军作战,利用有利地形,依托坚固工事,从中吸取力量,是增强自身作战能力的重要方面;敌人依赖高技术火力优势,存在着害怕伤亡的突出弱点。这就使消耗战成为我军制胜的重要途径之一。它强调以坚守要点的阵地战为基础,把攻防两种作战行动紧密结合,开展广泛的胶着战、袭击战,以及战斗上的歼灭战,达到从战役上不断消耗敌人,把敌人盘软,为反击歼敌创造条件。第三,继承和发展我军传统战法,实施歼灭战。高技

术条件下的作战，歼灭敌人作战力量仍然是夺取战役胜利的基本手段，局部战争战役目的的坚决性，要求我们必须实施歼灭战，夺取战役的最后胜利。实施歼灭战，必须具有强烈的歼敌欲望和积极的歼敌意识，克服无所作为的思想；既要善于打小规模歼灭战，积小胜为大胜，又要有敢于和敌人实施决战，打较大规模歼灭战的胆略和气魄；善于把我军的传统经验在新的条件下加以运用，并不断创造发展。

如果把以上“三战”从理论上加以总结的话，可以概括为“整体抗击，持久制胜”八个字，这就是高技术条件下我军战役作战的核心理论和基本思想。“四个阶段”，“三种战法”都是为了发挥高技术条件下人民战争的整体威力，实现持久制胜的目的。我们认为这就是高技术常规局部战争条件下我军战役作战具有中国特色的基本战法。

试论高技术局部战争条件下战役防御、持久与消耗性质

杨国传

综观以往我军作战，在战役和战斗上历来是强调进攻、速决和歼灭的政策，只是在战略上才是实行防御、持久与消耗的方针。然而在未来反侵略局部战争中，面对拥有高技术武器装备敌人的进攻，尤其是在以地面作战为主进行抗击，以及一场战争仅包含一次战役的特定情况下，上述方针、政策虽未过时，也是我们所要尽力争取的。但由于客观情势的变化，使得此种战争不仅在战略上要实行防御、持久与消耗的政策，即使是在战役上亦主要是防御的、持久的与消耗的，只有在战术范围内才具有较多的进攻、速决与歼灭的性质。高技术局部战争条件下战役的这一防御、持久与消耗的性质，既是对我军战役传统观念的创新、发展与重大变革，同时亦对抗敌高技术局部入侵作战的战役指导提出了新的和更高的要求。

一、我军以往作战，战略上虽是防御的，但在战役战斗上却主要是进攻的，然而高技术局部战争条件下的战役作战，则应以防御为主

战略上的防御与战役战斗上的进攻，是构成以往战争形态的两个不可缺少的方面，二者相辅相成，互为作用，是在战略防御前提下进行的战役和战斗的进攻战，是以战役和战斗上的进攻行动达成战略上防御的目的。此种在战略和战役战斗上所表现出来的在攻防问题上两种截然不同的属性，首先是基于以往战争敌强我弱实际的必然选择。对于这一点，无论是土地革命战争、抗日战争，还是全国解放战争，均概莫能外。对此，毛泽东同志于 1938 年 5 月，在《抗日游击战争的战略问题》一文中，针对抗日战争的敌我实际，有这样一段精辟的阐述，他说：“整个的抗日战争，由于日寇是强国，是进攻的，我们是弱国，是防御的，因而决定了我们是战略上的防御战和持久战。”接着，他在分析敌处外线，我处内线，以及敌军虽强（系指武器和人员的某些素质，某些条件），但数量不多；我军虽弱（同样是指武器和人员的某些素质，某些条件），但数量甚多。加上敌人是异民族侵入我国，我们是本土反抗异民族侵入的条件之后，指出：“这就决定了下列的战略方针：能够而且必须在战略的防御之中采取战役和战斗的进攻战，在战略的持久战之中采取战役和战斗的速决战，在战略的内线作战之中，采取战役和战斗的外线作战。这是整个抗日战争应该采取的战略方针。”毛泽东同志的以上论述，揭示了这样的一个战争的普遍规律，即在全面战争或全民族抗击外敌入侵的战争中，在力量上敌强我弱，装备上敌优我劣的情况下，企图以战略上的进攻夺取战争胜利是不现实的，然而在战役战斗上，实行以攻为主不仅是必需的，而且是现实可能的，应该说，它是达成战略防御目的和最终夺取战争胜利的必然选择。其次是基于人类战争一般规律的客观要求。纵观古今中外的一切作战，其基本的表现形式无非是进攻与防御两种。世界上没有纯攻纯防的战争，亦没有只要进攻，不要防御或只要防御，不要进攻的作战，只不过是依据不同的战争情况。在战役战斗攻防的侧重点上有所不同而已。正如毛泽东同志于 1936 年底，在总结十年土地革命战争经验的基础上，在其所著的《中国革命战争的战略问题》一文中所指出的那样，说“革命和革命战争是进攻的——这种说法当然有它的正确性。”然而说：“革命和革命战争是进攻的，但是也有防御和后退——这种说法才是完全正确的。为了进攻而防御，为了

前进而后退，为了向正面而侧面，为了走直路而走弯路，是许多事物在发展过程中所不可避免的现象，何况军事运动。”如果说以往的战争，我军在战略上所实行的防御政策是一种暂时的和不得已的选择的话，那么这种战争的战役战斗上的进攻才是夺取战争胜利的必由之路。再次是基于夺取战争胜利的任务需要。“从整个的抗日战争看来，只有将正规战和游击战的战役和战斗的进攻战集合了很多，即从进攻战中打了很多的胜仗，才能达到战略防御之目的，最后战胜日本帝国主义。”抗日战争的胜利是这样，土地革命战争和全国解放战争的胜利也是这样。大凡进攻多是执行歼灭任务的，而防御主要是执行消耗任务的，战略上的消耗任务是通过战役战斗上的歼灭来达成的。基于上述原理，人们不难看出，战略防御的目的，无疑主要是通过战役和战斗上的进攻来实现的。没有战役战斗的进攻，或主要的不是靠战役战斗的进攻，亦即没有战争的胜利。

然而在未来反侵略局部战争抗敌高技术入侵的条件下，尤其是在以地面作战为主和一次战役即为一场战争的特定情况下，此种战役则具备较多的防御属性，这是由于：一是战役的防御性质是由于此种战役与战争在目的，规模、时间乃至空间等方面具有诸多的同一性所致。这样，战略上的防御性质体现在战役上，从而使得此种条件下的战役较之以往的战役具有更多的防御属性，虽然这种战役主要是运用战术上的进攻行动，乃至较多的战役规模和战役性质的进攻行动，运用防御中的出击与反击等攻势作战，但就其总体而言，它仍然属于防御战役的范畴。二是战役的防御性质是由于此种战役在战争全局中所处举足轻重的地位与作用所决定。局部战争中的战役，由于战役数量有限，一般具有一役定战局和一役定胜负的特点，特别是在一场局部战争仅包含一次战役的情况下，此种特性表现的就更为明显。从这个意义上说，这种战役的防御属性亦为其在战争全局中所处举足轻重的地位与作用所决定。三是战役的防御性质是由于此种战役受高技术局部战争客观条件所影响。未来反侵略战争，自然包括反侵略局部战争，尽管我们的武器装备较之以往有了很大的改善，但多数仍属于敌优我劣或优劣相当，在技术装备上我优敌劣的情况一般不多见，即我们面临的对手主要将是技术装备上处于优势的敌人。一般情况下的战争是这样，对于拥有高技术武器装备敌人的入侵，这种敌我的优劣悬殊会更大。在一场战争仅有一次战役的情况下，此种战役欲以进攻为主粉碎敌人的入侵，不仅实行起来的困难很大，而且亦不利于达成战略上防御的目的和最终夺取战争胜利的要求。

对于这一点，抗美援朝战争阵地防御战期间，战略与战役防御的同一性表现得即很明显，当时条件下不仅在战役上已经难以以攻为主，而且战略和战役的防御任务主要是通过战术范围内的进攻行动，即所谓全线战术反击和“零敲牛皮糖”的行动来达成的。因为在当时那种双方对峙、战线等齐、以及难以在战役上打动对方的情况下，企求主要靠战役上的进攻达成战略上的制胜任务已不可能。这可以说是在我军历史上，同拥有优势装备敌人作战，在战略和战役上均实行防御作战的一种初步尝试。未来作战，面对高技术武器装备敌人的进攻，在某种程度上敌我武器装备优劣悬殊可能会更大，尤其是在一次战役即为一场战争的情况下，企求以战役的进攻达成战略上防御的目的，既不可能，亦不符合客观实际。

二、我军以往作战，战略上虽是持久的，但在战役战斗上却主要是速决的，然而高技术局部战争条件下的战役作战，则应以持久制胜

所谓战略上持久和战役战斗上的速决，系指通过战役战斗上的进攻速决行动，实现战略上防御和持久胜敌的目的。我军以往战争的胜利，都是在这种情况下取得的。至于为什么在战略上要实行持久，在战役战斗则要实行速决的方针，毛泽东同志于1936年底，在《中国革命战争的战略问题》一文中即已经作了精辟的论述。关于在战略上实行持久作战的问题，他指出：“在战争问题上，古今中外也都不无要求速决，旷日持久总是认为不利。惟独中国的战争不能不以最大的忍耐性对待之，不能不以持久战对待之。”他说：“有人在立三路线时期讥笑我们的做法为‘打拳战术’（说的是打过来打过去才能夺取大城市），讥笑我们要待头发白了才能看见革命的胜利。这种表现急性病的情绪，早已证明是不对了。”为什么这么说呢？他指出，“因为反动势力的雄厚，革命势力是逐渐地生长的，这就规定了战争的持久性。在这方面性急是要吃亏的，在这上面提倡‘速决’是不正确的。干了几十年的革命战争，对于别的国家也许是值得惊奇的，对于我们却好似八股文章还只作了破题、承题和起讲，许多热闹文章还都在后面。”他指出“‘灭此朝食’的气概是好的，‘灭此朝食’的具体计划是不好的。因为中国的反动势力，是许多帝国主义势力支持的，国内革命势力没有聚积到足以打破和精制大部分国际反动势力以前，我们的革命战争依然是持久的。从这一点出发，规定我们长期作战的战略方针，是战略指导的重要方针之一”。在这里，毛泽东同志对以往战争战略上的持久性问题从理论与实际的结合上作了深入浅出和令人信服的回答，这些认识和分析问题的方法。以及由此而产生的科学结论与论断，至今仍具有强大的生命力。至于在战役战斗上为什么又是速决的问题，毛泽东同志指出：“战役和战斗的原则与此相反，不是持久而是速决。在战役战斗上面争取速决，古今中外都是相同的。”接着，他联系土地革命战争的实际指出，“原因在于：第一，红军的武器尤其是弹药没有来源；第二，白军有很多支部队，红军只一支部队，打破一次‘围剿’要准备迅速的连续的作战；第三，白军各个虽然分进，但多是比较地密集，打它们中间的一个如果不能迅速地解决战斗，其余各个就都来了。为了这些理由，不能不实行速决战。”那么在什么情况下，战役战斗上会出现持久的情况呢？他说：“只有在‘围城打援’的方针下，目的不在打围敌，而在打援敌，对围敌作战是准备着相当地持久的，但对援敌仍然是速决。”此外，“战略防御时固守箝制方面的据点，战略进攻时打孤立无援之敌，消灭根据地中的白色据点，这些时候也常常给予战役或战斗以持久方针。然而这些持久战，只是帮助而并不妨碍主力红军的速战速决。”以上论述不难看出，速战速决作为古今中外一切军事行动的通则，由于受中国革命战争敌强我弱客观条件的制约和最终战胜敌人总任务的规定，只能实行战略上的持久作战和战役战斗上主要表现为速战速决的方针。

未来反侵略战争，对付拥有高技术武器装备敌人的局部入侵，特别是在一场局部战争亦是一次战役的特定情况下，不仅在战略上是持久的，而且在战役上也将是持久的。这种战役上的持久性质是需要和可能的统一，从需要的角度说，只有实行战役的持久作战，才能有效地粉碎敌人的速胜企图。因为此种背景下的局部入侵，敌人大都是凭借其优势的高技术装备，在对方不及反应和力量未能充分发挥之前，即取得战争的胜利。在此情势下，我若以劣势装备企求以我之速决对付敌之速决是不现实的，只有以战役和战略上的持久作战，拖住和拖垮敌人，才能使之高技术的优势难以充分发挥，有效地

粉碎敌人的速胜的企图，致敌于久拖不决和不能自拔的境地，从可能的角度说，高技术条件下的战役作战，具备一定持久胜敌的条件。由于此种作战，不仅在战略上是防御的，而且在战役上也主要是防御的。而大凡防御作战，一般都是以持久胜敌为其基本特征和要求的。加之，对付外敌入侵，我是本土作战，尤其是在以地面作战为主的情况下，完全可以更好地利用天时、地利、人和有利于我而不利敌的有利条件，大打人民战争，以战役的持久作战，达到拖住和拖垮敌人，夺取战争最后胜利的目的。

三、我军以往作战，战略上虽是消耗的，但在战役战斗上却主要是歼灭的，然而高技术局部战争条件下的战役作战，则应以战斗的歼灭战达成战役消耗之目的“消灭敌人，保存自己”，作为一切军事行动的根本目的和通则，也是夺取战争胜利的基本途径与要求。以往我军作战，面对敌强我弱的形势，在战略上不可能以进攻和速决行动全歼敌人，一般是实行防御、持久与消耗的方针。为此，为了达成战略上消耗敌人，逐步转变战场形势和敌我力量对比，夺取战争胜利的最终目的，历来十分重视对敌之有生力量的歼灭，十分重视敌我有生力量的消长，十分重视把歼灭战作为一切作战行动的基本方针，亦十分重视通过战役和战斗的歼灭战，积小胜为大胜，从而达到战略上消耗敌人之目的。早在土地革命战争时期，毛泽东同志即曾指出：“‘拼消耗’的主张，对于中国红军来说是不适时宜的。‘比宝’不是龙王向龙王比，而是乞丐向龙王比，未免滑稽，对于一切都取给于敌方的红军，基本的方针是歼灭战。”他联系中央根据地红军五次反“围剿”作战的情况指出：“只有歼灭敌人的有生力量才能打破‘围剿’，和发展革命根据地。”“对于第一、二、三、四次‘围剿’，我们的方针都是歼灭战。每次歼灭的敌人对于全敌不过是一部分，然而‘围剿’是打破了。第五次反‘围剿’时，采取了相反的方针，实际上是帮助敌人达到了他们的目的。”这里，毛泽东同志有力地鞭笞了战役战斗上的消耗战和军事行动上的拚消耗主张，形象而生动地说明了弱军对于强军作战，实行战役战斗上的歼灭战对于夺取战争胜利的极端重要性。同样，对于歼灭战的目的和意义，他在《论持久战》一文中亦作了详尽的阐述：“我们的战争，在于力求每战争取不论大小的胜利，在于力求每战解除敌人一部分武装，损伤敌人一部分人马器物。把这些部分地消灭敌人的成绩积累起来，成为大的战略胜利，达到最后逐敌出国，保卫祖国，建设新中国的政治目的。”那么，我军的以往作战，为什么是战役和战斗上的歼灭战，而不是战略上的歼灭战呢？对此，毛泽东同志结合抗日战争的实际作了深入浅出的阐述，指出，从敌情方面说，“敌之强的因素尚在发挥，战略上的优势和主动依然存在，没有战役和战斗的歼灭战、就不能有效地迅速地减杀其强的因素，破坏其优势和主动。”从我情方面说，“我之弱的因素也依然存在，战略上的劣势和被动还未脱离，为了争取时间，加强国际国内条件，改变自己的不利状态，没有战役和战斗的歼灭战，也不能成功。”从而得出结论，“因此，战役的歼灭战是达到战略的消耗战之目的的手段。”可见，我军以往作战，战役战斗上的歼灭战是达成战略上消耗的必然选择，是夺取革命战争胜利的需要与当时特定条件可能的统一。正是在这一方针的指导下，我们取得了土地革命战争、抗日战争以及全国解放战争等的伟大胜利。

未来反侵略局部战争，对付拥有高技术武器装备敌人的入侵，为什么不仅在战略上要实行消耗战的方针，而且在战役上亦主要是消耗战呢？概言之，其原因在于同拥有高技术武器装备的敌人作战，战役上达成歼灭的难度

加大。具体地说，不外乎以下几个方面的原因：一是在以防御为主的情况下，不可能达成歼灭战。无论是就整个军事斗争的表现形态，还是就战争、战役、战斗等的区分来说，都超不脱进攻和防御两大基本类型，而在这两大基本作战类型中，进攻一向是以歼敌掠地为其主要目的的，防御历来只是以耗敌守地为其主要任务。高技术局部战争和在战役多以防御为主的情况下，企图达成战役上的歼灭战不仅是不可能的，而且也不符合军事行动的一般规律。二是在技术装备敌我优劣悬殊的情况下难以达成歼灭战。诚然，我军以往的作战，无疑是一部以劣势装备战胜优势装备之敌的历史，毫无疑问，未来作战，同样面临一个以劣势装备战胜优势装备敌人的问题。但是我们还应清醒地看到，在未来反侵略局部战争抗敌高技术入侵的情况下，敌我双方在武器装备方面的优劣悬殊由于诸多原因，其悬殊可能会更大。面对这样的一个强手作战，我在战役上若以歼灭敌人有生力量为主要目标，打较大规模的歼灭战，在战场情况急剧变化，有利战机稍纵即逝的情况下，我不仅难以把握住有利的歼敌时机，即便是抓住了某一有利的时机，其实现全歼的要求也难以实现，诸如集中兵力的优势程度与拥有机动兵力的矛盾，机动歼敌的要求与机动能力及各种保障的矛盾等等，所有这些，使得战役上的歼灭战变得更加困难。抗美援朝战争，我军在先期进行的五次运动战战役，以及随后实施的阵地防御战中，每次战役尽管动用的兵力很多，但歼敌的规模却不大，特别是成建制歼灭敌师、旅以上的兵力的几乎没有可能，要么因机动反应能力跟不上或集中兵力程度要求高而丧失有利的歼敌战机；要么因侧后纵深攻击力量不强，在正面打动敌人布势后，未能对预歼之敌形成合围部署而把敌人赶跑；要么因攻击突击力量不足，打动不了敌人，双方形成顶牛。高技术条件下，战役上达成歼灭战的要求更高，实行起来也更加困难，因此在其所追求的目的上，消耗可能是主要的。三是在战役上以消耗为主的情况下，战略战役的消耗任务可以通过战术上的歼敌途径来达成。毫无疑问，在战略和战役均以消耗为主要任务的情况下，达成战争任务的途径无疑历史地落在了战术的身上，使之歼敌的任务加重。主要表现力在战术范围内，多以集团军或师为战术单位，主要运用进攻的手段和速决的行动歼灭敌人，力求打一些小规模的歼灭战，如一次歼敌个把营、团的兵力，在不能全歼的情况下，也应给敌以较大的杀伤或予以歼灭性的打击，这样，通过积小胜为大胜，逐步达到战役和战略上予敌以消耗的目的，夺取战争的胜利。这种小规模的歼灭战，不仅是必需的，而且是可能的。以集团军或师为作战单位，不仅行动目标小，完成机动和准备快，利于抓住有利的歼敌战机，而且便于组织战斗的支援与保障，减杀敌人的优势和我之损害，在战术范围内尽可能地打一些较大规模的歼灭战。抗美援朝战争中的那种“零敲牛皮糖”和战术范围内机动制胜的克敌之法，在未来高技术局部战争条件下有其一定的适用性。

高技术局部战争条件下，战役的防御、持久与消耗的性质，对战役的作战指导无疑提出了一些新的更高的要求，这些要求主要是：

首先是增强战役防御的积极性，善于从机动中寻找活力。高技术局部战争条件下的战役多具有防御的属性，但是这种防御并非是消极的，专守的，其在作战行动的运用上，则应是积极的、主动的和以攻为主的。只有把总体上的防御同具体的攻势行动有机地结合起来，善于从机动中寻找防御的活力，才能有效达成战略和战役上防御的目的。为此，在战役的作战指导上，应十分注意运用好战术上的进攻和攻势行动。

其次是发挥近战特长，力避与敌人作远距离上的交锋。同夜战一样，近战一向被视之为我军的传统和特长。然而高技术局部战争的条件下，由于敌人远战兵器及远战能力的增强，加之敌人历来惧怕近战的弱点，因而无论是在理论或实践上，都力求与我实施远距离上的交锋，力避与我纠缠打近战。在此情况下，我若舍近求远，不注重同敌人打近战，则正中敌之下怀。然而对于我军来说，近战不仅可以有效减杀敌之远战火器的优势，而且可以弥补我远战能力弱的短处，发挥我本土作战，人民战争的优势。为此在战役的作战指导上，应采取一切有效的近敌（包括设法靠近敌人与设法致敌就我）和近战之策，立足和争取同敌人打近战，任何轻视近战和企图远战制胜都是不明智的。

再次是善于运用战斗，以战斗的进攻，速决和全歼行动达成战役乃至战略的防御、持久与消耗的目的。高技术局部战争条件下，战役的防御，持久与消耗的性质表明，战役乃至战略的任务责无旁贷地落到了战术和战斗的身上。为此，作为此种背景条件下的战斗，应力求是进攻的、速决的和歼灭的，舍此别无它途。高技术局部战争条件下，战术上的进攻、速决和歼灭行动显然较之战役相对易于达成，应该说它是需要和可能的结合，当然在具体的组织实施及要求上，应该有些新的办法和措施，这亦是战役指导者在运用战斗时应着力加以探讨和解决的。

高技术局部战争条件下我军战役作战应采取“先盘后歼”的基本战法

邓连方

在未来的反侵略战争中，尤其是在高技术局部战争条件下，我军要以劣势装备战胜优势高技术装备之敌，从战役作战的全局看，应采取“先盘后歼”的基本战法。我军著名军事家刘伯承元帅，其军事才智被世人喻为：“论兵新孙吴，守土古范韩”。一生以谋伐兵著称，其谋法运用的一个显著特点就是在“弱”字上大做文章。他认为与强敌交战，应千方百计使其由强变弱，尔后歼之。其常用的一个招法就是，“猫捉老鼠，盘软了再吃”。战争的实践表明，刘帅屡战屡胜，从不失手，其成功之道不能不发人深省，给人以启迪，在未来的高技术局部战争条件下，我军以劣势装备与全面高技术装备的侵略者较量，采取“先盘后歼”的战法，将是一个有效的克敌制胜之路。

一、“先盘后歼”基本战法的含义

“先盘后歼”战法的基本含义是：对敌实施战役作战，一般情况下，战役分两个步骤，第一步是“盘软”阶段，第二步是决战歼敌阶段。第一步，必须首先充分发挥我军优势、运用多种作战力量，采取多种作战手段和方法，寻找、创造、扩大敌人的弱点，杀伤、消耗敌人的有生力量，第二步，待敌总体战力明显下降、攻势顿挫、疲惫沮丧之后，再集中战役主要力量与敌决战，并实现战役目的。这两个阶段是一个完整的整体，“盘”是歼的基础，“歼”是盘的发展，盘和歼有机结合，构成制胜敌人的完整过程。

二、采取“先盘后歼”基本战法的理由

我国古代大军事家孙武有一句名言，叫做：“知彼知己，百战不殆。”对此，毛泽东在《论持久战》中给予了高度评价，指出这“仍是科学的真理”。在未来的反侵略战争中，我军的战役作战采取“先盘后歼”基本战法，正是基于对彼己情况的了解和战争制胜的需要，具体考虑：

一是从军事理论根据来看，采取“先盘后歼”的基本战法，符合作战制胜的一般规律，反映了我军实际情况。

恩格斯在论述军事学术理论时曾经指出：作战方式“取决于物质的即经济的条件：取决于人和武器这两种材料，也就是取决于居民的质和量和取决于技术”（《马克思恩格斯选集》第3卷、第210页）。这一英明的论断一再被战争实践所验证。第二次世界大战时，战争初期希特勒之所以采用“闪电战”法，主要是德国在战前的6年时间里军火生产增长了21倍，拥有坦克和自行火炮5600多辆。作战飞机10000多架、火炮和迫击炮61000多门以及生产了当时先进的无线电通信系统；今天的海湾战争，以美国为首的多国部队对伊拉克之所以实施“高技术火力瘫痪战”，也是由于其强大的现代高科技技术及雄厚的经济物质基础决定的。

在未来的反侵略战争中，我军的物质力量如何呢？仅从我军的武器装备看，根据我国国民经济和科学技术的发展情况，据有关部门科学分析研究：我国国防科研投资仍处在较低的水平，国防科研投资强度远远低于国外，投资规模与需求相比，尚存在较大的差距。上述表明，国防科研投资较低的水平决定了我军武器装备发展的有限速度。因此讲在可预见的将来（2000年左右）我军的武器装备发展情况同自己的历史相比虽然有较大的发展，但同我军的作战对象相比，以劣战优的基本条件不会有质的改变，在相当长的时间

内我与高技术化强敌武器装备不平衡的状态将继续存在着，尤其是在现代电子、激光、航空等主要高技术方面的比差将更会突出，这就是我军的客观实际情况。基于上述考虑，我军的战役作战还不能与强敌打堂堂正正之战，更不能使用“牛抵角的战术”。必须注重运用谋略，讲究克敌方法，我军采取“先盘后歼”的基本战法，旨在通过首先“盘”敌，转化敌我优势劣势的力量对比，从而实现物质和精神条件的总优势，因此说这一战法符合军事制胜的一般规律。

二是从战争的实践来看，“先盘后歼”战法将是转化敌我力量，夺取战役主动权的有效途径。

纵观古今的战争，不要说是以弱战强，就是两军势力相当，其成功的经验也是先创造取胜条件，而后胜敌。善于用兵打仗的人，总是使自己首先立于不败之地，先创造取胜的条件，并善于从各方面修治“不可胜”之道，以确保胜败的决定权。例如我国古代战国时期秦国历史上首屈一指之大将白起，可称得起深通韬略，其身经大小十数次战争，始终保有战无不胜，攻无不克之荣冠。研其韬略，其最成功的经验就是：第一，先诱敌离开其险要之守地，俾失其凭借；第二，采取后退包围部署，以行完全包围；第三，包围之后，不断出轻兵困扰而袭击之，使其于饥疲交迫之后，再一举歼之。从我军的战争实践来看，解放战争时期，从战略上讲，我军处于劣势，从战役上讲，即使在战略决战阶段，很多情况下我军也是处于劣势的情况下，首先通过对敌人的“软化”，都收到了比较好的作战效果。比较典型的实例有西北野战军进行的“三战三捷”战役，这次战役在敌我力量十分悬殊的情况下，采取“蘑菇”战术，先把敌人磨得筋疲力竭之后再歼之。在抗美援朝战争时期，我军面临的是高度现代化的强敌，作战中我军采取“零敲牛皮糖”的作法等也是旨在转化敌我力量，先杀伤、消耗、削弱敌人，为尔后歼灭敌人创造条件。战争的实践表明，“先盘后歼”战法将是转化敌我力量的对比，扭转被动局面，争取主动的有效途径。未来的反侵略战争中，我军既然不能与敌打堂堂正正之战，难以高技术对敌高技术与敌比宝，因此采取传统的作战指挥艺术，并赋予其现代条件下作战的新内容，用我军现代的作战手段实现“先盘后歼”的战法，将是实现战役目的的有效之法。

三是从“先盘后歼”战法的内涵来看，“先盘后歼”战法最能发挥人的主观能动性。

“先盘后歼”基本战法的实质问题，就是我军的战役作战必须首先（第一步）千方百计地“软化”敌人，将敌人的优势、主动转化为我军的优势和主动，而后再集中战役主要力量各个歼灭敌人。这一战法的首要问题是先“盘”敌人，而不与敌战役主要力量直接对抗，这就为我军发挥自己的优势和发挥人的主观能动性提供了有利条件。我军有毛泽东军事科学思想作指导，有几十年进行人民战争的经验，有战胜强敌的丰富作战经验，有高敌一筹的作战指挥艺术，等等。所有这一切，都将在未来反侵略战争的实践中发挥出强大的活力，变胜利的可能性为现实。

四是从未来我军可能的作战环境和条件来看，“先盘后歼”基本战法实现的可能性大。

我国古代战国商鞅有句名言：“能战胜敌者，先自胜者也”。（战国·商鞅《商君书·画策》意思是说能够战胜强敌的，首先要使自己不被敌人战胜。在未来的反侵略战争中，从我军可能的作战环境和条件来看，敌人的侵

略阴谋是不会得逞的，实现“先盘后歼”的基本战法是可能的，其理由，一是有世界人民积极支援的国际环境。我国的对外政策决定了未来我国进行的战争是反侵略的战争，是正义的战争，得道多助，必能借助世界大多数国家和人民的物质和精神力量与侵略者作坚决的斗争；二是敌人面对的是一个有比较强大的综合国力支持战争的国家。我国的科学技术状况与先进国家相比是有一定差距的。但是，对于任何侵略者来讲，它面临的一个现实是一个拥有坚强领导核心领导的约占世界人口四分之一的十几亿人口的大国，有一定的科学技术水平、比较充足的进行战争的人力，物力资源，足以和敌人打持久战；三是有一支强大的人民军队和比较现代化的国防工业体系与敌较量。我军的战斗能力是有目共睹世界公认的。四是有国土辽阔，东西、南北广袤数千里，地形复杂，作战行动回旋余地大的作战地理条件。五是有几十年苦心经营的预战场……。有这样的作战环境和条件。在首先不被敌人制胜的情况下，实现“先盘后歼”的基本战法，最后制胜敌人是完全可能的。

三、实现“先盘后歼”基本战法的措施和手段

毛泽东同志讲“战争力量的优势或劣势，是主动或被动的客观基础”（《毛泽东军事文选》第226页）。“主观指导的正确与否，影响到优势劣势和主动被动的变化，观于强大之军打败仗、弱小之军打胜仗的历史事实而益信”。（《毛泽东军事文选》第228页）这就告诉我们，在一定的客观物质基础上，战役指挥员的主观努力将是夺取战场主动权的决定因素。因此，实现“先盘后歼”的基本战法，应采取各种措施和手段：

第一、善于保存军力是“盘软”敌人的前提。

未来与现代化高技术强敌作战，敌必然依仗其武器装备高技术优势，首先对我实施空中、地面、全纵深全方位的强大火力突击，象海湾战争打伊拉克那样。首先一举打懵、打瘫痪我军，并大量地杀伤、消耗我直接作战力量，为其速战速决创造有利条件。在这种十分困难的情况下，战役指导的首要任务，就是如何保存强大而有活力的军队问题，这是争取主动，最后制胜敌人的前提。根据战争的实践经验和我军的实际情况，保存战役有生力量必须贯彻藏打结合，以藏为主的作战思想，这一思想的实质是藏和打必须有机结合。应避免光藏不打。光藏不打实际上是被动挨打，必须在注意保存战役主要力量的同时，积极地组织力量主动地打击敌人，以此来破坏或削弱敌人的打，以实现保存有生力量之目的。在“藏”的问题上，应充分利用我预设战场和有利的地形条件，尽量将主要作战力量转入地下，没有条件转入地下时，应充分利用有利地形疏散隐蔽地配置，加强伪装，严防敌使用现代各种光、电侦察手段进行侦察，并充分运用现代科学手段设置假集结地域、假目标，迷惑和欺骗敌人。在“打”的问题上，首先应充分发挥我有限高技术兵器的威力，采取灵活机动的手法，对敌高技术兵器发射基地，C³I系统，后方供应线上重要目标等实施突然打击；其二，充分发挥我整体作战威力，运用各种作战力量破坏敌人的进攻行动；其三、积极组织佯攻行动，采取你打你的，我打我的等等。通过藏打有机结合，来实现战役开始阶段首先保存大量而有活力的军队问题，为最后制胜敌人创造条件。

第二、打好有利地形的要点坚守防御作战是关键

在战略上我处于防御，武器装备以劣战优的情况下，要实现“先盘后歼”的基本战法，必须打好有利地形的要点坚守防御作战。所谓有利地形的要点坚守防御作战，就是在具有战略、战役价值的地区，利用我军得天独厚极为

有利的地形条件，根据地形部署兵力，形成独立的又能相互支援的作战群体。其实质就是在敌必经通路上依托有利的地形条件和坚固工事保存自己，大量杀伤、消耗敌人。通过顽强的防御拖住敌人，挫败敌速战速决的作战计划，打乱敌人进攻部署，并割裂、分散敌人，争取时间，为我军逐渐发挥出优势首先盘软敌人创造条件。进而实现“先盘后歼”的基本战法。

打好有利地形的坚守防御一要确立坚强的防御决心。树立人在阵地在与敌血战到底的大无畏革命精神，要把阵地变成对敌人的“肉磨子”、“伤心岭”、“绝命谷”，坚强的防御阵地象钉子一样钉在敌行动的咽喉要道上；二要加强独立作战能力。不仅要求要点群能够进行独立作战，而且要求群中的点也必须具有独立作战的能力，其防御设施必须自成体系，地形必须有利，确定的阵地能够经得起敌大规模杀伤武器的突击。对于地位重要、但地形不利的点不应确定为防守阵地；三是从前沿到纵深合理、恰当地选设要点，形成有机联系的要点群布局；四是实行灵活的防守战术。所谓灵活的防守战术一是守攻紧密结合。光防不攻必然造成敌无顾忌的进攻，积极有利的攻势行动必然造成敌人进攻力量的分散。

一因此，必须把握好攻势行动的有利时机，不失时机地采取中、小规模出击、反击等行动。二是增长防御触角。千方百计不使敌直接或过早地打击我要点群的要害，以增大防御的弹性和韧性。三是防御作战应贯彻少摆多屯，通常采取“添油加醋”的方法。使防御力量用之不竭。四要贮备充足的作战物资，并千方百计保持与外界联系，以便不断得到外界的支援，保持防御作战的活力。

第三，积极主动地打击敌人是必不可少的重要措施

主动，是军队的命脉，尤其是在战略上处于被动的情况下，只有积极主动地打击敌人，才能有逐渐转为主动的可能，这一点已经被战争的实践所证明。众所周知的海湾战争，可以说以美国为首的多国部队以绝对优势进行一边倒的主动作战，伊拉克一直处于被动挨打的境地。但是，就在这种情况下，我们发现伊拉克在海夫吉少有的攻势行动却给强大的多国部队增添了麻烦，这一事实使人联想到，如果伊拉克人在多国部队作战准备阶段和后来的作战中在各个领域组织力量积极地打击敌人，其影响将是难以估计的。正如美国国防部长切尼在给国会的报告中讲的：“假如萨达姆在夏季的最后几周——这时多国部队刚开始集结——即向沙特阿拉伯发动进攻，事件的发展就会大不相同。假如空袭进行得不那么有条不紊……，我们就很难说形势会如何发展。”在未来的反侵略战争中，我军要实现“先盘后歼”的基本战法，积极主动地打击敌人是必不可少的重要措施。如何积极主动地打击敌人，从战役指挥员的角度看，应注意以下几点：一是要在全局观念下积极行动。一切必须服从战役全局的需要，必要时牺牲局部利益，克服种种困难也要配合全局行动。在这个指导思想下积极主动地打击敌人以积极行动促成全局的主动；二是要充分发挥下级指挥员的主动性，战役指挥员不应统得过死，在保证战役全局行动的前提下，要求下属要根据战场情况灵活地执行上级指示并积极组织力量打击敌人；三是要善择歼敌时机。战场上的情况是千变万化的，作战双方的过失和弱点是绝对存在的。因此，善于预测战场变化，不放过任何有利的歼敌时机，积极组织力量歼灭、削弱、消耗敌人，是实现积极主动的重要一环；要有强烈的歼敌欲望，这是积极主动打击敌人不可缺少的内在动力。

第四、“胶着战”、“袭击战”是盘软敌人的基本手段

在未来的反侵略战争中，我军与高技术装备之敌较量，能不能“盘得上”敌人？能不能“盘软”敌人？这是实现“先盘后歼”战法的关键问题。我们认为，采取“胶着战”、“袭击战”将是解决这一问题的有效途径。所谓“胶着战”，就是在敌远战能力强，我军武器装备处于劣势情况下，千方百计与敌打胶手仗，使敌我双方队势形成犬牙相制的局面，以发扬我军长处并限制敌人优势的发挥。所谓“袭击战”，就是我使用各种作战力量，在各个作战领域、采取各种手段打击、袭扰敌人的作战。“胶着战”、“袭击战”之所以成为“盘软”敌人的基本手段，主要理由是：其一、弱军与全面高技术装备之敌作战不能与之打堂堂正正之战，必须千方百计摒除敌远战优势、不能采取“与龙王比宝”的办法。其二、依靠高技术武器制胜的敌人，在历次战争中都表现出一个致命的弱点，那就是尤其害怕伤亡。因此，我应发扬我军大无畏革命英雄主义精神，与敌最敏感的问题针锋相对，坚决与敌打“胶着战”，要敢于靠近敌人，敢于与敌人搅在一起，以增大敌伤亡，动摇其战役决心。其三、我有条件与敌打“胶着战”、“袭击战”。未来的反侵略作战，我军是在本土预设战场上进行的，重要的战略战役要地在我军手里，并经过多年的战场建设，象钉子一样牢牢地钉在敌运动的咽喉要道上，敌战役布势必然被我割裂，使敌我搅溶在一起；由于是本土作战，我军的作战力量，尤其是地方武装力量凭借地理状况等优势必然与敌胶溶在一起；我军采取主动打击的作战思想，千方百计与敌打交手仗等，我与敌胶着后，就能够充分利用我天时地利人和等有利条件，发扬我人民战争的威力，通过全民、全天时，采取多种手段在“牛魔王”的肚子里边折腾，一定能够盘软敌人，为最后歼灭敌人创造有利的条件。

第五、战役主要力量进入交战应掌握“火候”

“先盘后歼”这一基本战法，首先盘软敌人是关键，在盘软敌人的情况下，应注意盘歼有机结合，把握住盘软的火候，掌握转换时机（转入反攻时机）适时与敌战役决战，实现战役目的。怎样才算是把敌人盘软了呢？第一，首先应将敌的计划打乱，进攻战役计划已经无法实现，战争时间被迫延长；第二，战场上敌进攻顶点已过，作战态势已经开始转化为有利于我而不利于敌；第三，敌伤亡较大，部队作战士气低落；第四，国内反战情绪激扬，要求停战的呼声越来越高；第五，由于战争时间拖长，支持战争的财力不足，并出现困难等，而我军方面，已经顶过了敌人的“三板斧”，渡过了最困难的时间，全国人民反侵略情绪激扬；敌人的速胜计划被打破后，我军各方面的优势已经开始发挥，主要战场上的主动权已经由我把握；我军的作战力量已经得到补充，部队士气旺盛；在全国人民的支持下，作战物资定能源源不断前送……。在上述情况下，我军应适时定下与敌战役决战的决心，坚决集中力量，选择有利的时机，采取先打弱敌，后打强敌的方法，坚决与敌决战，直至歼灭或赶走敌人，实现战役目的。

第六、实现“先盘后歼”基本战法应力求多打歼灭战毛泽东同志讲：“保存自己消灭敌人这个战争的目的，就是战争的本质，就是一切战争行动的根据，从战术行动起，到战略行动上，都是贯彻这个本质的”。毛泽东同志还在《评战犯求和》一文中有个形象的比喻：“大观园里贾宝玉的命根是系在颈上的一块石头，国民党的命根是它的军队”。这就充分说明了歼灭敌人有生力量的极端重要性。在历次革命战争中，毛泽东同志都要求我军在一切战

役战斗中，尽可能地实行歼灭战，只有实行歼灭战，才能大量地消灭敌人有生力量，从而实现战争和战役目的。在未来的反侵略战争中，我军要实现“先盘后歼”的基本战法，根本的问题是力求多打歼灭战，只有大量杀伤、消耗敌人的有生力量，才能逐步转变敌优我劣的战场形势，从而实现“先盘后歼”的基本战法并达成战役目的。如何多打歼灭战呢？在“盘软”阶段：深入开展打“小歼灭战”活动。集小胜为大胜，以战术上的小歼灭战实现对敌战役上的消耗。在大规模歼敌阶段：在“盘软”敌人的基础上，逐渐扩大歼灭战规模，这时的主要作战形式应是我军拿手好戏“运动战”。无论是“盘软”阶段，还是大规模歼敌阶段，心须注意集中优势的兵力兵器，要达成对敌的四面包围、采取各个歼敌的方法，首先拣弱的打。

总之，只要我们从自己的实际情况出发，充分发挥自己的优势，就一定能够变敌来势凶凶为疲惫沮丧，变敌集中为分散，变敌远战为近战，变敌速决为持久，变敌后方为前方……。首先将敌人“盘软”，最后一定能够实现“先盘后歼”的基本战法所要达到的目的。

四、实现“先盘后歼”的基本战法，在战役指导上要着重强调的几点：

一要坚持持久胜敌，下急不躁。在未来的反侵略战争中，我军面临的是全面高技术化的强敌，尤其是战争初期阶段，我军的处境将是十分困难的。由于我军装备的客观实际以及我军优势的发挥是“慢功”的情况，战役指挥员必须有坚强的“耐性”，树立持久胜敌，不急不躁的作战思想，要在最困难的情况下，看到我军的优势，看到优势劣势的转化。正如毛泽东同志讲的：“往往在敌人十分起劲自己十分困难的时候，正是敌人开始不利，自己开始有利的时候。往往有这种情形，有利的情况和主要的恢复，产生再坚持一下的努力之中”。

二要加强整体“盘敌”，增大效果。我军的真正优势，就是充分发挥人民战争的威力，必须运用各种作战力量，在各个领域，采取各种方法和手段，大量杀伤、消耗削弱疲惫敌人，才能实现战役目的。这里首要的是野战军、地方军、游击队和民兵，在广大人民群众的积极支援下，搞好协调作战，解决协调的主要办法是加强战区统一领导、千方百计使各种作战力量明确作战任务，以作战任务凝聚力量；积极配合，主动联系，尤其是在作战环境十分困难的情况下，各种作战力量相互间积极配合主动地加强联系，是保障作战动作协调行动的重要措施。真正做到在上级总的意图下在战术上“枪声”就是命令，在战役上“有作战行动”就是命令，使各种力量默契配合，齐心协力制敌。

三要重点破坏敌整体结构，加快“盘软”速度。要实现“先盘后歼”的基本战法，首先要“软化”敌人，而“软化”敌人头等重要的任务是破坏敌人的整体结构，只有破坏了敌整体作战结构，才能加快“软化”敌人的速度，破坏敌人整体结构的方法之一是“乱首”，就是千方百计打敌 C³I 系统，使敌在指挥上呈现混乱或遭到破坏，不能有效地进行合力作战，从而削弱其作战能力，减小作战效果；其方法之二是“放血”，就是要采取釜底抽薪的作法、破坏敌作战和后方保障系统。海湾战争后，美国防部长给国会的报告中列举的海湾战争存在的 118 个问题中。绝大多数属于作战和后方保障问题，说明了使敌作战部队失去动力，从根本上削弱，消耗其战斗力是何等重要；其方法之三是“砍臂”，就是要千方百计打击和破坏敌空中突击力量及空中

突击准备工作。因为敌强大的空中突击力量对于敌取得胜利起膀臂作用，正如美军在作战纲要中阐述的那样：“事实上，空中作战的效力可以决定战役和战斗的结局。”因此，千方百计以各种力量打击，袭扰和破坏敌空中突击力量和突击准备工作是破坏敌整体结构的重要一环。

四要灵活地运用各种作战原则和歼敌战法，以谋制敌。

高技术局部战争条件下，弱军要战胜高技术装备之敌，尤应发挥指挥员的聪明才智，千方百计造成和利用有利态势灵活地运用各种作战原则和歼敌战法，以谋略制胜敌人。正如我国古代大军事家孙武讲的：“声不过五，五声之变不可胜听也。色不过五，五色之变，不可胜观也。味不过五，五味之变，不可胜尝也。”这里讲的“灵活”和“变”是同样的道理。意思是告诉我们，经过战争实践的制敌原则，战法很多，如果将这些原则和战法与当时的时间、地点、敌情等客观实际情况相结合，进行灵活地运用，其变化将是不可穷尽的，只有使原则和各种战法无穷地变化，才能使敌上当就范。否则与敌死打硬拼，用低技术与高技术比美硬抗，下文就是失败。因此，灵活地运用各种作战原则和歼敌战法，是战役指挥员的必备素质。

综上所述，在未来的反侵略战争中，我军的战役作战采取“先盘后歼”的基本战法，是符合我军客观实际情况的，在战争的初、中期尤其是这样，舍此正中敌之决战速决思想的下怀。需知，与高技术之敌作战胜利的道路是迂回曲折的。在这条崎岖迂回路上行进应有耐心、毅力和方法……。

战后空中力量的发展与军事理论变革

闵增富

鉴于空中力量在第二次世界大战和战后局部战争中发挥的巨大作用，世界主要国家都把航空武器装备作为优先发展的对象，从而使空中力量迅速崛起，成为现代局部战争中一种决定性力量。空中力量的超常发展及广泛使用，对现代军事学术产生了深刻影响，促使军事理论产生了重大变革。

一、空中力量的超常发展

随着高新技术不断转化为航空武器装备，战后空中力量已发生了质的变化，其中明显的变化有两次。第一次发生在 60 年代，主要表现在三个方面。其一是第二代飞机的大量使用。飞机性能的提高为空中力量质的变化奠定了基础；其二是空对空导弹、空对地导弹、激光、电视等精确制导武器的广泛使用，显著提高了空中力量进行空中作战和对地作战的能力；其三是空中预警指挥机、空中加油机、电子战飞机等专用机种的装备和使用，提高了空中力量进行合同作战的能力。空中力量的这次质变得到了越南战争最后阶段作战的验证。空中力量第二次明显的质变发生在 80 年代，主要表现在两个方面。其一是在第三代作战飞机大量使用的基础上，集当代最新科技成果的隐形飞机 F—117 和 B—2 的研制成功并装备使用，使空中进攻力量具备了超越当前防空体系的作战能力。其二是空中武器装备与空间精确定位和侦察技术的直接结合，使空中力量显著提高了精确打击能力与快速反应能力。空中力量的这次质的飞跃，得到了海湾战争的有力证明。

与二战中的空中力量相比，现代空中力量质的飞跃不但显著提高了其原有的作战能力，而且增加了新能力。第一，空中力量原有的远程作战、快速机动、猛烈突击能力大幅度提高。由于飞机本身航程的增加和空中加油技术的大量采用，现代的战略轰炸机和运输机已具备全球作战能力，战术作战飞机也具备了洲际作战能力。美空军战术飞机经过 6 次空中加油，往返飞行 10000 余公里远程奔袭利比亚，就是现代空军远程作战能力的集中表现，现代作战飞机虽然结构复杂，但是可维护性好，加之现代空中力量训练质量高，战备制度落实，因此能够对突然情况迅速作出反应。海湾战争中，美空军接到命令仅 50 余小时，两个中队 F—15E 攻击型飞机 24 架，作为第一批作战飞机就从数千公里外赶赴海湾担负了作战值班。其机动能力之快，是其它军事力量所不能比拟的。现代战术飞机普遍具备挂载 5—11 吨炸弹能力，B—1B 轰炸机可载弹 60 吨，比二战时飞机载弹量增加几倍甚至十几倍。三架 B—1B 轰炸机的一次投弹量，就相当于前苏联陆军一个摩步师全部火器一次齐射量的 1.2 倍。载弹量的增加使现代空中力量具有更猛烈的突击能力。第二，现代空中力量除提高了上述三种能力外，新增加了隐身突防能力、精确打击能力和速战速决能力。由于 F—117A 战斗轰炸机和 B—2 战略轰炸机采用了现代最先进的隐形技术，从而能够魔术般地躲过当前装备的雷达等侦察器材的探测，隐身突破对空防御体系，使防空武器无能为力。海湾战争中，F—117A 多次进入对空防御严密的巴格达市上空进行轰炸而无一损伤；借助“导航星空间精确定位系统”的精确定位，现代空中力量使用激光、红外、电视制导等精确制导武器，可以对地面数千公里外目标进行几乎没有偏差的打击。海湾战争中，一些精确制导炸弹是被投进通气孔而炸毁坚固的地下工事的；现

代空中力量还具备速战速决的能力。以色列和叙利亚贝卡谷地之战、美军空袭利比亚，都是几分钟、十几分钟就结束了战斗取得胜利的。海湾战争中，多国部队仅用 3 天时间就达到了战略轰炸的目的。多国部队持续 38 天的轰炸，也无疑大大缩短了海湾战争的进程。现代空中力量的远程作战、快速机动、猛烈突击、隐身突防、精确打击和速战速决等多种作战能力的综合，使其具备了超越一般常规力量的类似战略武器的威力。

空中力量的超常发展，引起了现代军事力量结构的深刻变化。一方面，作为现代空中力量主体的空军不断提高自己在现代战争中的地位和作用，成为一种决定性力量，彻底改变了空军是一种辅助的、从属力量的形象，成为与陆、海军并驾齐驱的军种，从而使现代军事力量建立在陆、海、空军三足鼎立的基础上。另一方面，空中力量的发展也引起其它军种内部结构的深刻变化。自从空中力量从陆军中分离出来成为独立的军种后，航空武器的发展产生了空中力量与陆军结合的新形式，美国于 1983 年将已装备了 8800 余架直升机和其它飞机，拥有 5 万余人的陆军航空兵升格为陆军的一个兵种，陆军航空兵的建立使其如虎添翼，成为继装甲兵成为陆军的一个主要兵种后陆军结构的又一次具有划时代影响的变革。

二、充分发挥空中力量作用已成为当前军事理论变革的突破口和制高点

空中力量的超常发展和在战后局部战争中发挥的决定性作用，迫使人们以一种全新的眼光重新认识空中力量，总结战后局部战争的经验教训，研究和发展适应新的军事力量结构的作战理论和方法，从而引起了作战方法和理论的重大变革。在这场变革中，确认空军在高技术战争中的决定性作用、充分发挥空中力量的作战能力，已成为当前军事理论发展的突破口和制高点。

在认真总结越南战争和战后其它局部战争经验基础上，经过 10 年的酝酿和争论，美国陆军于 1982 年在其新版的《作战纲要》中，首次提出了“空地一体作战”理论，正式揭开了这场军事理论变革的序幕。与以往的陆军作战理论相比，“空地一体作战”理论更加强调陆战场是由地面战场和空中战场结合而成的主体战场，把空中力量和地面力量一体作战看成是夺取胜利的基础，把纵深攻击视为夺取空地一体作战胜利的关键。据一些外国军事学术刊物的资料分析，为陆军实施纵深火力突击的主要武器是战术空军的飞机和定位攻击系统；为陆军师提供纵深火力突击的主要武器是战术空军的飞机、战役战术导弹，战斗直升机及远射程火炮等。从“空地一体作战”理论可以看出，美陆军已不再把空军看作是陆战场的一种辅助力量，而是作为一种决定性力量。在“空地一体作战”理论基础上，美陆军又提出了“2000 年空地一体作战”。“空地一体作战理论”和“2000 年空地一体作战”理论标志着美陆军作战模式和理论已发生了重大变革。继美陆军提出“空地一体作战”理论，美空军提出了“空海一体作战”理论，美海军陆战队提出了“超视距立体登陆作战”理论。按照“空海一体作战”理论，美空军经过改装的 B—52 战略轰炸机挂载反舰导弹，将参加第一和第二梯队，和战斧式飞航导弹，多用途核潜艇，P—3 猎户座基地巡机等一起对敌舰队进行打击，空军的战术飞机将同舰队航空兵一起，担负掩护攻击编队和防空作战任务。按照“超视距立体登陆作战”理论，登陆作战第一梯队的主要兵力，将从海岸线 90 公里以外海域的两栖突击舰上乘直升机在登陆地域纵深机降登陆，在海平面抢滩登陆、空降登陆等兵力配合下，迅速达成登陆作战目的。

在美军“空地一体作战”理论提出后不久，前苏军提出了战区战略性战役理论。这种理论也强调现代战役的大纵深立体性质和充分发挥空军作用的重要性。甚至强调在战争开始时，为达成作战目的，必须进行一场大规模的独立的空中战役。为达成作战目的，必须集中可能使用的战略的、战区的和方面军的数千架飞机，对战区全纵深实施空中突击，主要突击目标是对已方构成巨大威胁的核武器、进攻性空中力量、重兵集团和指挥、控制、通信系统。

如果说美军“空地一体作战”理论和前苏军“战区战略性战役”理论是以充分发挥空中力量为突破口而取得的军事理论的一种成功的变革，那么，海湾战争从实践的角度进一步检验了这种理论变革的正确性。海湾战争是一场比美军“空地一体作战”理论所描绘的战役模式处于更高层次的局部战争，从作战目的、兵力规模、结构和作战模式看，更接近于前苏军“战区战略性战役”。海湾战争中，多国部队的地面力量不占明显优势，而空中力量却明显优于伊拉克。因此，充分发挥空中力量的作战能力，减少己方损失，迅速达成战争目的，就成为多国部队作战的一个基本出发点。海湾战争共分为四个阶段。在第一阶段，仅用三天时间，多国部队空中力量就摧毁了伊拉克战略进攻能力，夺取了战争主动权。在夺取战区制空权阶段，多国部队共击毁伊军 45 架飞机，摧毁或严重破坏伊方 300 多个加固的飞机掩体，击毁了伊方大部分预警雷达和相当数量的地对空导弹、高射炮，牢牢控制了制空权。在战场准备阶段，多国部队空中力量炸毁了伊方 52 座桥梁中的 42 座，割裂了战场，摧毁了伊军 50% 的坦克、火炮和大量有生力量，使伊拉克地面部队处于崩溃的边沿。在地面作战阶段，多国部队空地海力量一体作战，仅用 4 天就摧枯拉朽般地消灭了伊军主力，夺取了最后胜利。海湾战争中这种超越常规使用空中力量达成战争目的，以及空中力量所爆发的超越常规军事力量的作战能力，为进一步证明和发展上述军事理论变革，提供了不可驳辩的事实依据。

三、当前军事理论的几点重要发展

从美军、前苏军当代军事理论以及海湾战争等近期发生的几次高技术战争的实践分析，围绕空军的使用，军事理论发生了下述变化。

（一）空中威慑论及对战争模式的影响

二战末期至 50 年代中期，战略轰炸机是核武器的唯一载体，战略空军力量成为当时战略军事力量的中坚，产生了巨大的战略威慑效应。随着陆基和海基运载工具的出现，形成了陆、海、空三位一体的战略打击力量。但是，由于核武器对人类及其赖以生存的环境具有大规模的毁灭性作用，核武器的使用不仅容易超出战争直接的政治、经济目的，而且极易导致核武器使用的失控而给人类带来毁灭性的灾难。又由于核均势的出现，使得核威慑效应有所下降。面对可以毁灭人类多次的核武库，使用核武器成为越来越难以跨越的一道门坎。因此，常规战争仍然是战后局部战争的唯一类型。

人们在常规力量中建立战略威慑力量的过程中，空中力量那种有如天马行空、独来独往的优越条件，使得世界主要国家争先恐后地发展航空武器装备，使其成为当代高技术集中的领域，形成了超越其它常规力量、类似战略武器那样的作战能力。对于人类及其生存环境来说，空中力量的这种超常能力比战略核武器更为人道，更为安全，更宜控制。既可以迅速达成战争目的，又可以避免对人类的大规模杀伤和对环境的严重破坏，因而是一种更便于实

际使用的力量，不但有着很强的军事威慑作用，而且有着很强的政治影响和心理震撼作用。空中威慑已成为战略威慑的重要组成部分，并在局部战争中广泛应用。

空中力量的超常发展对现代战争模式产生了重要影响。这种影响表现在以下两点。第一，首先使用和大量投入空中力量，空中作战构成战争的独立阶段甚至是主要阶段，已成为现代局部战争最常见的模式。据统计，战后发生的局部战争中，90%使用了空中力量。由空中力量一锤定音的局部战争，也不乏其例。第三次中东战争，以色列空军倾巢出动，在几小时内就消灭阿拉伯三国空军主力，导致了阿方迅速败北。海湾战争中四个作战阶段，空中力量完成3个阶段。在42天作战中，空中力量打了38天，空中战场和地面战场作战时间比为19比2，即几乎达到10比1。空中力量对这场战争的胜负，发挥了决定性作用。第二，空中力量已具备单独达成某种战略战役目的的能力，单独使用空中力量进行有限目的作战已成为一种常见的作战样式。80年代以色列长途奔袭2000余公里，一举摧毁伊拉克核反应堆，以色列与叙利亚贝卡谷地之战，美军空袭利比亚，都是由空中力量单独完成的，都达成了一定的战略战役目的。外科手术式的精确打击，几乎已成为单独使用空中力量迅速达成有限作战目的的代名词。

（二）发展了联合作战理论

联合作战是现代高技术战争中多军种合成作战所采取的主要作战方式。联合作战，是指两个以上军种在统一指挥下，按照统一的意图和计划，为实现同一作战目标而联合实施的作战。联合作战和合同作战，都是由两个以上军种共同进行的作战，二者之间既有联系又有明显区别。二者的联系表现在：在作战力量构成上都包括两个以上军种的兵力；在作战指挥上都由合成军队指挥员统一指挥；在作战行动组织上，各军种都按统一作战计划组织作战行动；在作战目的上，各军种都为共同目标而战。二者之间的区别主要由各军种在作战中的地位不同引起的。在合同作战中，一般以陆军或海军为主体，以空军作为辅助力量。在联合作战中，各军种一般不构成主从关系，而是一种并列关系，共同构成整体力量的基石。由于作战力量结构上的这种变化，与合同作战相比，联合作战在指挥上，空中力量更具有相对独立性；在作战进程上，一般表现为军种作战构成相对独立阶段，军种作战与合同作战交叉进行；在作战力量使用上，更注意发挥空中力量的作用。

联合作战是比合同作战更适应现代军事力量构成中陆、海、空军三足鼎立的结构和高技术战争基本特点的一种作战方式。在高技术战争中，任何一种军事力量都不能单独赢得战争的全面胜利，陆战场、海战场和空中战场构成了统一的立体战场，战场中已没有绝对的主角，必须充分发挥各种军事力量的能力并形成合力才能取得胜利。联合作战理论是在军种作战理论和合同作战理论基础上发展起来的，联合作战的优越性已为近期内的局部战争、特别是海湾战争实践所证明。

（三）非线式作战理论

非线式作战是适应现代高技术战争特点的一种作战方法，被视为现代作战方法的一次重大变革。空中力量在现代军事力量结构中地位的提高，是非线式作战方法发展的重要基础之一，因而非线式作战比线式作战更易充分发挥空中力量的作战能力。

空中力量具有高速机动和远程作战能力，适于在广阔的空间内进行作战

活动。传统的陆战场对于现代作战飞机来说显得非常狭小，线式作战方法和把空中力量作为一种辅助力量的作战理论，限制了空中力量作战能力的充分发挥，从而产生了陆军主张把空中力量重点用于前沿和空军主张把空中力量重点用于纵深的争论。空中力量的崛起和陆军武器装备性能的提高，促使人们从传统的狭小的陆战场空间概念以及线式作战模式中挣脱出来，确立了大立体空间战场概念，并发现了全纵深作战的巨大优越性，从而使高技术战争中的非线性作战理论得以发展。在非线性作战中，空中力量主要被用于对作战胜负具有决定性作用的纵深作战，空中力量和地面力量在新的基础上实现新的结合，达成使用于前沿和纵深的统一。

武器装备质量的变化和军事力量结构的调整是作战方法变革的基础。随着隐形飞机的装备及与空间精确定位系统的结合使用，现代空中力量具备了魔术般地躲过当前防空力量打击而直接突击纵深目标的能力，从而也实现了空中作战方法的变革。

60年代形成的依靠多机种合同作战打开突防走廊掩护轰炸机进入纵深地区轰炸目标的作战方法，具有线式作战的明显特点。按照这种作战模式，在预警指挥机指挥下，首先使用电子战飞机摧毁或压制防空C³I系统，使防空预警雷达不能在预定的“发现线”上探测到空中来袭编队，使防空指挥控制系统不能在预定的“歼击机一等战斗准备转进线”和“起飞线”上指挥歼击机进入一等战斗准备和起飞迎敌，从而使歼击机不能在“预定截击线”上截击来袭编队。紧接着，压制地面防空武器编队对空中突击编队进袭航线两侧构成威胁的地对空导弹和高射炮阵地进行压制，电子战飞机敷设干扰走廊，在地面防空武器的层层火网上打开突破口。突击编队则沿夹防走廊进入纵深地带突击目标。隐形飞机问世后，由于被当前装备的雷达等探测器材发现的概率和距离大大降低，因而可以在防空武器来不及作出有效反应的情况下突破对空防御，完成预定轰炸任务。空中作战的这种隐身突防、超越轰炸的非线性作战方法，已在海湾战争中成功地运用并取得巨大的成功。

（四）结构破坏战法

现代的高技术战争，战场已从传统的陆、海、空三维空间发展到包括太空及电磁场在内的多维空间，军事力量结构也由陆、海、空三军发展到包括太空和电子战力量等多维力量所组成。现代战争虽球依旧在陆、海战场最后决定胜负，但其它战场对陆、海战场已具有决定性作用。任何单一的军事力量，一、二件先进的武器装备，都难以单独赢得现代战争的胜利，必须依靠多种军事力量一体作战。结构破坏战法就是针对现代军事力量整体结构性强的特点而发展的一种新战法。

结构破坏战法，就是通过集中一定的兵力，对整体作战力量中的某种军事力量，或某种作战系统进行破坏，从而破坏其整体力量的结构，削弱甚至瘫痪整个作战力量体系，达到战胜敌人之目的。与其它作战方法相比，结构破坏战法不是以消灭敌人有生力量为主，而是以破坏作战力量内部结构为主。通过结构性破坏使敌军事力量瘫痪而从根本上丧失战斗力。海湾战争中，多国部队就是成功的使用结构破坏战法而以微小的代价取得巨大的胜利的。

多国部队在仔细分析双方情况后认为，伊军最根本的弱点有二条。其一是萨达姆对军事力量呆板的，自上而下的指挥与控制体制，使伊拉克军队不能自己决定军事行动；其二是空中力量相对于多国部队处于劣势，易遭偷袭，易被大规模致命性的空中攻击及电子攻击所破坏。因此决定以摧毁伊军战略

系统和空中力量为作战重心，以期对敌造成结构性破坏而以小的代价夺取胜利。在战略空袭阶段，多国部队首先使用 F—117A 隐形轰炸机和“战斧”巡航导弹等高技术兵器摧毁了伊军战略 C³I 系统，割裂了伊军统帅部与部队的联系；夺取制空权阶段，多国部队也着眼于对伊军空中力量的结构破坏，首先摧毁伊防空作战 C³I 系统，伊军虽然依靠先进的防护工事保存了大量的武器装备和有生力量，但是由于 C³I 系统被破坏，零星起飞的作战飞机由于得不到指挥只能成为多国部队的活靶子，数百部导弹发射架只能对空盲目射击，数千门高射炮只能各自为战。因此，多国部队空中力量虽然仅消灭伊军 14% 的飞机，却由于摧毁了 C³I 系统而使伊防空力量始终处于瘫痪状态，从而牢牢掌握了制空权。在地面作战开始前，伊地面军队由于被摧毁 50% 的坦克，火炮等重型装备和大量有生力量而残缺不全，又由于战略 C³I 系统被摧毁而割裂了统帅部对部队的指挥而不能协调行动，数十万地面部队成了聋子、瞎子和瘫子，任凭多国部队的宰割，多国部队仅伤亡 126 人就取得了战争的最后胜利。

结构破坏战法的应用在海湾战争中取得了巨大成功。结构破坏战法对武器装备处于劣势的军队既提出严峻挑战，又提供取胜的方法，即在战争中一方面要防止敌对己进行结构破坏，保持军事力量结构完整并充分发挥整体作战能力，另一方面要抓住战机力争对敌造成结构性破坏，削弱其整体作战能力，争取最后胜利。

高技术条件下反空袭作战几个问题的探讨

李淑瑜 王国强 纪荣仁 杨月强

反空袭作战属于防空作战范畴，它与空袭作战相伴而生。空袭问世 80 余年来，随着科学技术的飞速发展，其在战争中的地位作用越来越引人关注。特别是从 80 年代以来的空袭作战中，人们更加清楚地看到使用高技术兵器空袭与以往相比发生了质的变化。空袭不仅是战争的“头板斧”，而且贯穿于战争的始终，成为现代战争的重要作战方式，对战争的进程和结局产生极大的影响，有时甚至决定战争的成败。因此，以粉碎敌空袭企图为主要目的的反空袭作战，在现代战争中的地位作用就显得重要和突出，成为夺取战争主动权、取得整个战争胜利的关键性作战行动。因此反空袭作战就成为当今军事学术界十分关注潜心研究的热门课题。研究反空袭作战涉及方方面面的内容，本文仅从几个侧面作点初步探讨。

一、现代空袭作战的基本特点

80 年代以来，有不少使用高技术兵器实施空袭的战例。比较典型的有，以色列空袭伊拉克核反应堆；以叙贝卡谷地空地对抗战；英阿马岛海空争夺战；以色列空袭巴解总部；美军空袭利比亚；海湾战争中多国部队空袭伊拉克等。这些空袭战例虽各具特色，但从不同侧面反映出现代空袭的如下基本特点。

（一）以电子斗争为先导，实施“软杀伤”

以电子斗争为先导，对对方实施“软杀伤”，首先夺取制电磁权，进而取得战争主动权，是现代空袭作战的一个显著特点。空中电子斗争设备与地面电子斗争设备相比，有更大的覆盖面和更强的作战效能。因此许多国家的军队都十分注重发展空中电子斗争设备。如美军目前已研制的 600 多种电子斗争设备有 70% 装备在飞机上。空袭中使用电子斗争，既能以电子侦察、干扰、搜索、定位、识别、监视对方目标，又能与自动化指挥系统相结合，把电子干扰、电子压制、电子欺骗融为一体对付对方电子设备。这样，既能造成对方通信指挥中断、雷达迷盲，制导武器失控，使对方处于听不见、联不上、开不动、导不准的被动挨打境地，又减少己方损失（空袭机群受对方歼击机截击的损失减少 70%，受对方防空导弹打击的损失减少 30% 左右），增强空袭突防能力和空袭效果。

（二）以精确制导武器为主，实施“硬摧毁”

使用高技术兵器的空袭战例表明，精确制导武器已成为空袭的“主攻手”，显示出惊人的效益。据美军在越战中使用效果统计：摧毁同样 6 个目标，使用常规炸弹，需出动 1000 架次飞机，耗费 1500 万美元；使用精确制导武器，只需出动 20 架次飞机，耗费 60 万美元即可。现代空袭兵器，从空中战机挂载的导弹、炸弹，到地面、海上发射的导弹，几乎都属精确制导兵器。种类繁多的精确制导兵器，不但射程远、反应快、机动性强，而且命中率极高，威力大。海湾战争中，美军 F—117 战斗机发射精确制导炸弹从伊拉克防空司令部大楼的通风道进去爆炸摧毁大楼。据称，伊拉克被摧毁的目标中近一半为精确制导兵器所为。精确制导兵器在空袭中的广泛使用，大大提高了对防护严密和坚固目标的空袭效果，能迅速达成空袭作战的目的。

（三）以自动化指挥系统为核心，实施群体合成空袭

以自动化指挥系统为核心，实施多兵种、多机种、多层次群体合成空袭，是现代空袭的一种重要发展趋势。集指挥、控制、通信和情报一体的自动化指挥系统越来越成为空袭的“倍增器”，它把空袭作战诸要素协调成一个组织严密、结构稳定、相互关联、行动有序的，能充分发挥整体作战效能的空袭群体。尤其是集探测、预警、识别、跟踪、指挥、控制、通信于一身的预警指挥机，是空中突击群、掩护群、保障群的神经中枢和联系纽带，对合同空袭有着特殊的重要作用，能对上百架飞机的空战空袭行动实施有效指挥和控制。自动化指挥系统在空袭作战中的应用，不但使空袭作战样式发生了变革，而且极大地提高了对空袭作战的指挥质量，增强了空袭的效果。

（四）利用隐形等高技术，实施突然空袭

突然性是现代空袭作战更加突出的一个特点。为达成空袭的突然性，不但可在政治、军事、外交等方面大做文章，而且可利用隐形等高技术来实现。

自美军在 1989 年入侵巴拿马首次使用隐形飞机后，引起了军事界的关注。隐形飞机在海湾战争的空袭中取得了惊人的效果。美军在海湾战争中，首先进入巴格达防空区的是隐形机，把隐形机作为空袭的急先锋。整个战争中，美军集中 F—117A 隐形机 40 余架，执行作战任务 1270 次，仅为作战飞机出动总架次的 2.7%，而完成了预定总突击目标 40% 的突击任务，其作战效率为非隐形机的 20 多倍。它的出现和使用，不但提高了空袭机群的反侦察能力、突防能力及生存能力，而且能更利于达成空袭的突然性。

随着雷达、红外、激光、微光、计算机等高技术在空袭武器装备中的广泛应用，使空袭一方的夜战能力和利用复杂气象条件能力比以往大大提高。据有关专家预测，到 2000 年，夜间空袭作战几乎能象在白天一样明辨周围环境和识别、瞄准、攻击目标，按计划实施。这样，利用夜暗和复杂气象条件就可能成为实施空袭的首选时机，80 年代以来的 6 次使用高技术兵器空袭中，有 4 次是在夜暗开始的。利用夜视技术实施空袭，能出奇制胜，达到突然性，减少己方损失，提高空袭效果，还能取得心理效应。

空中加油技术在 80 年代以来的空袭中，发挥了使空袭机群“增腿长臂”的作用。现代战略轰炸机通过空中加油能到达地球上任何地方作战，战术飞机通过空中加油也能跨海越洋作战，从而使空中力量的运用空间扩大和时间延长。空中加油技术的广泛使用，不但减少了航空兵基地保障系统的工作，减少战机载油量，增加战机载弹量，提高空袭的能力，而且增强了空袭的隐蔽性、突然性和空袭效果。

从目前各国军队装备情况看，上述使用高技术兵器实施空袭作战的基本特点，只有美、俄等少数国家才具备。大多数国家，特别是发展中国家还不可能具备或不完全具备。所以，我们在研究未来面临的空袭威胁时，不能一概而论所有空袭都具有上述特点。

但随着高技术迅猛发展和在军事上的广泛应用，使用高技术兵器实施空袭作战的国家（地区）将逐渐增多。我们研究反空袭作战必须从最复杂最困难的条件出发，立足于与强敌作战。

二、我军反空袭作战存在的主要问题

面对现代条件下的高技术为特征的空袭，反空袭作战必须具备下列基本条件：一是能实施远距离、全高度、全方位、及时、可靠的侦察预警系统；二是能实施多层次、强功率电子斗争的电子战系统；三是能实施远中近、高中低、机弹炮相结合的抗、反、打武器系统；四是能实施高效率的集指挥、

控制、通信和情报一体的自动化指挥系统和能实施集中统一指挥和分区、分级负责控制的指挥系统；最后一条也是最主要的一条就是要有能驾驶现代反空袭作战的高质量人才。我军经过几十年的发展建设和实战锻炼，积累了较丰富的反空袭作战经验，有较强的反空袭作战能力，对付弱敌或均势之敌的空袭还是有所作为的。但离对付高技术兵器空袭的基本条件的要求还有较大的差距，主要表现在以下几点：

（一）预警系统的主要问题

反空袭作战，争取主动尤为重要。其首要的条件是能早期预警，以便争取更多的准备时间，快速作出反应。目前我军预警系统不能适应这个要求。主要问题，一是手段较单一，不配套。我军虽已有侦察卫星、预警雷达、电子技术侦察等手段，但数量不多，质量不高，最重要的是没有形成有机的整体，缺乏快速处理各种情报信息的能力；没有集探测、预警、识别、跟踪、指挥、控制、通信于一体的空中预警机。二是发现目标距离近、预警时间短。即使是我们所装备的最先进的预警雷达，发现目标距离也只有几百公里，预警时间仅有几十分钟。三是低空和夜间预警能力差。解决低空、超低空、夜间预警是反空袭作战的突出问题，而我军在这方面缺乏先进设备和手段。四是可靠性较低，特别是在强功率电子干扰的情况下更差。

（二）电子战系统的主要问题

电子战系统是保证反空袭作战顺利实施的必要条件，也是抗敌空袭的重要手段。我军目前虽已有电子对抗部（分）队，有一定的电子对抗能力。但数量少，装备不配套，手段单一，效率低，难以满足与多层次、多频谱、强功率的电子设备进行电子对抗的需要。这是我军实施反空袭作战存在的最大薄弱环节，也是亟待解决的问题。

（三）武器系统的主要问题

武器系统是实施反空袭作战重要的物质基础。针对现代高技术兵器空袭的特点，反空袭作战必须有远中近程、高中低空、机弹炮相结合的武器系统。我军反空袭作战武器系统存在的主要问题：一是远距离拦截武器少。敌空袭采取机弹配合可从几十公里几百公里甚至上千公里实施突击，我军缺乏对付远距离突击的截击机和地空导弹，只能对付中近距离的突击。二是炮多弹少。我军高炮多，防空导弹少，构不成以导弹为主，弹炮结合的体系。三是反击武器少。我军虽在近期可能装备远距离的地地常规导弹，届时可用于突击敌机场等空袭作战依托目标，但数量有限，难以对敌构成致命威胁。我军远程轰炸机还是缺项，中近程轰炸机也为数不多。这就难以构成强有力的反击武器系统。四是设备不配套。性能差，抗电子干扰能力、夜间作战能力、突防能力、反应能力都比较弱，难以适应现代反空袭作战的需要。五是缺乏高质量的精确制导武器。我军的的地地、地空、空空、舰空导弹大都属第一代，难与第二、三代精确制导武器相对抗。

（四）指挥系统的主要问题

注立健全反空袭作战指挥系统，以自动化指挥为核心，实施有效的指挥和控制，是反空袭作战的关键。目前我军的反空袭指挥系统虽有自身的特色，但也有不适应现代反空袭作战需要的薄弱环节：一是全国、全军没有统一的反战略空袭的机构；二是目前各战区、集团军、师三级没有健全的反空袭作战的实体指挥机构；三是国土防空、军队防空、人民防空的指挥关系不很明确；四是高度自动化的指挥设备少；五是各级没有建立统一的信息收集、传

递、处理中心。总之，我军极需要有一个上下相通、左右相联、条块结合、关系协调、责任明确的指挥系统，才能避免届时各自为战的局面，以充分发挥参战力量的整体威力。

此外，在反空袭作战的理论研究、教育训练等方面，也还存在一些薄弱环节。

三、我军反空袭作战的基本观点

根据我军的积极防御战略方针和反空袭作战力量的现状及近期内可能的发展、高技术兵器空袭的特点，我军反空袭作战着眼于什么对象？什么规模？怎么打？是值得深入探讨的问题。我们的观点是：

（一）与强敌作战，以劣胜优。

我军反空袭作战是着眼于对付强敌？还是着眼于对付均势和弱势之敌？这是有关我军反空袭作战的物资技术准备和理论准备的总的指导问题。我们认为，应该立足于与强敌作战。从近期和长远看，弱势和均势之敌对我构不成大的威胁，它们一般不敢贸然对我实施空袭，即使是敢冒险，我军也是有能力对付的；对我真正构成威胁的是强敌，它们依仗掌握的高技术优势和强大的军事力量，在它们认为时机成熟时就可能把战争强加给我们；能够对付强敌，就能从容对付弱势和均势之敌；立足于对强敌之战，也是时代对我们的要求，我们必须在各方面有紧迫感，抓住机遇做好工作。立足于与强敌作战，我军武器技术装备上，一方面要发展一点尖端的武器技术装备，平时有一定威慑作用，战时也能在某些方面以高制高；一方面要大力改造现有武器技术装备，提高其质量，使其旧貌换新颜，到时就能以旧制新；另外还可以搞一些花钱少，效益好的土办法，到时可以以土制洋。即使如此，在相当一个时期从总体上说仍然是劣势，还是要以劣势胜优。这就要求我们要有打苦仗、打恶仗的思想准备，要充分发挥政治优势，要积极进行学术研究，做到以智胜敌、以巧胜敌。

（二）着眼于粉碎中等规模的空袭

我军反空袭作战着眼于粉碎敌中等规模的空袭之考虑：一是根据当前国际形势和我国安全环境分析，到本世纪末下世纪初，敌对我发动大规模空袭的可能性不大，但不排除敌在我国的某个方向、某个地区对某些经济、政治、军事主要目标搞“外科手术式”、“破坏式”的中等规模空袭的可能性，我们必须有这个充分的准备；二是从我军的反空袭作战的实力看，粉碎敌小规模的空袭问题不大，经过努力，粉碎敌高技术兵器中等规模的空袭是可以办到的。粉碎敌高技术兵器大规模的空袭是我军长远的着眼，但在近一个时期内难以实现。

（三）防、抗、反结合，以抗为主，力争主动，整体制胜

这是在上述两个观点基础上怎么打法的基本观点。对付高技术兵器空袭仍然要采取防、抗、反相结合，这是无疑义的。战争经验表明，严密防护对付高技术兵器空袭是必要的、有效的，但单纯的防护是不可取的。坚决抗击是对付高技术兵器空袭直接有效的战法，特别是在反击能力较弱的情况下，坚决抗击临空之敌将是反空袭作战最主要的战法。抗击虽然能通过空中截击和伏击及地（海）面武器的对空打击，取得一定的甚至较好的效果，但仍有一定的被动性，难以彻底粉碎敌空袭企图。积极反击是以攻制敌，积极粉碎敌空袭企图的最有效战法。但组织大规模的反击条件要求很高，没有强有力的物质基础难以取得反击的成功。我们认为，防、抗、反在反空袭作战中都

有其应用的作用，不可忽视某一方面，但又要使其有机结合，发挥整体威力。根据我军当前和近期内反空袭作战能力，在处理三种关系时，要有重点，应以防护为本、以抗击为主，以反击为辅。即在组织实施全面的严密的防护的同时，着眼于以坚决抗击挫败敌空袭，不放弃有利条件下的积极反击。反空袭作战具有明显的被动性，摆脱被动力争主动是取得反空袭作战成功的关键。海湾战争中伊拉克的反空袭作战始终未能摆脱被动挨打境地导致严重后果是一个严重教训。面对强敌作战，力争主动是有较大困难的，但也不是无所作为的。比如，周密组织计划，多种预案，做到因势而变；在战法上充分发挥自己的优势，巧打奇打智打；特别是在谋略上发挥聪明才智，以智胜敌等。总之，要善于抓住一切有利时机，采取多种可行办法，千方百计地争取主动。

充分发挥反空袭作战系统的整体威力，依靠整体力量取胜，是现代作战的客观规律之一，也是以弱胜强的重要一着。把反空袭作战力量（空军、陆军、海军和民兵及国土防空、军队防空和人民防空）、战场空间（陆上战场、海上战场、和空中战场及正面战场、翼侧战场、后方战场和敌后战场）、作战手段和措施（飞机、导弹、火炮、工程、伪装等）、以及各种战法等制胜要素在统一意图、统一计划下有机地结合起来，在防、抗、反行动中发挥系统功能效益，争取反空袭作战的胜利。

在反空袭作战中，还应坚持和灵活运用高度戒备，快速反应；集中兵力，重点使用；全面防护，抗反结合；周密计划，协调一致；集中指挥，分级（区）负责和全面保障等原则，才能保证整个作战的顺利实施并夺取胜利。

四、我军反空袭作战的基本战法

以劣势装备战胜使用高技术空袭兵器之强敌，采取灵活有效的战法至关重要。现代反空袭作战采取有效的防、抗、反相结合是最基本的战法，而在防、抗、反的作战行动中又可能包括若干战法。这里仅从抗、反方面探讨可采取的几种战法。

（一）结构破坏法

现代空袭群体力量，主力还是航空兵，而实施空袭的航空兵通常组成突击兵力群、掩护兵力群、保障兵力群，这些群体通过空中预警指挥机将其构成一个能相互支援、相互掩护、攻防兼备的空中作战群体系统。结构破坏法就是着眼于择其要害，击其关键，破坏敌空袭系统结构，使其失去平衡、降低整体作战效率，收到事半功倍的反空袭作战效果。集中使用航空兵、地空导弹和高射炮，打击对我危害最大的突击兵力群，能收到直接的效果，只要能打无疑应集中力量坚决打。但有掩护兵力、保障兵力为它护航保驾、一股难以打，即使打掉部分也不足以粉碎敌空袭企图。另一个选样就是打敌干扰机、反雷达机、加油机和预警指挥机。打掉电子干扰机和反雷达机、既可使敌作战功能显著下降，又可使我作战武器发件应有作用，一举两得；打掉敌空中加油机，可使其发生“能源危机”，难以久留我空域；打掉敌预警指挥机，可使敌空袭群体发生“神经紊乱”，失去有效的指挥和控制。可见，要破坏敌空袭系统结构，应善于抓住敌系统中的薄弱环节，条件允许时，应着力于打敌空中预警指挥机，或视情况集中力量打击敌突击兵力群或保障兵力群，从破坏其子系统入手，使敌整个群体陷于解体。

（二）釜底抽薪法

釜底抽薪法就是在反空袭作战指挥员的统一指挥下，使用陆、海、空、

民多种力量，采取多种方法，使用多种手段，对空袭之敌实施反击，以攻为守、以攻制敌，摧毁和破坏敌空袭源。把战火烧到敌方去，彻底粉碎敌空袭企图。这种战法可以充分发挥我之优势，具体组织实施时可以采取：

1、使用航空兵反击。组织航空兵精锐部（分）队，深入敌方战场对敌主要空袭兵力兵器基地实施重点突击，力争将敌空袭兵力兵器毁于地面。这样，既给敌人造成物资、人员的损伤，又使敌处于随时可能遭我空袭的恐怖气氛之中，增加其心理压力，效果明显。苏德战争初期，苏西部4个军区在德军突然空袭下，靠单纯抗击损失惨重。而北方方面军适时组织反击作战，突击德军29个前沿机场，击毁德机130架，打乱了德军对该方向的空袭计划，并迫敌部署后撤。

2、使用地地战役战术导弹反击。充分发挥陆军地地战役战术导弹的远战性能，组织力量对敌纵深机场及配套设施、舰艇、导弹发射装置（阵地）以及指挥机构等重要目标实施重点突击，摧毁和破坏敌空袭兵器源地。海湾战争中，伊拉克使用“飞毛腿”导弹实施反击，虽然由于组织不力，使用不当等原因，效果不佳，但也起到了牵制和分散多国部队空袭兵力的作用。

3、使用远程压制火炮反击。组织远程压制火炮压制和摧毁敌武装直升机、地面电子干扰设备和雷达站等目标，使其部署后移，不能充分发挥作战效能。

4、使用空（机）降兵破袭。组织空（机）降兵深入敌纵深，袭击敌机场设备和雷达站、导弹阵地等重要目标，抓一把就走。

5、使用民兵游击队，必要时由部队组成精干分队奇袭。游击队或分队深入敌纵深，对敌空袭源等重要目标实行炸、打、破、扰，从整体上削弱敌空袭力量。我军曾有过夜袭阳明堡，歼灭敌军百余人，摧毁日军飞机24架的成功战例。

另外，还可组织专门人员伺机对敌进行心理战，必要时还可为我反击兵力提供目标情报或指示目标。美军空袭利比亚时，对有些目标之所以炸得那么准确，是与美军事先潜伏谍报人员指示目标分不开的。

综合运用这些办法，必须权衡利弊，周密组织，抓住有利时机，精心实施。

（三）游（伏）击法

时使用高技术空袭兵器之敌采取空中游击和地面伏击战法仍然是有效的。在敌空袭之前，以航空兵精干小分队隐蔽部署在野战机场或能供飞机起飞的公路跑道处，战时突然使用，在远距离和广阔空间展开游击战，偷袭那些对我危害大的重要目标，据有关资料统计，苏联在卫国战争中，平均出动3—4架次飞机就能消灭一架德机。我志愿军空军用游猎战法也击落过不少敌机。将防空导弹、高炮分队隐蔽配置在敌空袭飞机必经航线的有利地形上，并多点设阵、适时机动。我志愿军高射炮部队曾多次使用预设埋伏等手段对来袭敌机实施突然打击。这种战法，打敌不意，损失小、效果好。

此外，随着科学技术的发展，还可采取地球物理等战法。利用物理原理在一定空域人为制造浓雾、暴雨、雷暴等恶劣气候，阻止敌空袭行动或减刹敌精确制导武器效率。有利条件时，可在敌机来袭主要方向上，设置空中伞系钢缆、空中气球、空中飘雷、空中烟雾等空中航障，阻止敌空袭行动，配合打击作战。

高技术条件下反空袭作战后勤保障面临的问题与对策

卜广玺 余高达 潘竞科

现代战役，空袭与反空袭作战不仅是战役的序幕，而且将贯穿战役全过程，反空袭作战的地位作用将更为突出，反空袭作战后勤保障程度不仅对反空袭作战成败关系重大，而且对战役全局也有重要影响。高技术条件下空袭与反空袭作战出现的许多新特点，给反空袭作战后勤保障带来了许多新问题。认真分析面临的新情况、新问题，及时采取相应的对策，是研究高技术条件下战役后勤保障的重要课题。

一、高技术条件下反空袭作战后勤保障面临的新问题

（一）高技术空袭兵器的高精度、高杀伤、高破坏，使后勤的生存和保障活动面临极其恶劣的战场环境

一是后勤目标极易暴露。由于侦察、情报手段的高技术化，使战役后方的透明度明显增大，战役后勤传统的隐蔽伪装措施难以达到隐身的目的，后勤设施和保障活动极易暴露。据一些资料介绍，先进的侦察卫星，不仅能辩明地面和地下物体的形状、大小、颜色等外部特征，而且能探测物体的温度、结构和成分；新式无人驾驶的高空侦察机，利用红外、激光等探测设备，不仅能发现隐藏在植被下面的车辆、人员，而且还能判明汽车及其他装备的发动机是否在工作，油罐内是否有油料。因此，仅以传统的利用夜幕、树枝、森林及一般的迷彩或利用自然地形及构筑简易工程设施等防护手段，难以达到隐蔽伪装的目的。世界上许多军事家认为，高技术用于战争，目标被发现就意味着被摧毁。因此，在高技术条件下的反空袭作战中，采取有效的隐蔽伪装措施，尽量降低高技术侦察手段的发现概率，是提高战役后勤生存和保障能力的前提。

二是后勤保障活动受到极大限制。高技术条件下的全方位、全纵深，全过程的空袭行动，使战役后方可能全都处于敌火力威胁之下，战役后勤供、救、修、运等保障活动将受到极大限制，海湾战争，在整个交战的42天中，多国部队使用了30多种型号的2000余架飞机和各种战役战术导弹对伊拉克实施了全方位、全纵深的空袭，致使伊拉克重要的后勤设施有77%被摧毁，贯穿伊境内的两条河上的36座桥梁被炸毁33座，公路和铁路线遭严重破坏，伊后方通往两河流域以南前线部队和科威特境内部队的交通线基本被切断，伊军后勤补给能力被削弱90%以上，成为地面交战仅4天伊军就彻底失败的一个重要原因。由此可见，在高技术条件下的反空袭作战中，如何保证后勤的安全和交通运输线的畅通，是维护后勤保障能力乃至保障作战胜利的重要条件。

三是后勤遭敌袭击后恢复保障能力异常困难。高技术空袭兵器的远航（射）程、高精度和极大的杀伤破坏力，不仅增大了空袭的突然性，而且将使战役后勤遭受前所未有的破坏和损失，且难以恢复保障能力。例如，美军空袭利比亚，飞行5000余公里，途中4次空中加油，到达目标上空，使用新型激光制导炸弹，准确无误地击中并摧毁目标，致使利比亚毫无反应能力。海湾战争中，美空军首次使用的新型GBU—28常规制导穿地炸弹，可穿透6.7米厚的混凝土层；英空军也首次使用了JP233炸弹，该炸弹外壳内有两个弹箱，一个弹箱内装有30枚小炸弹，另一个弹箱内装有215枚小型定时地雷，

投掷后，小炸弹立即爆炸，造成大面积杀伤，小型地雷散布在目标区，于不同时间定时起爆，可持续数天，致使对方难以消除空袭后果。由此可见，未来战役，一旦战役后勤遭敌空袭，不仅损失破坏严重，而且短时间内难以恢复保障能力，致使战役后勤防卫任务与保障任务的矛盾十分突出。

（二）高技术条件下反空袭作战地位作用的提高，使战役后勤保障的重点也相应地发生了很大变化

从保障时间看，以往战役的空袭与反空袭作战，由于受到武器性能和技术条件的限制，通常是在战役初期进行，并随着作战时间的延续和作战阶段的发展逐渐减弱，因而反空袭作战后勤保障及消除空袭后果工作主要由战术后勤组织实施，战役后勤除以部分力量支援外，保障时间的重点“滞后”在地面交战阶段；而高技术条件下的空袭与反空袭作战来势越来越凶猛，对抗越来越激烈，在某种意义上说，反空袭作战的成功与否，就可以决定战役的胜败，由此决定了战役后勤保障的重点从时间上由“滞后”前移，变重点保障地面交战阶段为首先重点保障反空袭作战。

从保障空间看，以往的空袭与反空袭作战，通常是以地面防空作战为主并由前沿逐渐向纵深发展，后勤保障的空间也主要是在地面逐次转移；而未来的空袭反空袭作战呈现全方位、全纵深，并重点在空中争夺，因此战役后勤保障空间也将是全方位、全纵深，并重点向保障空中文战“位移”。

从保障对象看，由于反空袭作战已由过去的防空作战为主，转变为航空兵、防空兵、电子对抗等部队的整体作战，因而反空袭作战后勤保障对象也将由以保障地面防空兵为主，转为对参加反空袭作战的诸军兵种的整体保障。

从保障内容看，由于高技术反空袭兵器增多，保障的重点也将由过去的一般防空兵器及其所需物资器材的供应与修理，转变为重点保障高技术兵器及其相应的高技术含量大的物资器材的供应与修理。

（三）高技术条件下空袭作战发起突然，来势凶猛，对反空袭作战后勤保障的快速反应能力和保障的“爆发力”提出了更高的要求

一是由于高技术条件下空袭作战的突然性、大规模、高强度，决定了反空袭作战要快速反应，在短时间内投入大量的反空袭作战兵力、兵器，消耗大量的物资，出现较多的伤员和损坏较多的装备，要求战役后勤随之快速保障，只有快速保障部队需求，才能真正提高反空袭作战部队的快速反应能力。因此，战役后勤在保障能力，上要有很强的“爆发力”，即在短时间内组织较强的保障力量，发挥出较高的保障效能，对作战部队实施强有力的后勤保障。

二是高技术条件下反空袭作战后勤保障的快速性，对战役后勤组织指挥提出了更高的要求。快速保障需要快速高效的后勤指挥，而快速的后勤指挥需要有快速准确的信息和顺畅的通信保障。海湾战争中，美军在作战地区建立的后勤信息处理中心，配有几千套现代化设备，对后勤领域的工作实施全面的自动化管理，快速反应能力很强。例如，在空运支援系统，对所需要部件可以通过计算机迅速查明在战区仓库的库存情况。如在战区内无库存，可立即通过卫星信道将需求传到国内，在美国本土上的奥格登信息中心，计算机即刻就将订货单传送到距有飞机飞往海湾的机场最近的一座空军仓库，然后自动化取货、自动化装货，直运海湾地区，一般在24小时内就可以完成供货。相比之下，我军目前战役后勤情报、信息处理系统尚不健全，指挥通信系统

抗干扰能力差，在高技术条件下反空袭作战初期，后勤指挥很可能不畅甚至中断，加之后勤设施、后勤部队可能遭受严重损失，使战役后勤快速反应能力与反空袭作战需求反差很大，不仅制约着后勤保障的时效性，而且对战役全局都可能带来严重影响，这是亟待解决的一个问题。

（四）高技术条件下的反空袭作战，参战力量多，空间跨度大，多种作战形式交织进行，后勤保障的组织协调困难

未来高技术条件下的反空袭作战是战役军团的整体战，参战兵力既有空、海、陆军的航空兵，又有各军兵种地面防空力量；既有主力兵团、地方兵团的防空兵力，又有作战地区的广大民兵防空力量；既有直接参战力量，又有雷达、电子对抗、情报通信等战斗保障力量，使后勤保障对象显著增多，需要统一指挥作战地区内的陆、海、空军和地方保障力量实施整体保障，因而对各种保障力量的组织协调难度大。

高技术条件下的全方位、全纵深空袭作战，使反空袭作战空间跨度增大，从前沿到纵深，从地面到空中，处处都是反空袭作战的战场，需要战役后勤组织全方位的立体保障，因而对多方位、多地区、多层次后勤保障的协调控制极为困难。

现代战役的反空袭作战强调抗、反、防一体化，多种作战行动交织，既有空、海、陆军航空兵的多空间、多空域的空中反击作战。又有各军兵种和地方防空力量的远、中、近和高、中、低的协同作战，需要战役后勤组织灵活多样的后勤保障，因此给各种保障方式方法的组织协调带来更大难度。

（五）高技术条件下空袭反空袭作战强度大，持续时间长，对抗激烈，对后勤保障的需求量大，涉及面广，技术要求高

一是物资消耗量剧增，特别是高技术武器和器材需求突出。高技术条件下反空袭作战的物资消耗，从近些年几次局部战争资料分析，总量不仅没有减少，而且呈大大增多趋势，主要是因为既有高技术武器及其所需物资器材的消耗，又有一般武器及其物资器材的消耗；既有各种作战兵力武器的直接消耗，又有各项保障和工程设施建设的辅助消耗，还有被空袭目标的巨大损失消耗，不仅品种数量在不断增多，而且价值量更是显著增高。海湾战争中，美军的“爱国者”防空导弹系统价值 1.23 亿美元，1 枚导弹价值 110 万美元。如按资料介绍的共发射 100 枚，仅这一项耗资就达 1.1 亿美元，而伊拉克在强大的多国部队空袭行动中的消耗和损失更是无法计数。

二是反空袭作战武器损坏多，修理量大，特别是高技术武器系统修理难度增大。反空袭作战，既有航空和防空武器的作战损坏，又有其他作战武器系统和保障装备被袭击损坏，因此武器装备修理任务繁重。而技术越先进的武器装备，修理难度越大。一部防空导弹发射系统有上万个零部件，哪个部件损坏或出现故障，都可能影响整个系统的使用，因而高技术条件下反空袭作战的技术保障的问题尤为突出。

三是伤员增多，分布面广，在敌连续空袭的情况下，组织救护与后送更为困难。由于空袭作战具有全方位、全纵深、全过程和高精度、高杀伤、高破坏的特点，因而反空袭作战的人员伤亡将会在战役总减员中的比例增高，而且伤员将分布在从前沿到纵深、从地面到海上及空中（空战伤员）各个战场，组织对伤员的救护和后送本身就很困难，与此同时，敌人的空袭在连续进行，卫勤和运输人员也可能遭敌杀伤，伤员还可能二次受伤或救治不及时而死亡，因此卫勤保障任务更加繁重。

四是运输量大，受制约因素多，交通运输保障任务艰巨困难。反空袭作战物资消耗多，人员伤亡多，装备损坏多，使得交通运输量显著增大。交通运输线又是敌空袭破坏的重点目标，特别是随着精确制导武器和高效能激光制导炸弹用于战场，交通运输线极易被封锁破坏，而且抢修困难，同时装备、设施及运输力量也可能受到很大损失，交通运输保障任务更加艰巨困难。

二、高技术条件下反空袭作战后勤保障应采取的对策

（一）建立军民结合、三军一体的反空袭作战后勤指挥体系，采取集中统一的直接指挥与相对独立的委托式指挥相结合的灵活指挥方式

建立军民结合、三军一体的反空袭作战后勤指挥体系，首先应在战役后勤一级建立由战役副指挥员负责，战役后勤指挥员、各军、兵种后勤指挥员和地方党政领导及机关有关人员参加的统一的后勤指挥机构，负责统一筹划和使用后勤力量，统一组织各项保障的计划和协调，统一组织后勤防卫；同时，各防空区、防空分区和防空部队均应建立相应的区域性联合后勤指挥机构，对各区域内的后勤保障实施统一指挥。从而形成以战役后勤最高联合指挥机构与各区域相对独立的后勤联合指挥机构上下衔接的纵向后勤指挥为主线，各区域、各部队后勤指挥机构之间横向紧密连接的网状一体化指挥体系。为了保证后勤指挥的顺利实施，战役后勤应建立以电子计算机为中心，通过自动化通信系统与反空袭作战自动化指挥系统相连网的，上下衔接、左右贯通的后勤自动化指挥系统，并采取有效措施，增强自动化指挥系统的反侦察、抗干扰、抗摧毁能力。

采取集中统一的直接指挥与相对独立的委托式指挥相结合的灵活指挥方式，一方面是指对反空袭作战后勤保障的总体决策及一些重大问题，如后勤力量的组织及总体布局，综合保障计划，重大保障行动的保障方案及保障行动等，必须由战役后勤最高联合指挥机构实施集中统一的直接指挥。但由于反空袭作战后勤保障空间广，对象多，各军兵种后勤保障又各具特点，加之战中情况变化急剧，一旦遭敌空袭破坏，或电子干扰，可能造成后勤通信失灵。信息中断，无法实施统一指挥，因此，在强调统一指挥的前提下，另一方面还要适时实施必要的委托式分散指挥。例如，在各后勤联合指挥机构中，可以授权或按分工委托空、海军后勤指挥员及地方领导侧重负责本系统的组织指挥；授予所属后勤分部或部队后勤对所在防空区、防空分区内各种后勤力量的某些指挥权；授权和委托后勤分部、兵站、作战部队间在紧急情况下的直接磋商和协同等等。只有这样，才能保证反空袭作战后勤指挥既坚持集中统一，又灵活及时，顺畅高效。

（二）建立与反空袭作战布势相适应的战役后勤部署，形成总体的纵深梯次式与区域的基点辐射式相结合的整体保障体系。

总体的纵深梯次式部署，就是战役后勤依托战役纵深的后勤基地，在整个反空袭作战区域内，建立前进、中间后勤基地，并向全方位开设多年兵站线，形成上与战略后方基地相连，下与各反空袭作战区、防空要地部队后勤相接的纵深梯次的后勤力量部署形式。这样部署的特点，一是保障流向总体上由后在前的梯次性，继承了传统的有效部署形式，反映了后勤保障对后方依赖性的客观规律，有利于得到战略后勤和战役纵深基地的有力支援，增强后勤保障的后劲，适应长时间、高强度反空袭作战后勤保障的需要；二是建立中间、前进后勤基地，使每个梯次都有若干个配置比较固定、具有一定支援保障能力的基地作依托，有利于增强各样次的相对独立性和保障可靠性，

适应反空袭作战多层次部署作战兵力和多种作战行动的需要，便于在战场被割裂或前后梯次联系中断时及时就近提供保障；三是具有保障梯次的可变性，既保持了由后往前纵深梯次的基本格局，又具有在一定情况下各梯次互为依托的前后左右多方向的可变梯次功能，适应反空袭全方位作战布势的需要，有利于各梯队的互相支援，提高整体保障功能。

区域的基点式辐射部署，就是在每一个防空区或防空分区，以重点保卫目标或主要反空袭部队配置地域为中心，部署较强的后勤力量，形成若干个区域性后勤保障基点，向该区域各方向实施辐射保障。这样部署的特点，一是基点配置的适中性，即基点配置尽量选在便于向本区域各方向实施辐射保障的适中地域，既便于就近保障重点，又能兼顾面上部队，缩短保障距离，提高保障时效；二是基点保障功能的综合性，即在每个反空袭作战区内，往往是多军兵种、多类型的反空袭兵器混合配置，各施所长，互补所短，密切协同执行作战任务，因此基点的后勤力量构成必须要做到各军兵种结合，军地结合，供、救、修、运综合配套，实施综合保障；三是基点设置的层次性，即各防空区、防空分区、机场网都有不同层次的基点，并相互连接，形成多层次基点结合的区域性辐射部署，便于在敌严重封锁情况下，实施区域性独立保障。

建立这种部署，还必须注意固定部署与机动部署相结合。因为固定的后勤部署易被敌发现和破坏，可能造成保障中断，加之战中作战布势的调整，野战机场、民用机场、预备阵地的启用等情况变化，固定的后勤部署不一定适应保障需要，这就要用机动部署来弥补和完善。因此，各级后勤均应掌握较强的预备力量，针对战中可能的发展变比，预有多种机动部署方案，视情适时调整力量，提高战役后勤部署的应变能力，以适应反空袭作战情况多变的保障需求。

（三）建立既能抗敌空袭又能实施保障的后勤工程体系，争取后勤生存和保障活动的自由权

一是搞好以后勤配置地域、机场、港口为重点的后勤工程设施建设。由于高技术条件下反空袭作战对后勤整体保障的需求，战役后勤应将后勤基地、兵站与空、海军的保障基地、机场、港口（码头）统一纳入反空袭作战后勤保障体系，统筹规划后勤工程建设。从海湾战争经验教训看，战役后勤集中配置地域和机场、港口等重要后勤设施的工程建设，应以地下、半地下和地面的坚固防护工程为主体，与伪装、遮蔽等其他防护工程相结合，做到既利于安全，又便于保障。因此，在后勤工程建设中，要充分利用地形、地物，因地制宜，采取多种样式，防止敌人用同一种空袭兵器或手段同时击毁我多个目标。同时，要研究运用新方法，提高工程设施的抗毁能力。海湾战争中，伊军飞机库防护水泥墙厚度达 3.65 米，美军用普通炸弹炸不透，改用 1—2000 激光制导炸弹，一连摧毁了伊军 375 座同一类型的机库。所以，我们在改造和建设新的后勤工程时，应研究运用新材料、新工艺、新方法，力求有较强的防护能力。

二是加强交通运输线的运输、防护配套工程建设。高技术条件下的反空袭作战，交通运输线上的斗争，将是后勤保障中贯彻始终的一项艰巨任务，因此必须将交通运输线的运输工程建设与防护工程建设统筹规划，配套实施。在修筑道路时，就应在沿线修筑人员、车辆掩体和战斗工事，并建立配套的情报报知和通信工程体系；在可能遭敌破坏的重点路段、桥梁、交通枢

纽附近，应构筑防空兵器阵地，储备一定的抢修器材；重点建设的交通线，应考虑平战结合，在一旦被破坏就难以通过的地段修筑迂回路，有条件的地段应建设公路飞机跑道和起降场，附近有机场，港口（码头）的路段要修筑进出路，做到公路通一条，就为战时增加一条可靠的交通运输线，修建一个机场、港口（码头）就为战时交通运输多一条渠道，逐步形成能战胜敌人封锁破坏的立体的交通运输工程体系。

三是建立军民结合，平战结合的具有快速抢修能力的后勤工程保障力量。现代反空袭作战，为了迅速恢复后勤设施、机场、港口遭敌破坏后的保障能力，必须加强抢修力量建设，包括后勤防护工程抢修力量，交通运输线抢修力量和机场、港口（码头）抢修力量等。后勤工程抢修力量建设应贯彻军民结合、平战结合、专业抢修力量与群众抢修力量相结合的方针，搞好人员、组织、物质三落实，并结合大型工程建设、部队演习、抢险救灾等可以利用的时机进行演练，不断提高保障能力。

四是研制和运用高科技伪装、防护器材。对抗高技术兵器的空袭，需要采取相应的高技术防护措施，而高科技的伪装、防护方法，需要运用现代高科技伪装防护器材。伊拉克在海湾战争中使用了从法国购置的1万多平方米可以吸收雷达波的伪装网来伪装飞机和机场设施，还使用了从意大利购买的合成纤维加金属涂料并能模拟发动机启动的假飞机设置假目标，收到了较好防空效果。为了有效地提高后勤防护能力，我们应加紧研制与运用高科技伪装、防护器材，并与传统的行之有效的方式方法相结合，全面增强战役后勤生存和保障能力。

（四）发展与高技术条件下反空袭作战后勤保障相适应的后勤装备，重点提高后勤装备的防护力和机动力

提高后勤装备的防护力，总体上应力求使随部队机动保障的后勤装备基本上装甲化，如逐步装备装甲运输车、装甲救护车、装甲修理工程车等。对目前使用的大量普通轮式车辆或将来需要保留的轮式车辆，应采取一些改进措施，如加装防护板、防护层或采用不充气轮胎等方法，提高其防护能力。美军在海湾战争中使用的三种型号轮式救护车，车壁和车顶均加装了“开夫拉”防弹衬片，具有较好的防弹性能。为了从整体上提高后勤防护力，还应给后勤保障部、分队配备必要的武器装备，如高炮、高射机枪、便携式防空导弹、电子对抗装置等。

提高后勤装备的机动力，从国内外技术发展看，主要是增大车辆、机械的功率，提高越野能力；增编整装整卸车辆，提高运输效率；发展输油管线，提高流体物资输送能力；装备运输、救护直升机和空中加油机，提高立体快速保障能力等。

提高后勤装备的防护力和机动力，还要同时发展快速抢修装备，如快速铺设飞机跑道的机场抢修装备，快速抢修港口（码头）的机械装备，飞机和防空导弹系统等高技术装备的故障自动化检测和快速抢修装备，以及野战电力系统、野战搬运机械等配套装备，从整体上提高后勤装备的现代化水平，以适应高技术条件下反空袭作战对后勤保障的需求。

（五）采取强有力的迅速恢复后勤保障力措施，提高战役后勤对反空袭作战的持续保障能力

要强化后勤保障力再生观念。各级指挥员应把后勤保障力量再生作为战斗力再生的一项重要组成部分，平时加强这方面的理论研究和训练，战时

将其纳入反空袭作战指挥的重要内容加以关注。

二是要建立健全后勤装备储备补充和维修体系。后勤装备是构成后勤保障力的物质技术要素，也是恢复保障力的重点和难点，因此应建立后勤装备储备、补充体制，采取军民结合、上下结合的方法，储备适量的后勤装备及其零部件，并明确储备分工与补充程序；同时，还应加强后勤装备维修力量建设，既要组织使用人员的自修技能训练，又要建立专门的高技术后勤装备修理部（分）队，使损坏的后勤装备迅速再生。

三要建立紧急应召预备役后勤部队。我军目前虽有预备役作战部队，但无专门的预备役后勤部队，难以适应战中后勤人员补充量大、技术素质要求高、补充要求急的实际需要。为此，不但应建立预备役后勤部队，而且应建立紧急应召预备役后勤部队。紧急应召预备役后勤部队应采取专业齐全、人机结合的积木式组成结构，既可成连、成营、成团地按建制应召，也可零星应召；既可人员装备一体应召，也可单独征召人员。紧急应召预备役后勤部队一经动用，应由相应数量的一般预备役后勤部队递补，从而使后勤力量能够快速得以恢复。

四要改变传统的后勤力量预测、筹划方法。以往在预测保障任务时，通常除物资筹划适当考虑战中损失量外，后勤人员、装备往往是满打满算。高技术反空袭作战，应充分考虑到战中后勤力量的损失率，适当增加保障力量数量，以增强后勤保障能力。

五要掌握较强的后勤预备力量。高技术条件下的反空袭作战，后勤力量不宜展开过多，应控制较强的预备力量，以减少损失，保障急需。各级后勤预备力量除用于应付紧急保障任务外，主要应用于迅速恢复和增强本级和下级的后勤保障能力。

六要提高后勤保障的军民通用化程度，最大限度地利用地方装备和人员恢复保障能力。

（六）加强高技术条件下反空袭作战后勤人员的适应性训练，提高后勤人员的心理素质、技术水平和指挥能力。

一是要加强后勤人员在恶劣战场环境中的心理素质训练。在高技术条件下反空袭作战的后勤保障活动中，各种空袭兵器的直接杀伤、破坏，核、生、化武器的严重威胁，伤病员的副效应，敌人的心理战等等，强烈地震撼着广大后勤人员的意志，严重地干扰着后勤保障活动的顺利进行，因此平时就应加强后勤人员的心理素质训练，以适应未来的恶劣战场环境。首先应加强思想教育，使广大后勤人员树立革命的人生观和勇敢顽强、不怕牺牲、吃大苦耐大劳的作风；同时，要有针对性地组织适应性训练，如参加有战术背景的实兵演习、抢险救灾和组织野营训练等，在艰苦的环境中锻炼心理承受力，战胜一切困难，完成保障任务。

二是要加强后勤人员掌握新知识、新技能的训练。随着我军建设的不断发展，许多高技术兵器和新的保障器材装备到部队，为了更好地发挥高、新技术装备的效能，迅速形成和提高战斗力，要求后勤人员必须迅速掌握相应的新知识、新技术，提高后勤保障能力。后勤人员的专业技术训练，一种途径是通过院校培训和办班集训等形式进行系统学习，培养新型技术人材，而更重要的途径是应强调在实践中学习，各级后勤都应有计划地组织专业技术人员不断学习新知识、新技术，不断充实高新科技知识，提高专业技术水平，以适应后勤现代化建设的需要。

三是要加强后勤指挥人员的谋略、决策、控制、协调能力训练。未来反空袭作战后勤指挥的复杂性，要求各级后勤指挥人员既要具有对全局的宏观筹划、决策能力，又要具有合成的实际指挥、控制、协调能力，因此要加强后勤指挥人员的适应性训练，包括学习现代战役后勤理论，学习新科技、新装备知识，学习先进的指挥手段和管理方法，同时要学习研究外军后勤的有益经验，当前重点是要研究借鉴近期几场局部战争特别是海湾战争后勤组织指挥的经验教训，并结合部队训练同步进行后勤组织指挥训练，全面提高后勤指挥人员的谋略能力和组织指挥水平。

高技术条件下的战役作战空军作战方法探讨

张洪海

近期局部战争，尤其是海湾战争和美军空袭利比亚的战争证明，在高技术条件下的战役作战中，空军的地位作用越来越突出，它不仅能独立完成某些重要任务，而且对合同战役的进程和结局能产生重大的影响。因此，认真研究高技术条件下空军的运用是一个十分重要的问题。我认为，在高技术条件下的战役作战中，要想充分发挥空军的作用，应采取以下几种方法：

一、集中空军兵力打击敌人的要害目标，破坏敌人的整体结构

所谓要害目标，就是“牵一发而动全身”，对作战全局具有决定意义，容易达成作战企图的目标。选择要害目标实施打击，在确定空军兵力时，要突出重点，并以此作为突破口，来破坏敌人的整体结构，推动战役全局的发展。

高技术条件下，集中空军的兵力打击敌人的要害目标具有十分重要的意义。首先，作战对象是一个整体，它是由多个子系统所组成的，敌人依赖高技术和现代化的装备所构成的各个系统，彼此联系紧密，相互依赖性强，任何一个关键部位遭受破坏，都可能造成整个作战体系的瘫痪。因此，在未来战役作战中，全力寻找敌人各个系统的关节点实施打击，就比较便于以较小的代价换取较大的成果。二是空军是高技术兵器云集的军种，它作战手段多，作战效能高，来得快，来得猛，打击距离远，打击敌人的要害目标比较容易奏效。三是我国空军比较落后，兵力有限，只有集中空军的兵力打击敌人的要害目标，实施有重点地打击，才能使有限的空军兵力发挥更大的作用。

战役指挥员在选择要害目标，确定空军兵力打击的重点时，不能从一般的和抽象的概念出发，应根据每次战役的性质和战役阶段的具体情况来确定。例如，在反空袭作战中，当敌人集中空军力量，以庞大的机群，远程奔袭，对我实施大规模的空袭时，由于敌人对空中预警指挥机和加油机依赖性强，因而敌人的预警指挥机和加油机就是要害目标。此时，只要集中我空军的力量把这一类目标歼灭，就会给敌人的整体结构以致命的破坏，打乱敌人整个空袭作战计划。再如，在阵地防御战役中，当高度机械化的敌人远离本土突入我纵深地区时，由于机械化的敌人对后方供应依赖性大，因而集中我空军兵力打击敌人的后方供应系统就可以破坏敌人的整体结构，使其整个作战机器运转失灵。选择要害目标，确定空军兵力打击的重点，要注意发挥空军的特长，凡是地面部队能完成的任务尽量不使用空军兵力，空军作战，受天候、气象条件的影响和制约，某些恶劣气象条件将使空军难以遂行作战任务，必须要考虑到空军的作战特点，注意时效性。

二、空袭与对空抗击相结合，积极夺取局部制空权

高技术条件下的战役作战，来自空中的威胁越来越大，没有一定的制空权保障，地面军队的机动、隐蔽、兵力的集中和后方供应等都会遇到很大的困难。空军是夺取制空权的主力。因此，要想夺取战役的胜利，必须要使用空军的兵力积极夺取制空权。

夺取制空权有多种作战方法。一是使用歼击航空兵、高炮和地空导弹兵对来袭的敌机实施抗击，将敌机歼灭于空中；采用这种方法时，应在整个战役范围内，对各种防空兵力进行统筹安排，使歼击航空兵与高炮、地空导弹兵密切配合，组成高、中、低空和远、中、近程相结合的、严密的、有重点

的、多梯队和大纵深的防空配系。在这个配系中，歼击航空兵是主要作战力量，其主要任务是从尽远距离开始层层截击来袭的空中敌机。高炮、地空导弹兵则在较近的距离上对地面军队和重要目标实施直接掩护。轰炸、歼轰和强击航空兵在战役战术导弹兵的协同下空袭敌人的机场，将敌机摧毁和封锁在地面上。采用这种方法时，要把握好时机，严密组织好各种作战保障。

近期局部战争实践证明，单纯采取某一种方法都有一定的局限性，空袭与对空抗击相结合，充分发挥空中力量和地面各种防空力量的整体威力，才是夺取制空权最有效的方法。

与世界发达国家空军的先进水平相比，在相当长的一段时间内，我军空军的武器装备仍然是劣势。在此情况下，我们要想夺取战役全过程全面的制空权，是难能可为的。因此，我们必须集中使用空军的兵力，在战役的关键时节，积极夺取局部制空权，对陆、海军部队实施有重点的掩护。我认为，在通常情况下，以下两个时节是最关键的时节：一是当出现了有利的战机，我战役机动集团向作战地区开进展开时。此时，我军目标集中、暴露，易被敌人发现，而时间又刻不容缓，如果延误了开进时间，就会贻误战机。因此，在这一时节，应根据当时的敌情、任务的需要和开进的时间，适时夺取局部制空权，尤其要重点保障好主要道路和机械化部队开进展开的安全。第二个时节是，当完成某一歼敌任务转移兵力或撤离战场时。此时，很容易遭受敌人空中火力和地面远程火力的报复。因此，也要适时夺取局部制空权。总之，要在具有决定意义的时间和地区夺取局部制空权，确保战役机动集团行动的自由权，打则能上得去，撤则能走得了。

三、空袭与空降相结合，运用空中力量分割遮断敌人的地面部署

在高新技术条件下的战役作战中，如能及时分割敌人前后梯队的联系，作战部队与指挥系统和后方供应的联系，将能为我地面军队歼敌和粉碎敌人的作战企图创造极为有利的条件。空军是一支重要的火力突击力量，还可以快速空运地面部队实施机动作战。

使用空中力量分割敌人的地面部署，可采取以下几种方法：一是空袭的方法。例如：以强大的空中火力突击敌人的战役二梯队（顶备队、交通枢纽和必经道路上桥梁、渡口等目标，分割敌人前后梯队的联系；突击敌人的指挥系统和后方供应系统，分割敌人作战部队与指挥和后方供应的联系。二是采取空降作战的方法。例如：在敌必经道路上的桥梁、渡口附近突然实施空降，抢占要点，阻止敌人的后续梯队和后方供应等。空袭与空降相结合，迫使敌分散拉开，分割成数块，以便我集中力量各个歼灭之。

使用空军兵力分割敌人的地面部署，来得快，突然性强，易于收到奇袭的效果。为充分发挥空军的作用，获取最大的作战效果、战役指挥员在组织实施时应注意把握好以下问题：一是要把握好时机，树立时效观。要充分注意把握在什么时机分割容易奏效，有利于密切配合地面军队的作战行动等。二是要周密计划，严密组织。例如：在什么时间、地区、以多大的空军兵力分割敌人的地面部署，根据空军作战的特点应组织好哪些保障等，都要周密计划，严密组织。

四、充分发挥空军现有装备的作用，以低制高与以高制高相结合

武器是战争的重要因素。在未来战役作战中，如何战胜敌人的高技术，这是夺取战役胜利的一个十分重要的问题。我认为，在我军武器装备没有根本性转变的前提下，要战胜敌人的高技术，必须要充分发挥空军现有装备的

作用，以低制高与以高制高相结合。

以低制高。是指以比较简单的技术和较落后的武器装备对付敌人的高技术兵器。战争的实践证明，高技术不是万能的，在高技术条件下，较落后的武器装备在同敌人高技术兵器抗争中仍能发挥重要作用。在海湾战争中，伊拉克就使用落后的高炮击落多国部队 26 架先进飞机。在马岛战争中，阿根廷使用落后的超级军旗式战斗机击沉了英国的现代化驱逐舰“谢菲尔德”号。我国国土辽阔，回旋余地大，在未来战役作战中，以低制高是大有作为的，我们不仅可以使现有高炮和地空导弹部队抗击来袭的空中敌机，而且还可以使用现有的轰炸、歼轰、强击航空兵对敌陆上和海上目标实施打击。此外，还可广泛发动人民群众破坏敌人的前沿机场和后方交通运输系统，使敌人的高技术兵器不能充分发挥作用。

以高制高。就是以高技术兵器对付敌人的高技术兵器。例如：以高技术兵器偷袭敌人的高技术兵器基地；在主要方向和关键时节，集中使用电子干扰力量对敌人的高技术兵器实施干扰等。我军空军的高技术兵器数量有限，就是将来发展，在短时间内与强手相比仍然是劣势。因此，在使用高技术兵器对付敌人的高技术兵器时，更要强调集中使用和节约用兵，切实做到把好钢用在刀刃上。

任何事物都是一分为二的。高技术兵器也有其致命的弱点。高技术兵器电子化程度高，怕干扰，而一旦遭受干扰，将会使己方造成很大的被动等。相反，比较落后武器装备也有其优长，电子化程度低，较少怕干扰，保障比较简单等。因此，在未来的战役作战中，无论是以低制高，还是以高制高，都要善于抓住敌人的弱点，以我之长击敌之短。

五、发挥空军的特长，隐蔽突然、避实就虚、灵活机动地打击敌人

空军具有高速机动、猛烈突击和远程作战的能力。但由于技术装备上敌强我弱的客观形势，也给我空军作战带来很大的困难。突出的是：战役编成内的空军兵力少，需要完成的任务多，突防能力弱，突防难度比较大。

面对现实，怎样才能发挥空军的特长，隐蔽突然、避实就虚、灵活机动地打击敌人呢？我认为最重要的是要把握好以下几个问题：一是要把空军兵力作为一支重要的战役机动力量，由高级战役指挥员集中控制，统一指挥，并重点用于纵深作战。二是要有切实可行的隐蔽突然的具体措施，如利用有利的航行剖面，空中佯动，电子干扰等隐蔽突然地打击敌人。三是当遇强手作战时，要采取巧妙的方法避实就虚，如在战役的开始阶段要尽量避免与敌空军主力决战，在突击敌重要目标时，为避免与敌空军主力遭遇，要尽量选择有利于我而不利于敌的气象条件组织实施等。四是组织精干的小分队广泛实施机动设伏作战，如在敌机来袭的主要方向和重要目标周围隐蔽配置雷达，高炮和地空导弹部队，待敌机进入我作战范围时突然开机，得手后再次设伏歼敌。五是要灵活地运用和变换战术，切忌墨守成规，如每次战斗出动的时间、使用的兵力、打击的目标、飞行航线、进入方向和高度等要经常变化，不要形成规律。

六、积极打击与严密防护相结合，最大限度地消灭敌人，保存自己

空军是一支进攻性的作战力量，它既可以用来袭击的空中敌机实施打击，也可以对敌陆上和海上目标实施突击。要充分发挥空军的作用，达到“消灭敌人，保存自己”的目的，必须要树立积极打击的思想。为此，首先要使空军部队经常处于高度的战备状态，随时准备应付敌人的突然袭击，做出快速

反应。二是要组织歼击航空兵广泛实施机动作战，队尽远距离开始，层层拦截，歼灭来袭之敌机。三是要抓住有利时机，积极组织轰炸、歼轰和强击航空兵突击敌人的机场和指挥系统，破坏敌人的空袭作战计划。

空军有许多重要的优长，也有其致命的弱点。众所周知，对机场依赖性大，生存能力低，是空军的突出弱点。为提高空军的作战能力和生存能力，必须采取一切得力措施严密组织防护。其主要措施是：充分利用洞库、机窝隐蔽和疏散飞机；指挥、通信设施要尽量转入地下；机场周围应部署一定数量的高炮和地空导弹部队，积极打击攻击我机场之敌；前沿机场要有防止敌人特工部队破坏和夺回被敌人抢占机场的作战预案；一旦机场遭敌破坏，要迅速组织力量抢修。

适应立体战争需要 发挥整体作战威力——合同战役中空军作战使用问题探讨

胡思远

现代高新技术在作战武器领域中的迅速运用，促使各国军队努力探讨新的作战方法。前苏军和美军相继提出了“大纵深立体战役”理论和“空地一体”“空地运筹”作战理论，这虽然有看不同的背景基础，但却集中反映了现代立体战争的本质特性，反映了战争力量运用上更加注重发挥空军的作用，实行空、地结合的、大纵深立体作战的战争发展趋势。尤其是80年代以来世界上发生的几次局部战争，有空军参加的达到了90%以上，有时甚至使用空中力量对战役的进程和结局产生了重大影响。面对这种情况，现代合同战役，必须改变单一兵种的、平面作战的传统观念，代之以立体的合同作战观念，重视发挥空军的作用，使空军的作战和地面军队的作战有机地结合为一个整体，充分发挥合同作战的整体威力，这是我军未来合同战役理论要研究的重大课题。

一、现代合同战役面临的空中威胁日益增长

与以往我军进行的单一军种的平面战役相比，空中力量的广泛使用，日益增长的多样化的空中威胁，将是我军未来合同战役面临的各种复杂情况中的最严重的一种，也是我们在探求具有中国特色的现代合同战役理论的过程中必须解决的重要问题。

根据对现有技术的发展预测，今后10—20年内，尽管新武器会不断的出现，但空中斗争的主体仍将是航空兵，大量的空中威胁行动仍将来自航空空间。高新技术不断运用于航空武器之中，使空军的作战能力将有全面提高。第一、在活动范围方面，现代飞机的飞行高度可从几米之高到平流层，作战半径达到几千公里至上万公里，能覆盖战役以至战略的全纵深。和天基力量相比，空中力量不受轨道的限制，更加灵活。

21世纪初期的航空器，因其性能、隐身能力、火力和电子对抗能力的提高，能弥补敌方防空火力的提高而受到的影响，并保持其突防的生存能力。空中力量装备机载远投武器后，它的“到达”将得到空对地武器之“到达”的补充和延伸，因而其突击能力也将有极大的提高。第二、在机动和对作战环境的适应能力方面，各型运输机的运载能力空前提高，直升机、垂直起降飞机、短距离起降飞机能够在复杂的战场环境中起飞作战；不仅能超越地形的限制，更快地从空中机动兵力兵器，而且能广泛进行战术空降，和较多地实施战略和战役空降；各种作战飞机因普遍加装机载雷达和由计算机控制的火控、导航系统，将普遍具有全天候的作战能力。第三、在电子斗争和信息斗争方面，除了专门的电子飞机外，作战飞机将普遍携带电子对抗设备，与地面电子斗争相比，有着更大的覆盖和更强的干扰能力，空中电子斗争成为“无形战场”极为重要的领域；机载侧视雷达和红外、微光技术的应用，使飞机昼夜都能有效地送行侦察监控，尤其是与空间站的一体化使用，使空中力量更成为在广阔范围内及时获取战略、战役情报的主要工具。第四、在突击能力方面，多样化的突防手段使得突防能力空前增强，使用空对地导弹和巡航导弹，可以在几千公里之外攻击目标；飞机的载弹量成倍增长，并广泛使用精确制导武器，命中率极大地提高，使现代飞机即使不使用核化武器，

其杀伤破坏力也是十分巨大的。空中火力突击在现代合同战役的火力配系中占有愈来愈重要的地位，战场的火力支援 50% 将来自空军，对敌军战役后方的纵深袭击，在常规作战中主要靠航空兵进行，这在 80 年代进行的几次局部战争中已经显示的十分清楚，90 年代初进行的海湾战争，这一点更具有特定的意义。

从以上情况可以看出，未来的合同战役，敌对双方在平面战场上的较量，不可避免地伴随着空中战场的激烈斗争。现代条件下的空中威胁，不仅有空中火力突击，还要看到敌人的空降、空中机动、空中电子干扰和空中侦察对合同战役行动带来的严重影响和危害。应当讲，这种影响既有横向上较大的宽度，又有纵向上的较大深度，并随着时间的增加而日趋增大。但目前从初步研究看，主要集中在六个方面：

一是战役空间进一步扩大，大纵深、高立体的特性非常突出，尤其在战争中往往出现“小战役”、“大战场”的局面。由于航空兵在战役中的广泛运用，使对抗双方的作战行动不只限于直接接触的前沿地区，而在战役的全纵深同时展开。战役的胜利已不是单纯取决于前沿地区的平面逐次投入式作战，而且还取决于包括前沿在内的全纵深的立体的斗争。空中对空中、地面对空中、空中对地面、立体突击与反立体突击，“有形战场”与“无形战场”相互交织，形成全纵深、多方向、高立体的作战局面。在这种情况下，如果仍然以“前硬后软”、“重地轻空”的平面战役体系进行布势，其弊病是显而易见的。因此，建立立体的具有很强应变能力的战役体系是必然趋势。

二是火力突击更加激烈。空中火力集中猛烈、转移迅速、打击范围大，能在短时间内扩展到战役的全纵深。由于空中突击而造成有生力量和武器装备的损失，在整个战役损失中的比重愈来愈大。虽然不能简单的把海湾战争中伊拉克多数损失都来自空中的突击视为必然趋势，但这确实反映了现代战争火力重心上移的客观现实。所以，在现代合同战役中不论是战前和战役过程中，不论是昼间还是夜间，不论是前方和后方，也不论是担负何种任务的部队，首先都要搞好多种手段相结合的对空防御，解决好自身生存问题。

三是提高了战役机动能力，加速战役态势的急剧变化。广泛机动是现代战役的一个显著特点。空中机动方式，不仅能超越地形限制，而且能近十倍或几十倍地提高兵力的机动速度，能够适应现代战役在广阔范围内及时进行兵力的机动和火力机动的需要，及时进行各种规模的空降和深入敌后的奇袭作战，使攻防转换频繁，战场态势错综复杂。从目前看，在各种机动手段中，敌人的空中机动最容易给我军在局部地区造成较大的“时间差”，而迫我陷于被动之中。所以具有高度机动能力的作战手段，对现代合同战役尤为需要。在某种意义上说，没有及时的机动，就不会有兵力的有效集中，就难以应付战役过程中可能出现的意外情况和始终掌握战役主动权。

四是以信息为中心的空中侦察和电子对抗的斗争更加激烈，成为合同战役系统能否有效运转的前提。现代条件下的合同作战行动，首先是一场争夺信息优势和电子优势的斗争，往往成为整个战争的重要内容。谁能及时准确地获取对方战役企图及战役行动的情报，或断绝对方信息来源，谁就有可能获得主动。空中电子斗争对合同战役的指挥、协同等各个方面能产生重大影响。现代战役需要的信息主要靠航天、航空侦察手段获得。航天、航空侦察及空中的电子斗争，已和空中的火力突击一样，对敌方构成了严重的空中威胁。如果还象过去那样，认为依靠夜幕和各种自然条件来掩护大兵团的行动，

可以说基本上是不可能的了，就不可能有效地对付敌人的空中侦察，就意味着战役企图的暴露，意味着敌人空中或地面突然进攻的来临。对己方来说，如果缺乏足够的空中侦察力量和手段，就难以及时获得大范围有关敌人的情报，就难以适应大纵深、高速机动作战的要求，在战役过程中将处于被动挨打的境地。

五是战役布势的立体化。大纵深、高立体的作战，要求改变单一军种的战役布势，不断增加和扩大新的成份，达到合成化、立体化、多样化。不仅要有地面梯队，还要有根据战役需要临时组编的空中——地面梯队，以及空中梯队、对空防御梯队等，形成协调同步的作战力量，发挥整体威力。因此，单纯地把以地面作战为主体的陆军的布势，把那些传统的“兵、阵、火、障”措施视为必胜的原则法宝，或者认为陆军军团在现代重大战役行动中没有空军协同作战也能打败敌三军联合作战军团的假设，以及立足于把空军作为辅助性力量使用的观点，都不符合现代合同战役的发展。

六是制空权对合同战役的影响进一步增大。今后大规模的地面作战，“平静的天空”的情况是不会再现了。空中的连续袭击，是对我大兵团作战行动的最大威胁，将给我军的“走”和“打”带来许多新的问题。争夺制空权成了合同战役各种作战行动必不可少的首要问题，成为整个战役能否顺利实施，地面军队能否生存和充分发展作战能力的重要因素。夺取制空权的成败将给各军兵种的作战行动以重大影响，有时甚至是决定性影响。美军在总结近几次局部战争经验时指出，制空权是现代海战、现代陆战“生死攸关”的问题。海湾战争中美军对制空权问题的运筹与实施争夺的过程，就充分反映了这一问题的重要意义。因此，研究现代合同战役理论，必须注意研究与这一理论发展密不可分的制空权问题。

二、必须从整体作战的需要出发，充分发挥空军的作用

面对日益增长的多样化的空中威胁和由此带来的一系列新问题，要取得现代合同战役的胜利，必须依靠诸军兵种力量的协调一致的作战行动。因此，在现代合同战役中运用空军，最首要的指导原则就是要把空军的作战行动和地面军队的作战行动有机地结合起来，充分发挥整体作战的威力。

根据现代战争的特点，合同战役所必须的整体作战应该达到哪些要求呢？我认为，主要是，立体作战能力，纵深打击能力，快速应变能力和信息电子交战能力。

立体作战能力，是现代合同战役与传统战役最重要的区别。包括地对空、空对空的抗击敌空中威胁的能力和空对地、地对地的打击敌地面目标的能力。没有对空抗击能力就难以打破敌人“空地一体”和“空地运筹”的进攻体系，我较大规模的战役作战将很难进行。不能形成包括航空兵、空降兵等部队在内的立体的对地打击体系，就难以实现远近结合的灵活而及时的全纵深突击力量。

纵深打击能力，是使用地面的战役战术火箭、航空兵和空降兵实施的对敌纵深内目标进行的战役作战。纵深打击是实施现代合同战役的必要样式，尤其是粉碎现代化敌人进攻，必须尽可能对敌纵深进行打击。这是因为：第一、敌人的进攻可能是多梯队的、连续的立体的进攻。不对其位于战役纵深的后续梯队实施打击，单纯地正面近距离抗击，敌将从容不迫地组织进攻，而我则很难抗住敌人的连续突击；第二、未来敌人对我的突击，不仅有来自前沿的作战力量，很重要的一部分是来自位于纵深的航空兵、火箭兵等作战

力量，只有对前沿和纵深同时打击，才能减轻对我防御体系的压力；第三、敌人的进攻作战有很强的系统性，而其中最薄弱和最要害的环节，如战役指挥控制机构和后勤保障等设施，主要位于纵深地幅内，打掉这些目标，将有效地破坏其进攻的整体性。

快速应变能力，主要指快速的指挥决策能力和快速的大范围的兵力和火力的机动能力。在现代战役中没有快速应变能力就很难抓住瞬息万变的战机，对敌进行有效的打击和避开敌人对我的战役袭击。

电子、信息交战能力，主要包括电子对抗、侦察等手段的交战。这是现代合同战役能否形成整体作战的一个重要因素，对能否顺利实施战役指挥、能否使一些先进的武器发挥威力，对现代合同战役的成败有极大的影响。

达到上述整体作战的要求，要靠诸军兵种的力量，而空军的作战行动具有突出的重要作用。为使空军在合同战役中的作用充分发挥，重要的问题是树立现代合同战役需要的空军使用观念。过去在合同战役中使用空军，我们习惯沿用“掩护”只是单纯的对空抗击，用在地面军队的作战布署、战斗队形上空作为“保护伞”；“支援”则是作为地面炮火的加强补充及延伸，把空军分散固定配属，注重用在战斗接触线的前沿地带。这些观念，仅仅反映了第二次世界大战前期的军事实践。当时空军高速、远程的特性还未被指挥官普遍而深刻地了解，曾短暂地出现过分割使用的情况，但人们很快地从血的教训中获得了正确使用空军的认识，改变了对空军分散使用的方法。随着航空兵器作战半径、机动速度和突击能力的增大，其作战使用就越来越具有全局的性质。当然，我国的情况与西方空军有很大的不同，对空军的使用，既不能采取可有可无的态度，也不能超越我国空军的实际能力，照搬国外的做法。应根据“积极防御”的战略方针，统盘考虑战争的客观需要和我们的实际可能，研究出一套适应现代战争特点的空军作战理论。

现代航空武器装备的发展和合同作战的需要，要求把空军作为对合同战役成败有重大作用的作战力量，与敌空中威胁相抗衡，并在整个战役范围内和敌纵深实施高速机动的打击。具体来讲，要作为在战役全过程掩护我军作战行动的主要防空力量，减轻空中威胁，保证我重要战役行动顺利进行；要作为对敌纵深实施高速机动的主要打击力量，破坏敌人的进攻作战整体，为近打创造条件；要作为全战役范围内快速应变的战役预备力量，对战役进程中出现的各种“意外情况”，迅速作出反应，做到敌变我变，先机制敌，始终把握战役的主动权；要作为在“无形战场”进行电子、信息斗争的主要作战力量，准确及时的掌握战场上的敌我信息，并破坏、扰乱敌信息的真实度。要使空军发挥上述作用，必须根据敌情特点、战役企图、作战需要和当时的兵力，灵活地采用恰当的战法，恰当地赋予任务：

第一、整体抗击，积极反击，掩护我军作战。这是整个合同战役中都要进行的作战行动。鉴于敌人空袭兵力的突防能力强，攻击距离远，空袭威胁将遍及我整个战役地幅，靠单一军兵种的作战和仅仅组织小范围的防空难以完成掩护任务。必须实行整体抗击，积极反击的方针。整体抗击，就是在力量的组织上，要把航空兵、地面防空兵等各种作战力量进行统一的组织，按作战需要取长补短，有机配合。航空兵主要在外围活动，拦截来袭敌机，地面的防空部队配置在战役地幅内，构成多层的、有多种抗击手段的防空网。在地域上，不仅要构成全战役地幅的防空配系而且要与整个战争，甚至更大范围的防空体系结合起来，作为整个防空体系的一个有机的组成部分。但对

付现代空袭仅靠打击这一手是不够的，必须积极反击，抓住一切战机，突击敌人的空军基地，牵制和消耗其空袭力量，“斩断祸根”。尤其是在战役的重要时节，应组织进攻战役行动，在夺取局部制空权的斗争中，对敌人的空军基地和地地导弹进行突击，力争在短时间内使局部地区的敌我空中力量的对比有利于我，在关键的时节，保障我合同战役主要作战行动能顺利进行。

第二、密切协同，准确突击，打击敌之纵深。这是现代合同战役中，进行反击的一种主要作战行动，对取得战役胜利十分重要。这种作战，是直接配合地面作战行动的，所以要强调密切协同。首先作战的企图要一致，根据战役的需要，确定突击的时机、目标和规模，使突击的效果能最大限度地被地面军队所利用。再是作战行动上要与地面部队正面打击或穿插作战协调行动，使空中打和地面打，远攻和近打相结合。强调准确突击是因为打敌纵深是最重要的，也是最困难的，其先决条件是及时准确地获得敌纵深情报，基于这两点考虑，根据我未来合同战役一般需要和我对敌纵深情况掌握有限、突防能力较弱的实现情况，主要应进行有限纵深打击，即打敌集团军和方面军的纵深。在使用航空兵协同地面军队进行坚固阵地防御时，主要突击敌人的第二梯队，战役预备队和战役补给线。

现代条件下作战，除非十分必要，一般不应更多的把航空兵用于前沿，去突击那些在我炮火射程内的已展开攻击队形的快速活动的战场目标，因为这会使航空兵突击效果降低，陆空协同十分困难，影响空、地双方作战能力的充分发挥。打击纵深的作战样式，除了采用空中进攻战役的方法，进行较大规模的空袭和组织战术、战役空降外，对敌纵深进行小规模的空袭作战，也要引起我们足够的重视，随着我航空兵导航和突击能力的提高，在准确掌握敌情的情况下，对敌指挥机构和要害目标实施“外科手术式”的突击和特工破袭，往往能产生战役性的影响。当然这种作战必须精心组织，才能出其制胜。

第三，快速反应，先期使用，作为合同战役的预备队。未来合同战役情况错综复杂，各种对战局可能产生重大的甚至决定性影响的突然情况随时可能出现。所以合同战役最高指挥员直接掌握一支由航空兵和空降兵组成的，能实施高速机动的战役预备队非常重要。当敌对代进攻时，直接威胁我防御稳定的，主要有三种情况：敌战役机动集群突入我防御纵深；敌空中——地面梯队以空降、机降强占我要点；敌从正面突破了我主要防御地带。这些情况往往发生在我防御薄弱的地域，敌推进的速度可能是快速的，我地面部队可能来不及反应。这时航空兵和空降部队就应作为对敌反突击的第一梯队首先使用，迟滞敌人行动，为地面军队调整部署，最终歼敌创造必要的条件。

第四、精心组织，夺取“无形战场”上的主动权。由于执行这类任务的飞机数量有限，又是敌人主要的打击目标，因此要根据情况灵活采取多种不同的特殊的作战方法，正确的选择战机巧妙地运用战术。如在战前及时组织侦察照像，严密监视敌人电子装备的频段变化及战争运用特点；或者隐真示假，设立假电台等欺骗敌之电子侦察等等。

第五、采用多种作战样式进行合同作战，发挥各军兵种整体力量，争夺制空权。这是在现代合同战役的全过程中随时都要进行的斗争，其成功不仅直接关系到空军的任务能否完成和空军有生力量的保存，更主要的是对地面军队的作战行动和整个战役的进程和结局都将产生重大影响。夺取制空权，要以空军为主体，采取空战和对空作战，突击敌机场等作战方法，但在现代

条件下还必须靠各军兵种共同努力，采取合同作战的方法，包括使用远程炮火、火箭兵、空降兵突击、占领敌之机场，使用民兵、游击队开展破袭作战等办法，空中和地面密切配合，才能更好地完成夺取制空权的任务。

三、必须统一指挥，密切协同

现代合同战役，是通过诸军兵种在地面战场和空中战场的作战行动共同达成的。搞好陆、空两个战场的结合，实行陆、空整体作战，最关键的问题是统一的指挥和密切的协同。

统一指挥的要求是空中力量特性所决定的，是世界各国对空军指挥的共性原则。我国空军的兵力有限，需要担负的任务多，战场范围广阔，更应强调在大范围内组织的机动，使空军的兵力象疾风流水一样，从几个战役方向甚至数个战区迅速集中，形成对敌人的局部优势，完成任务后又迅速地转移兵力。所以，对一个战区来讲，空军的兵力既是有限的，又决非仅仅限于本区内的兵力数量。战役上的集中，必须以战略上的集中为前提，通过统一指挥，广泛机动，才能达成战役上的集中使用，在时间、空间和打击目标上与地面部队进行协调一致的作战。具体由哪一级统一指挥，应根据作战需要来确定，大体上可分为两种情况：一种是在合同战役任务地幅内进行的作战，比如，对突入我防御纵深的敌快速部队的突击、对我防御前沿的航空火力突击等，可以由合同战役最高指挥员统一指挥并通过相应的空军指挥机构来实施。另一种情况是，为了协同地面军队进行合同战役，空军必须在合同战役任务地幅以外的战场作战，比如，对敌纵深的打击必须要集中分散部署在广阔战役地幅内的航空兵和空降兵实施远程奔袭，同时要在更大的范围来组织气象、情报、通信等保障。为了有效掩护合同战役中我地面军队，也必须在更大的范围内组织抗击，形成战区性的甚至几个战区联合的防空作战。这就需要由战区或更高层次的指挥员来指挥。

实行陆空整体作战，不仅要解决好统一指挥，还要建立密切的陆空协同。这是各国军队十分关注而都没有很好解决的问题。我军当前的陆空协同指挥系统，许多重要问题没有很好的解决，虽然近几年的一些重大行动和演习中以明确反映出问题的严重性，但却迟迟没有改进，这已很难适应现代战争的需要了。未来合同作战，战场范围扩大，情况变化急剧，空地协同十分复杂而至关重要。因此，空地协同必须在统一意图的基础上，并按照组织协同的统一原则，由各部队广泛实施，达到及时、灵活、可靠，富有主动性的要求。如采取“土洋结合”的办法，既注重运用以无线电为主的制式协同联络器材，也要注重根据不同军队行动的特点，事先明确一定范围适用的指挥协同暗语、代字和其他声、光等不同信号，既简练又实用可靠。为此最主要的是建立适应陆空整体作战需要的、一体化的、多向主动式的体系。使这些规定能制度化、通用比，并通过三军合同演习而逐步完善熟练。这是一项复杂的系统工程，需全军上下从各个方面作共同的努力。现行陆空协同的组织方式，是由空军向陆军师以上部队临时派出作战小组或目标引导组的办法进行的。实践证明，这种组织形式不能适应现代战争的需要。一方面，由于临时派出的陆空协同组织与陆军部队相互不太了解，更重要的是，我陆军部队众多，空军能派出的这种组织数量有限，难以满足需要。而且在空中作战活动十分频繁的现代战场上，仅仅在陆军师一级才设立陆空协同组织也是远远不够的。从合同战役需要出发，陆军部队本身也应有一套相应的协同组织，至少在营团一级具备陆空协同作战的能力，配备一定的器材和编制一定专业人

员。由于现代作战情况复杂，确定协同的主体应是执行主要任务的部队，并根据作战的需要、战场条件的变化作相应的转换。尤其是合同战役中的空军指挥员，更要在合成军队战役指挥员的统一意图下，全神贯注的控制好陆空协同的具体实施过程，协助合成军队战役指挥员督导好陆空协同计划的执行和及时恢复按计划进行动作，切实防止空地双方相互误伤等问题的发生。

现代战争的不断发展和武器装备的技术推动，促使合同战役理论也在不断发展，因此，对空军的作战使用也需要不断地适应这种变化，并结合空军发展运用的实际，以合同战役的发展为指导，逐步完善具有中国特色的空军战役理论体系，以适应未来合同战役的作战需要。

高新技术条件下防御作战方法的思考

徐国成

在近期的世界局部战争中，有一个人目招彰的现实，即高新技术兵器的广泛运用。这一现实已经成为现代战场发展的总趋势，尤其成为攻者的“杀手锏”，几乎强制性地冲击了防御作战的常规战法，使现代防御作战的难度剧增。对此，质疑过去，思考未来，探索对策，已经非常紧迫。在未来的防御作战中，我军要与强敌比技术装备，显然是与龙王比宝，实无优势。然而，我军的以劣胜优的光荣传统，却仍然可以成为现代条件下的“千钧棒”。对此，我们决不可等闲视之，要善于寻找高新技术下的“缝隙”，积极探索以己之长、克敌之短、以智取胜的新战法。笔者就此谈几点想法。

一、高新技术条件下防御作战应确立的新观念

以微电子、计算机、光电、新材料、新工艺等技术为代表的高新技术广泛应用于军事领域，使武器装备的战术技术性能发生了质的飞跃，进攻者为之获得了更强的攻击能力，对战场侦察、进攻方式、指挥控制等产生了突破性的变革，防御者必须以全新的观念来迎接这种挑战，笔者认为首先应在以下观念上更新。

第一，攻方先进的侦察和监视设备的大量运用，使战场的透明度大大增加，防御者藏于“九地之下”已不是“保险箱”。

海湾战争中，美军曾运用大量先进的侦察探测器材，在空间、空中、地面、水下构成了多层次、多功能的立体侦察体系，在空间使用了30多颗侦察卫星，对地面目标的分辨率达到了0.10.3米，并且具有穿透森林植被及3米厚土层发现目标的，具有全天候、全天时侦察定位能力。在空中，隐形侦察机和侦察直升机不间断地对地面目标特别是电磁目标进行侦测与监控，敌方雷达和无线电通信设备一开机，几秒钟内即可测定其参数和位置。在地面、水面，使用固定和机动的电视监视系统、相控阵雷达、战场侦察传感系统等先进器材，从而形成了从外层空间到地面的全方位情报侦察网。在这样高度透明的战场上，防御者如果仍然依赖于藏于九地之下，依赖于一般的隐蔽伪装，已不可能达到不暴露自己的目的，必须思考新的对策。

第二，攻方电子—火力战、精确制导武器、大面积杀伤破坏武器的综合运用，构成了独立的火力战役战斗，防御者面临未战先损的危险。

海湾战争中，双方投入作战的精确制导武器达13类82种，大量新式的电子战器材、远程雷达预警与控制飞机，以及“联合监视与目标攻击雷达系统”用于作战，在连续38天的电子—火力战中，多国部队仅飞机日出动量达2600多架次，共出动11万架次，投弹量20多万吨，“战斧式”巡航导弹单价130万美元，开战第一天发射了上百枚。其电子—火力战形成陆空海一体，具有明显的综合性、全域性、全时性和高效性，致使伊军许多重要目标彻底被毁，指挥控制系统失灵，而且始终得不到恢复。按常理，伊军建立了由43个师、5300多门火炮和迫击炮、4000多辆坦克组成的强大的南部防御集团，在数量上已经超过了多国部队，即使不能粉碎敌军，起码也能有效地抗击其突击，但结果事与愿违，庞大的军事集团置于无用之地，正如外军评论说：“由于长达38昼夜的航空兵突击以及导弹突击，伊军被粉碎的结局实际上已经预先决定了。”由此可见，电子—火力协同打击是高新技术战争的突出特

点，在一定条件下，攻方陆军不进入敌方地域作战也有获胜的把握。

第三，攻者依仗高新技术装备实施非线性作战，改变了传统的突破样式，防御者仅以纵深梯次的配置及有条不紊的近战抗击，已难以稳定防御。

海湾战争中，多国部队广泛地运用了超现代化武器装备，获得了地、空一体的机动自由，面对伊军的防御阵线，没有采取阵地突破行动的样式，而是采取机动行动的样式，从地面和空中实施双重包围；没有出现大部队在狭窄正面地段的大规模集结，而是利用机械化部队的机动性，结合在决定性方向上使用空降兵团和空中强击兵团实施深远突击，一举分割其战斗队形；其主突方向不是在筑垒地区，而是直接指向火力集团、重兵集群、防空兵器、反坦克兵器、电子战武器、定位攻击系统和定位射击系统。为了达成地面战役战斗的突然性，其机械化部队在短时间内进行了近二百公里的横向机动。而伊军却墨守陈规，抱着两伊战争的经验不放，企图依托筑垒地域与敌进行阵地近战，却不知多国部队在高新技术装备的支持下，采取了非线性作战的新方式和快速的机动行动，不仅在地面，而且在空中、太空形成了决定性的对敌优势，从正面、翼侧和后方实施地面——空中联系突击，将伊军当面集团与其从纵深前出的预备队隔绝开来，并各个歼灭之。由此可见，层层抗击的防御作战方法已不再有效，等待抗击是消极防御的一种表现，企图获得稳定的战线或长时间的战役间隙已成为过去。

第四，攻者高新技术装备的运用，改变了近战夜战的习惯常识，仅以一般的近战夜战方法，很难取得防御作战的主动。

由于攻者大量装备新型坦克、空中直升机，使部队具备了远距离的快速机动能力；大量精确制导武器，可以将战斗部位精确地投送到几十甚至几百公里之远；隐形武器可以秘密地闯入防御者的纵深领地（空）；大批先进的夜视观察、射击器材，使夜间近如昼间。所有这一切都充分地说明，夜战已不同于寻常的夜战，近战也决非是千米之内，必须运用适合高新技术条件下作战的新的夜战近战方法。

二、高新技术条件下的防御作战必须强调战役布势的针对性和灵活性

防御是被动的作战形式，一般来说容易保守。近年来，随着战役战术训练改革的深入，我军防御作战的方法曾有许多创新，但从总体上来看，还没有突破旧的模式，有的提倡这方面又否定了那方面，甚至企求以一种形式去对付多类敌军，尤其是对攻者高新技术兵器的不断涌现与运用，缺乏足够的研究，往往满足于仅有的几招。

80年代中期，有些单位曾创导了不规则防御战术，实为可取之举，然而在实际运用中，却又逐渐成了规则。岂不知有了规则，就容易被敌识破，曾在第一次世界大战中风靡一时的“线式”防御，曾使那些列队进攻的军队大吃苦头，但它的缺点是只要有一点被突破，防线就可能导致瓦解，不久这一缺点被攻者发现了，集中兵力的散兵冲击把它打破了。后来防御者采用了依据有利地形的“点式”防御，又使进攻者棘手，但时隔不久，攻方又以迂回穿插，侧后攻击使之解体。当防御者改用宽正面，大纵深防御时，攻者又以集群坦克并与空降突击使之败北。由此可见，防御者若以老阵法来对付攻者的新战法时，往往可能不堪一击，如果套用进攻者所熟知的老一套战法，显然未战已输了一半。

事实上，在高新技术大量运用的战场上，进攻者总是千方百计地寻找防

御者的弱点，采取新特奇的战法，一举达成战役战术目的。在海湾战争前，美军曾对伊军的设防作了透彻的分析，半年前就运用现代作战模拟技术对各类方案进行实验，实验证实了伊军仍然沿袭两伊战争中的防御作战经验，认定大力建设的“萨氏防线”，只不过是外强中干的“死虎”。美国为首的多国部队看透了这一招，首先实施大范围的电磁垄断和超常时间的空袭，牢牢地稳住“萨氏防线”集团，继而实施地空一体的联合机动，达成了迂回包围，仅 100 小时彻底瓦解了伊军，结束了地面作战，由此可见，高新技术条件下的防御作战比以往任何时候都更需要针对性和灵活性。

防御作战的针对性必须从分析敌情入手确立“靶子”。未来，我们的作战对象是多角的，要从最困难的角度着想，对他们已装备和潜装备的高新技术兵器要进行认真的考证，尤其是侦察、监控、电子战和精确打击武器，以及空中打击兵器的发展变化，既要了解其优长，更要探讨其短缺；对其可能运用的战法进行分析。进而考虑如何设防，采取何种对策，力求敌定我变，敌变我变，使敌军酌摸不透。

防御作战的灵活性主要体现在如下方面：一是战役布势的不规则性，能充分利用地形条件，突出重点，兼管一般，不按固定的模式套，而是从敌、我、友情况的实际出发，进行战役布势。二是战役编组的可塑性。重视编组多功能的战役集团，能快速地变更作战任务，具有守、抗、打于一体的作战能力，能在受敌威胁严重的方向上独立作战。三是构建多功能防御阵地，能全方位防守，也能作为攻击出发阵地。四是战法多样化，善于抓住战机，运用灵活多样的巧妙战法，实施有效的组织指挥。

三、高新技术条件下的防御作战，必须注重提高抗毁伤能力，努力保存有生力量

伊拉克地面防御作战失败的重要原因之一是在多国部队高新技术兵器的火力打击下，人员和武器装备损失惨重，坚固的指挥控制设施被严重摧毁，有生力量严重受损，几乎到了不战自溃的程度。多国部队运用飞机、导弹相结合的高技术杀伤兵器，不仅破坏威力大，而且十分准确，如激光制导炸弹 GBV—24 能直接命中伊拉克总统府、电报大楼及平民掩体，却不伤害旁边的四星级饭店；击中发电站的第二颗斯拉姆空地导弹是从第一颗打穿的孔中钻进去的；有的航弹可穿透 6 米混凝土层和 30 米地层。可见，在高新技术广泛运用的战场上，提高防御作战的生存能力至关重要，要善于处理好如下关系：

第一，处理好兵力布势的集中与分散的关系，做到集中适度，分散合理。把集中兵力于主要方向与分散隐蔽配置有机结合起来。必须正确地把握集中兵力的“度”，伊军在海湾战争中由于兵力过分集中，形成了敌火力突击的有利目标，增大了伤亡和损失。事实证明主要方向上那种人海战法，不再是战斗力强的标志，而应以精兵、高性能兵器的控制，在质量上求集中，尤其是火力的支援以及周密的战斗保障。该集中则集中，不该集中则分散，做到能聚能分，并在暂短的时间内达成，不形成有规律的行动。同时，要强调疏散的合理性，应在前沿与纵深、要点与面线、地面与地下统筹部署，把抗敌火力突击中的损伤降到最低的限度。

第二，处理好动与静的关系，做到静中有动，动中有静。实践证明，先进的侦察手段和器材可以为各种火器提高反应速度，目标一经发现，即可能在很短时间内予以摧毁，如伊军在巴士拉附近组织的 80 辆坦克的反击，还没有接触到美军的地面部队，就遭到大批武装直升机的攻击。纵观伊军的整个

防御作战，虽有动，但静则有余，特别是火饱和装甲目标，基本处于不动的状态，这也是造成重大伤亡的原因之一。另外，伊军有些动，则具有规律性、盲从性，故未能凑效。这些经验教训也是值得我们汲取的。因此，防御战役既要坚持静中有动，动中求生存，也要善于动中求静，以静求生存。具体来说，一是要把握空间上的动与静，有生力量的地域，重兵器的配置，能在临战或战中迅速地变更位置，充分利用防御空间大的有利条件，求取有生力量的保存。二是善于运用时间上的动与静。作为防御者，昼间反侦察主要应以防光学、防雷达波侦察为主，夜间则以防红外线、热成像侦察为主，自然光线的强弱将直接影响侦察效果和火力打击效果。因此，在时间差上具有静与动的很大余地，充分地利用这种余地是防御作战保存有生力量的重要环节。三是在隐真示假上动与静。兵不厌诈，古来有之。防御者可以采取真假阵地的互换、真假目标的互换、真假行动的互换，进行不定期、不规则的静与动，让敌人虚实难辨，从而提高生存能力。总之，无论是静还是动，都必须预有方案，严密组织，巧妙隐蔽，以保存自己为最终目的。

四、高新技术条件下防御作战宜构成以主动打击为核心的“新盾”，从被动中争取主动

长期以来，“弱者守，强者攻”被视为指导作战的通则，在攻者面前，防者总是屈居被动，常常是等待进攻者动手后再还手，一旦攻者败退，则再次转入等待。随着高新技术在战场上的广泛运用，攻者的战法已有了质的变化，比如大纵深的突贯、协调一致的高程序化攻击、非线性进攻等等。显然，防者仍以“等待抗击”的战法来招架，将很难发挥自己的优长。笔者认为防御作战宜构成以主动打击为核心的“新盾”，这种“新盾”不仅具有顽强的抗击能力，而且更重要的是具有积极的打击能力。依据我军现有的编制、装备，基本具有编组各类合成性打击集群的条件，在全局许可的条件下，灵活运用伏击、袭击、破击、反击等打击手段，利用敌进攻的间隙，选择防守脆弱的重要目标，比如高技术系统、后方系统、指挥系统、孤立集群，一举切断敌军的信息流、能量流、物资流，破坏敌军的整体协调。海湾战争中，伊军向海夫吉的成功出击，可以作为成功之举而借鉴。

除了在思想指导上的统一外，还必须在具体措施上落实，才能真正构成以打击为核心的“新盾”。首先，要重视编组合成打击群和打击预备队，转变将兵力捆锁在阵地上的习惯，从而获取主动打击的活力。二是善于运用防御布势的内在活力，在动态中形成打击力量，使防御布势具有貌散实合的可塑性。三是积极组织具有歼灭性打击的火力拳头，力求不打则已，打则必毁，达成对空对陆和对付多类目标的主动权。四是注重打击的有效性，要从目标的选择、方案的拟定入手，实施严密的组织指挥，达到不误战机，有把握地行动。

五、高新技术条件下的防御作战必须广施谋略，以智取胜

实战证明，高新技术条件下战场谋略对抗十分激烈，只有谋高一筹者才能以小的代价换取大的胜利，作为劣势防御的我军，更要注重这一着。美国防部在海湾战争总结报告中公认：欺骗和战场准备一直持续到地面进攻发起日。如担任战区预备队的第一骑兵师向三国交界地区发动佯攻；海军和陆战队两栖部队在沿海岸地区实施阳动和佯攻，牵制了伊军沿海岸防守的近 10 个师；美空军为了掩盖空袭企图，每周出动大批飞机和定期出动大量加油机，频繁地进行空中演练。致使伊军判断失误，左右难辨，多国部队在西部发起

了地面进攻时，伊军仍在准备对付东面和南面的进攻。伊军的欺骗措施也很多，包括使用假目标、假机场跑道弹坑、假阵地、假快艇、火炮和坦克、模拟热效应等手段，也使多国部队伤了脑筋。整个战争中示形与用诈交织在一起，双方精心谋划，追求以计代战而胜之。

然而，高新技术条件下谋略对抗，具有很多新的特点。高新技术的运用使谋略运筹的信息获取、传输、处理更加准确有效，以电脑为核心决策支持系统为产生最佳谋略提供了方便，而且能抓住战争中战况的瞬息变化，不失时机地使谋略得以实施；谋略筹划的方法更加科学，甚至一些智能系统能自动推理、预测、决策，再经过模拟实验确定可行方案；谋略对抗的空间更为广阔，谋略思考与高技术有机结合，拓宽了思维空间，在有形战场和无形战场上广施谋略；谋略实施的手段更加多样化，除了示形用诈、声东击西外，出现了电子隐形、电子欺骗、电子佯动、电子伪装等新的施谋手段。可见，高新技术自身的出奇之效正在崛起。为了迎合高新技术条件下谋略对抗的新特点，我军在未来的防御作战中必须有新的对策。首先要确立以谋略取胜、以智代战的意识，其次要善于运用高新技术，创造技术之谋的新法，再次要积极寻求高新技术的“缝隙”，以己之长，克敌之短，争得主动。

浅谈高技术条件下运动战战役的几个问题

姜 川

运动战战役是战役军团在不固定的战线上进行的外线速决的进攻战战役，过去一直是我军主要的进攻战役样式，被大量成功地运用，对改变战争敌我力量的对比，加速战争全局的转换，夺取战争的胜利，发挥了巨大作用。未来的反侵略战争，运动战仍将是我军主要的战役样式之一，因此不断地追踪现代军事科技的发展，研究探索高科技战争条件下我军以劣势装备进行运动战战役的特点和作战指导，是我军战役理论和实践的一个重大课题。当今，由于以微电子技术为核心的新技术群日益广泛地进入军事领域，高技术武器系统不断地运用于战场，使现代战争的诸多因素发生了根本性的历史性的变化，此条件下的运动战战役也就不可避免地产生一些新的特点和相应的作战指导原则，本文仅就以下四个方面作些探讨：

一、高技术条件下的战场空间呈现出全方位大纵深多层次的特征，非线性式作战趋向更为明显，机动战地位提高，必须以更高形式的运动战即战役外线作战，辅助内线的各种作战行动来夺取战场主动权

战场性质是由战场上起主导地位的武器系统性质决定的。由高技术群支撑的精确制导武器、智能武器、隐身武器和高性能的飞机、坦克、舰艇、C³I系统和电子战系统在战场上的综合运用，使战场面貌发生了根本变化，远程攻击武器的射程、威力、精度分别成几倍、几十倍、几百倍的增长，战场上的交锋很大程度以技术交战为主要内容，拥有高技术武器优势的一方，企图以打“技术差”为主要手段，最大限度地置敌人于还手无力的境地。作战行动将主要沿高度和纵深二个方向发展。远程武器、航空航天武器、精确制导武器的使用和部队大纵深、高速立体的机动，使战场前后方战线模糊。敌高技术的“空中坦克”、“空中火炮”以及垂直起降，短距离起降战斗机等新型的攻击型武器，使地面交战呈现了空中化的特征。敌之攻势行动不会象过去那样由边境逐步推向纵深，而是前沿、纵深同时开始，陆、海、空、天以及防御一方的左翼、右翼同时或相继展开。甚至从意想不到的方向和纵深首先进行。从战役战斗上说尽管仍有战斗地域的前缘和后方，但却不是固定不变的，交战双方都可能有“有利”和“不利”的地区，数百公里的纵深内部可能遭到对方来自地面、空中的全方位的攻击。敌对双方也都可能在对方后方的一些地区作战。“影响地域的图线将是破碎的、弯曲的、不连续的，而且不断地迅速变化。”（美军《2000年空地一体作战报告》）。

非线性式作战的特点确定了地面部队必须准备独立地进行近距离、纵深和后方作战。在非线式作战中，战场流动性更大，局势更难于把握，被动反应将无法应付来自各个方向复杂的威胁。如果防御一方始终以单一的内线防御和内线的攻势行动去对抗拥有高技术远程打击武器和坚持高速度机动作战的敌人，必定陷于被动挨打的地位。海湾战争伊军的迅速溃败，就在于伊军企图固守“萨达姆防线”，企图以单纯的内线防御配合“共和国卫队”的反突击与美军一决胜负。结果在美军高强度、高精度的空中打击和高速度、大纵深的空地一体突击下，迅速被分割合围，无法组织一次内线的攻势行动而迅速败北。如果伊军在支持战略内线防御的同时，发挥地面部队兵力兵器的某些优势，抓住有利时机使用一些精锐部队，实施战役外线作战，特别是在美

军及多国部队立足未稳、因气象原因停止轰炸、进攻准备未就绪等有利时机，攻击美军及多国部队浅近纵深及战略战役后方的重要目标，给敌以出其不意的打击，是能够在一定程度扭转被动局面的。正如美军战后所言：“如果（伊军）这么做的话，也许会免遭实质性的毁灭”。（小威廉·T·泰勒《海湾地面战争》）。

海湾战争后，美军公布新的“空地一体运筹作战”理论更强调非线性作战，强调“通过大范围的机动和发扬强大的火力来夺取战场主动权”。未来抗击拥有高技术武器装备敌人的高速度、大纵深的立体进攻，如果我们只限于战略上的内线防御和内线的攻势行动，如战役战术上的反突击、反冲击、反空降等，很难夺取战场主动权，因为这种内线的攻势行动在高技术条件下受制于敌的因素很多，这种筑堤堵口式的内线攻势行动，会由于敌精确的远程火力、强大的空中遮断能力和高速度、大纵深的机动而堵不胜堵，难于奏效。海湾战争中伊军曾企图以三个师迅速向伊沙边境反击，但由于美军迅速的空中遮断而归于失败。从二战后至今发生的60多次较大的空降反空降实例看，防御一方反空降的攻势行动也绝大多数是失败的。处在外线的敌人可以凭借其高技术的侦察监视手段，掌握战场动态，在选择攻击方向、攻击时机上占有主动性，战斗中还可根据我内线防御的强度随时改变主攻方向。我之内线防御不可避免地存在许多薄弱部位、间隙和暴露的翼侧，不可能处处顶住敌人。机动能力弱、应变能力差、难以有效地应付敌深远纵深的迂回和大纵深的垂直包围，尤其在敌能迅速改变主突方向并极大地限制我侦察和机动的情况下，这些弱点就更为充分。如果我仅依赖内线防守和内线的一些攻势行动，战场重心就始终处于我方并不断向我纵深推进，我纵深的部队因要对付敌大纵深战役迂回而不能支援正面坚守，反空降的部队因要应付敌之空降而不能支援反包围，正面坚守部队会因缺乏支援难以持久，还有被敌各个击破的危险。

毛泽东同志曾经指出：“当‘围剿’已经证明无法在内线解决时，应该使用红军主力突破敌之围攻线，转入我之外线即敌之内线去解决这个问题。”在高技术条件下，由于我存在着“手短”、“腿慢”等技术差，我火力鞭长莫及、还手无力，只能被敌压着打，单独依靠内线防御只能导致防御的整体性被敌破坏后，再被敌各个击破。我欲争取主动、必须不失时机地灵活运用战役内外线相结合的攻势行动，才能破坏敌进攻的节奏，打乱敌人的进攻部署。

一方面我们要在战略内线 and 防御要地、要塞、要点附近的间隙、翼侧和后方组织一些中小规模的运动战，以提高阵地防御的应变性，另一方面要组织一定规模的战役外线作战，敌进我进，突入进攻之敌战役布势的浅近纵深、翼侧和后方，并与内线各种防御作战行动、攻势行动相配合，与敌形成全纵深、全方位的胶着状态，造成敌中有我，我中有敌的态势，以发挥我近程武器装备的优长，机动灵活地打击敌人，减杀敌高技术武器“快、准、远、强”的优势。以外线助内线，就是外线作战要以有利于粉碎敌之进攻企图为目的，战役外线战场的选择和开辟要以能达成战役内线的直接配合为原则，着眼于依托内线防御和不远离内线防御地区、一般情况下，集团军规模的外线兵团进入敌之内线的距离100—140公里为好，师规模的外线兵团进入敌之内线的距离以50—70公里为好。随着我军机动能力的保障能力提高，这个距离还可以再大些，发起战役外线作战之后，在坚持以攻为主的同时，还要注意攻防

相济，采用多种方法造势制敌。如：穿插迂回，对敌纵深分散之敌形成分割围攻之势；奔袭敌后，对敌要害目标形成“兵临城下”之势；翼侧出击，对敌进攻队形形成横向割袭，左右夹击之势等等，牵制、分散敌人，打乱敌之进攻部署和整体协调，配合内线防御粉碎敌之进攻。

二、高技术条件下，敌远距离侦察和毁伤能力的大幅度提高，我运动战兵团的生存威胁增大，作战编成宜采取合成化、小型化便于分散独立作战的组合形式

在以技术交战为主要内容的现代战场上，由于武器装备具有射程更远、精度更高、威力更大的超常能力，战役军团的生存威胁空前增大，为追求最大的作战效益和最小的作战损耗之间的合理比率，敌对双方的作战单位都有小型化的趋向，也更加重视合成。海湾战争后美军新的“空地一体运筹作战”理论已按此要求对部队组成结构进行重要改革，诸兵种合同旅将是未来美陆军中最完整的基本合成作战单元，仅下辖旅司令部，1个侦察排，1个支援防空连，1个反坦克连，1个炮兵营，一个工兵营，1个前方支援营和3—4个战斗营（2个装甲营和1—2个机械化步兵营）。

这种小型旅更加精干和灵敏，以便在整体协同下相对分散地进行独立作战，通过实施高度灵活的机动和快速协调的作战行动来达到作战目的，并尽可能地减少敌火力损伤。

由于敌拥有高技术优势，可以在夺取制空权、制电磁权的情况下，使地面战场状况变成对敌单向透明，敌高技术的精确制导武器、集束武器、隐形武器系统以及侦察和定位攻击一体化系统使敌几乎能瞬时识别、定位、跟踪和攻击对方，精导炮弹、导弹几乎能首发命中，高技术弹药的威力、准确性几乎能摧毁一切已确定的目标，杀伤破坏力成倍提高。美军的227毫米自行火箭炮，一分钟内可发射12枚炮弹、分离出7728枚子弹，可压制相当6个足球场面积大的目标。美军的“坦克破击者”反坦克导弹，射程150—200公里，每枚携带16—24枚带未制导的子弹头，可自选目标，专打装甲顶部，散布面积达10万平方米，一次发射足以毁歼一个坦克连及其支援分队。前苏军在阿富汗投掷的燃料空气弹，使1.2平方公里范围内的人员全部因内伤致死。这些都对重兵集中目标的生存造成巨大威胁，在高技术武器系统尤其是精确制导武器面前，任何大型或集团目标都将被迫以更大的间隔疏散，在此条件下我进行运动战的部队在作战力量编成上应更多地采取小型化的组合形式。

对担负运动战任务的部队，主要应以合成战役群为单位进行编成。群的规模，依据作战任务、地形和保障能力灵活掌握，最小的相当团、最大的相当师，群以下再编若干个战术群，在编制装备上要突出合成性和机动性、加强火力、通信和野战防空能力。战役外线和内线进行运动战的部队编成规模可以不同。战役外线作战部队的编成规模可以大些，以保证有足够的综合作战能力，内线进行运动战的部队，编群的规模可以小些，因可得到内线各种作战行动的支持。集团军规模的战役外线兵团可编2—3个合成战役群，每一个群各为一个混成师。根据我军现有装备和未来10—20年的发展，我军进行运动战的机动方式将主要是摩托化和机械化，摩托化步兵和坦克兵应该是这种合成战役群的主要编组成分。实践证明，步兵与坦克混编的比例一比一时战斗效能最大，既能够提高步兵、坦克在不同地形条件下的战场生存能力，又能最大发挥步坦协同作战的效能。对战役外线作战的部队，在编成上可将

力量大致相等的摩托化部队和坦克部队按营、团、旅、师的建制混编起来使用，比如 1 个混成营可由 2 个坦克连和 2 个摩步连编成，1 个混成团或旅可由若干混成营编成，1 个混成师可由若干混成团或旅编成，这样既可使执行战役外线作战的部队具有较强的火力、装甲防护力和快速能力，又可减轻战役外线作战部队后勤保障、技术保障等各种保障的压力。无疑这种混成编组的战役战术群还必须有炮兵、工兵、防空兵、通信兵等其他战斗和勤务保障力量，以确保能够在整体的协同下相对分散地独立作战，合力打击敌人。

三、高技术武器系统能大幅度提高敌总体战力，直接影响战役进程，但自身保障系统复杂，我运动战战役的目标除敌有生力量外、还须重视破坏整体结构，打击敌高技术武器及保障系统，削弱敌技术优势

我军以往进行的运动战战役，敌我武器对比虽然也是敌优我劣，但敌人武器装备也相对简单，不存在技术上的“代沟”，不存在直接影响战役进程的超常规武器系统，我运动战战役的目标以歼敌有生力量为主，通过逐步改变敌我力量对比，以促成战争全局形势的转变。未来的反侵略战争敌拥有比我先进好几代的高技术武器系统，形成了多元一体化的作战能力，特别是敌各种远、中、近程精确制导武器所具有的超常规的毁伤能力，大大地提高了敌整体作战能力。有资料表明，美军在采用精确制导武器后，在兵力不变的情况下，总体战力提高了三倍以上。精确制导武器的使用，已不仅是为了攻击某个具体的战术目标，而是贯穿于整个战争、战役、战斗的全过程，由于它可使对于在进入近战火力范围之前就使敌遭到大量杀伤，从而根本改变近距离作战的火力对比，使作战双方损失交换比极大地有利于拥有高技术武器系统一方。敌之作战协同也主要是围绕高技术兵器这个核心，将其它技术兵器有机组合，形成一体化的作战系统，使整体作战功能成倍甚至十几倍的增加，极快地推动着战役进程，迅速达到敌之战役、战争目的。为此，我进行运动战战役的军团，在选择歼击目标时，要多从破坏敌作战整体结构、削弱敌技术优势着眼，既要注意歼敌有生力量，更要重视打击敌高技术兵器及其保障系统，削弱其支撑的敌整体作战功能，缩小敌我之间的技术差，以利于逐步歼灭敌人。

敌高技术武器系统既有威力强大的一面，也存在着弱点和局限性、系统各环节之间依赖和制约因素多，对通信、情报，技术和后勤保障要求高、依赖性大，“正是后面这些‘软件’和现代军事组织相互联系情况，才是技术上极其先进的新系统赖以发挥作用的关键，……也更易受敌人的干扰和破坏”。（吉恩·克罗林《海湾战争对技术和编制的影响》）因此，我应针对敌高技术作战系统的薄弱环节使用多种手段果断地予以打击。

一是战役外线兵团和内线进行运动战的集团军紧密配合，利用编成内的车载式战役战术导弹广泛地实施机动作战、隐蔽突然地突击敌高技术武器系统的要害目标，如敌我战役战术火箭（导弹）的发射装置及其技术阵地，敌前线机场，直升机机场、通信枢纽、炮兵阵地等，直接摧毁敌部分高技术兵器的发射平台。海湾战争伊军“飞毛腿”导弹的机动作战证明这一战法是有用的，尽管美军每天出动 200 架次的飞机专门收寻和打击，也没取得实质性战果，伊军直到战争结束仍保持了这种发射能力。我应充分发挥这一远程打击手段并和外线兵团的机动突击紧密配合，完全有可能摧毁敌人部分高技术武器系统、甚至是要害目标，就可大大缩小敌我之间的技术差，从根本上削弱敌总体战力。

二是打敌高技术后勤。敌“必须建立庞大的组织来为高技术武器提供保障”，敌作战力量和保障力量之比已近一比一。美军在海湾战争中高技术武器的成功，“有赖于一个复杂的、互相联系密切的、高度一体化的情报和后勤保障体系，如果不能获得足够的时间来部署、操练和开动这些保障系统、如果敌人的干扰不是那么小，如果不是半年的准备期间几乎没有资源限制，那么有几种关键的武器就不能这样有效”。（吉恩·克罗林《海湾战争对技术和编制的影响》）敌必须建立众多的供应基地、技术保障基地对高技术武器及弹药进行存贮、测试、调整，并花大量的时间将需攻击的目标、地形等资料信息数据化并编入其精导武器的制导系统。战场空间的扩大、弹药、油料、给养供应基地的位置前移，数量和规模的扩大，补给线也拉得更长。海湾战争中美军中央总部的二个前方后勤基地周边长达 128 公里，美军 1 个五营制的旅每天大约需要 80—120 个集装架的作战补给运输。只要我对敌众多的后勤基地、大量的补给线予以有效的打击，就能够破坏乃至瘫痪敌保障和供应系统，削弱敌整体作战功能，迫使敌因后续不继而无法达成战役目的。以上两点仅是高技术条件下运动战所需确立的新的打击目标，同样，对敌有生力量打小规模歼灭战这样的目标也是不能偏废的，关键是指挥员必须立足全局、正确分析战场态势、确定不同的情况下，运动战所要打击的目标重点。

四、敌立体化、大纵深、全时空的侦察与监视，快速反应的遮断能力以及机动“速度差”，使机动成为能否达成运动战战役目标的关键，必须采取小群多路的机动方式，实施有效的伪装防护和指挥控制

机动历来是运动战战役造势制敌，力争主动、力避被动的重要手段。是创造与捕捉战机达成战役目的的关键，是运动战战役最本质的特点。高技术战争条件下，走不走得了，直接关系到打不打得赢，甚至运动战军团的生存问题。机动与反机动的斗争将变得空前激烈。一是敌高技术的侦察情报系统可进行全天时、全方位的卫星、雷达、红外、可见光的侦察与监视，我战役军团的机动企图难以隐蔽。如美军的照相侦察卫星、地面分辨率已达 1 米甚至 0.1 米的高精度，是足以识别我走起来一大串、停下来一大片的摩托化机动军团，（我一个摩步师成一路纵队摩托化行军长径达 180 公里！）无线电是我战役军团机动时联络的主要方式，由于电磁波的散射传播，又给拥有先进电磁侦察和打击能力的敌人以可乘之机，开机数秒钟后便被发现和定位，随即被干扰和打击，致使通信阻塞。二是敌高技术远程兵器的快速反应能力和高效毁伤能力，能在其先进 C³I 系统实时控制下，迅速对我之战役机动实施空中和火力遮断。三是敌先进的夜视装备使敌能利用夜暗侦察监视我之机动，并予以攻击，抑制了我军擅于夜间机动的优长。如美军 F—15、F—16 等战斗轰炸机能利用夜间低空导航与瞄准的红外系统，使飞机在夜间离地面 30—60 米的极低空飞行，并在距目标 10 公里处同时发射 6 枚空地导弹各自命中地面目标。四是敌拥有比我更快的机动反应能力。其先进的 C³I 系统使敌从军到营各级指挥官能加速分析各种情报、加速评估决策、迅速集结部队，先我机动。敌高速度的机动输送和机动保障能力，使美军可用 90 辆装甲输送车在 16—20 小时内把 100 名士兵输送到数百至上千公里的作战地点。敌空中机动的能力更是大大超过我们。为达成运动战战役目标，我必须采取有效措施，创造条件，保障战役军团的机动：

一要打破常规，采取小群多路的机动样式。如在第二个问题中所述，将

机动部队预先编成若干个便于指挥的战役群和战术群，沿多条路线，在统一意图下，相对疏开地实施机动。战役群小到团、大到师、每个团一级战役群下可划分为4—5个战术群，战术群之间保持2公里左右的行进距离。机动路线的多少依道路条件而定，原则上一个师级的战役群不少于2条。在机动布势上，要依照不同的作战任务（堵击、尾击、拦击、牵制等）划分机动片区，做到布局合理、整体协调。这种机动样式，各群相对独立、轻便灵活，能较好地应付各种复杂的情况。由于各群的规模较小，兵力密度低，可有效减少敌空袭和远程火力的杀伤，并充分利用地理优势，提高机动速度。而且群与群之间差异小，使敌难辨我之机动主力。但要注意编组数要与指挥能力相适应，保证既分得开、又控得住。

二要打防结合，实施有效的伪装与防护。一是积极打。1、在关键的时节和地区与敌争夺局部制空权，掩护地面部队机动。2、派出地空导弹分队在机动路线前方设伏，采用压航路机动战法，打击来袭敌机。3、将所属、配属的防空兵器编成若干机动掩护群和区域掩护群、构成高中低相配套的防空火网，并重点掩护先头部队、指挥所、主要桥梁、渡口等目标。二是积极防。1、利用不良天候和亘杂地形条件快速隐蔽地机动。中等雾天可使敌主红外、微光器材的效果降低60%，中等沙尘天和雾天可使主红外，微光器材效果降低80%以上，红外光在大雨中通过300米的距离，能量就衰减50%，剩余的能量就不能在有效的作战距离上发现目标了”。2、设置假机动队形，以民兵游击队组成佯动队形、在指定的方向和区域内广泛机动、混淆敌人视听。3、采用欺骗伪装手段，利用制式充气模型和改造民用汽车、拖拉机等，大量设置假坦克、假汽车、架设假桥梁、假渡口、并配以角反射器和热辐射源，欺骗敌人。（我电子伪装部队曾用16个角反射器在距汉阳大桥5公里处成功地模拟了另一座汉阳大桥，使先进的侦察机在30公里处只见假桥不见真桥，在20公里处，两桥均见，但真假难分）。4、积极进行电子对抗，掩护机动。可利用无线电器材组成假指挥网，佯动骗敌。在重点方向还可指定民兵、预备役部队配备若干便携式电子对抗设备，利用其分布广、距敌近，不必大范围机动的优点、担负先期的电子干扰、欺骗任务。战役指挥员还可针对敌电子侦察力量的配置情况，将部分电子对抗力量部署在机动部队的前方和翼侧，采用“同频定向辐射”的方法减杀敌电子侦察手段的优势，掩护我战役机动指挥通信的正常工作。5、烟幕迷。在部队机动过程中，利用烟幕对可见光、红外线的散射和吸收作用，有针对性地施放普通和特种烟幕，迷盲敌微光、红外线雷达和热成像等器材的侦察，削弱敌火力射击效果。据权威人士分析，美军现有的目标捕获系统90%以上都要受发烟器材的影响）。6、积极扰。部队在机动过程中，使用行进间的高炮发射箔条弹，在主要被掩护目标上空形成箔条干扰云带，可有效地干扰精导武器的攻击效果。

三要运用各种手段，加强机动的指挥控制。针对小群多路、机动单元多、组织指挥难度大的特点，除建立起高效精干的指挥机构外，还应建立跟踪监督协调机构，以若干协调小组随各方向上的机动群一起行动，负责群与群、方向与方向之间的协调，并处理好集中指挥与委托指挥的关系，在统一行动的原则下，给各机动群指挥员以灵活处置的权力，以确保在通信联络被干扰阻塞的情况下，各战役、战术群能机动灵活又协调一致完成机动作战任务。

高技术条件下城市防御战役反合围作战指导的探讨

孙茂杰 阚 辉

战争实践充分证明，具有重要政治、经济、军事价值的大城市是交战双方争夺的重点目标，而争夺城市的主要方式则是合围与反合围的激烈较量。因此，我军在新的历史条件下，要打好城市保卫战就必须十分重视城市反合围作战。

但是，随着新技术革命浪潮的兴起，现代科学技术突飞猛进，一批又一批高技术成果广泛运用于军事领域，使武器装备发生了质的飞跃，城市进攻者为之获得了更为强大的攻击能力，其合围城市作战的进程和手段也随之发生了突破性变革。毫无疑问，这对我军组织实施城市反合围作战也必然带来非常深刻的影响。

影响之一：高技术地面和空中搭载装备的广泛运用，使敌实施远距离、全方位、立体合围城市的能力加强，合围作战的空间明显扩大，我军将在广阔的作战空间抗击敌人来自地面和空中的大范围合围

海湾战争中，以美国为首的多国部队广泛地运用了高技术的搭载装备，获得了地空一体的快速机动自由。用先进的直升机投送士兵和武器，实施空中“跃进”，配合地面部队在几十个小时内即对被伊拉克占领的科威特城达成了地面和空中的大范围合围，以其快速的机动行动，从城市深远的正面、侧翼和后方实施猛烈围攻，全方位封锁，隔绝城市内外联系，使其迅速隐于孤立和被分割状态，进而一举夺占。所以，我城市防御战役的反合围作战，既不能墨守以往仅仅围绕城区或城市边缘实施反合围作战的陈规，也不能局限在近距离上仅仅对地面合围之敌实施反合围作战的空间，而应把反合围作战行动由地面向空中扩展，由近距离向远距离扩展，以地面、空中的整体力量，在更为广阔的作战空间与敌展开空地一体的激烈争斗。

影响之二：先进电子技术和远程高技术精确制导打击兵器的广泛使用，使敌合围城市的手段极大增多，能力加强，我将在城防战役反合围作战的全过程同时抗击敌人“软”、“硬”兼施的综合合围

高技术对敌人合围城市手段的发展提供了强有力的外部动力，现代条件下合围城市的手段已不仅是单一的兵力合围，而是由兵力合围发展到火力合围、电磁合围相结合的综合合围。火力合围是使用陆、海、空基地及水下发射平台发射飞航式远程精确制导高毁伤力的突击兵器，空中大载弹量飞机投射高命中精度的制导炸弹对城市实施环形而有重点的“地毯式”封闭型打击。电磁合围，就是使用电子战系统探测、利用、欺骗、干扰和遏制对方城防军团电磁频谱能力，阻断其与外界指挥、通信、情报信息的获取与传递，实施电子“轰炸”。兵力合围则是在上述两种合围手段的配合下，实施多路多方向的向心攻击，边分割边围攻，直至最终夺占目标。以上手段归纳起来可以说，兵力和火力合围属于“硬”合围，而电磁合围则是“软”合围。“软”、“硬”两种手段的使用贯穿于合围作战的全过程，而且紧密结合。这无疑将取得相得益彰的合围效果。所以，我在城防战役反合围作战的全过程中，必须拼全力抗击敌人多种手段的综合合围。这种反合围作战具有很大的艰难性、被动性、复杂性和残酷性。只有采取更多更有效的措施，破坏敌“软”、“硬”兼施的协同，寻找其“缝隙”，才能以我之长，击敌之短，破敌之围。

影响之三：高技术条件下局部战争的速决性，使敌对城市合围的进程加快，时机提前，我将在十分紧急情况下及早地抗击敌人的快节奏合围

高技术军事领域的运用，不仅使军队的机动能力、打击手段大为提高，而且使单位时间内的作战效能显著增强，为短时间内完成战役作战任务提供了物质条件。从海湾战争看，过去需要数天，甚至更长时间方可达成对城市的合围行动，现在只需几个或十几个小时即可实现；过去从前沿突破，纵深交战到战役合围的慢节奏的进程已被打破，现在可能从交战一开始即以大规模空袭为先导，结合运用兵力、火力、电磁等合围手段，象“风暴”一样，席卷而来，使合围行动一次到位。从而急剧加快了合围与反合围的进程和节奏，时机也由战役的中、后期大幅度提前到战役的初期，甚至战役交战之始。因此，我城市防御战役反合围作战不能再是先反突破，打迂回，再层层抗击，阻分割，最后被迫退守市区，寻机配合解围。这种按部就班的慢节奏的反合围作战已经过时了，必须适应快节奏的要求，从战役交战一开始就着眼于粉碎敌人的台围，即把反空袭（反瘫痪）作战纳入反合围作战的首要行动，而且要以快速应变的能力，高度灵活地投入反合围作战。

仅从以上分析的主要影响足以看出，城市防御战役反合围作战的传统观念受到了挑战。在高技术条件敌强我弱，敌多我少，甚至敌有我无的情况下，积极探索以己之长，击敌之短的新对策已经非常紧迫。然而，我们既不能与敌比技术装备，更不能丢掉以劣胜优的传统，而应趋利避害，扬长补短，着重从城市防御战役反合围作战指导上把握好以下几个问题。

第一，建立打击型反合围作战部署，及时有力地破击敌合围攻势

在高技术条件下，城市反合围作战部署的形成已经不能象过去那样，在发现和判明敌人合围城市的征候和企图之后，通过临时调整部署来实现，而应在战役开始之前预先建立。预先建立的城市反合围作战部署应当是一种打击型的防御部署。

建立打击型的反合围部署关键是解决好三个方面的问题。一是靠前部署。即利用城市外围战场的广阔空间实施大纵深的前伸式部署，将防御城市的坚守集团部署于外围，选择具有枢纽作用的战役要点，通过兵力、火力、障碍器材的加强，使其成为散布在外围战场中的“岛群”和鼎立于突击和迂回城市之敌队势之中的“闸门”、起到分“洪”截“流”的作用，以增强防御的复合力和抗压缩力；将攻势歼敌的战役机动力量隐蔽疏散于外围，并使其成高度机动状态。为此，必须尽量缩短战场机动距离，减少机动时间，增强机动集团的反应速度，提高攻势歼敌的及时性和可靠性。二是增大机动作战力量的比重。城市反合围作战制胜的核心就是通过战役机动力量，利用外围战场的广阔空间，实施攻势歼敌，使敌在机动过程中，即由于力量遭到削弱而到达不了预定的进攻顶点，无法实现对城市的合围。达成这一目的的重要措施就是增大反合围机动作战力量的比重，打破防御战役机动作战力量所占比重通常不大于坚守力量所占比重的传统观念。城市反合围作战战役机动集团和坚守集团可以各占总兵力的二分之一，也可以战役机动集团所占的比重略高于坚守集团所占的比重。这样做并不影响城市的持久坚守能力。因为，城市具有雄厚的人力资源，通过战役过程中的动员和训练，还可以不断组建新的作战力量，逐步补充外围坚守集团，增强外围防御能力。三是灵活编组各种攻势歼敌集团。仅仅增大战役机动力量上所占的比重是不够的，还应结

合反合围作战攻势歼敌的需要对担负战役机动作战的战役集团实施灵活的编组，使其成为由多种规模不等精干有力的打击支队组成的灵活高效的综合机动作战力量。可按任务区分编组歼灭突入之敌的反突击支队、歼灭迂回城市之敌的机动作战支队、歼灭垂直包围之敌的反空降支队、出击外线捣毁敌高技术兵器发射阵地的敌后打击支队，以及实施外线远程目标突击的空中（海上）打击支队；也可按作战地域的不同编组为阵前攻击支队、阵内打击支队、敌后袭击支队、战役走廊反击支队和空中突击支队。无论采取那一种编组方式，都必须注意加强各支队的独立机动作战能力与提高各支队间的整体协同作战能力，分合灵活，使用方便。

建立这种打击型的反合围部署，有利于使城市防御体系具备紧急应变，外围制敌、立体抗击、独立作战、攻势歼敌等多种功能。便于充分利用城市的辽阔战场广泛机动，在机动中寻求有利战机，采取多种打击行动，不失时机地对合围之敌实施不规则多方向而有重点的抗击。

第二，顽强实施立体抗击，坚决制止敌人对城市的瘫痪性破坏在高技术条件下城市反合围作战的首要问题，是坚决制止敌人以强大的空袭压力，实施立体打击造成城市的整体瘫痪。而制止敌人对城市实施整体瘫痪的关键是在组织好严密防护的同时，积极实施顽强的立体抗击，主要手段：一是充分利用城市外围要点、城区边缘、外围战场的重要交通枢纽和市区重要目标附近配置的以防空导弹为主，以高射炮兵为辅的城市防空掩护群带的火力，积极打击立体突防的敌空袭兵器，以坚守部队和战役机动集团自身装备的各种防空兵器打击临空突击的敌飞行器，迫敌降低空袭强度。二是使用部分远战高技术兵器，如陆基、岸基和空中投射的各种导弹打击远方敌空袭兵器运载平台，极大地削弱敌空袭后劲。三是组织精干的空中或海上打击兵力出击外线，摧毁敌空袭兵器起飞基地或海上平台，从根本上遏制住敌空袭势头，夺取战场制空权，保证反合围作战行动的对空安全。四是坚决打击空中投送之敌。使用大量直升机从空中大规模远程投送兵力实施战役迂回是近年来发展的一种新的合围作战样式，由于空中机动空间广阔，受地面条件制约较少，一般作战兵力和手段难以对付。

因此，要加强反直升机群作战。就目前我军作战能力来说可以采取定点设伏截击，即组织兵力携带单兵防空导弹在敌直升机群飞行途中隐蔽设伏，突然开火，打乱其编队，击落其大载荷的机种，以求将敌人员装备大量击毁于空中。五是快速围歼垂直封闭之敌。反合围作战要高度重视抗击和歼灭敌空降兵，制止敌从空中垂直着陆封闭包围圈。一旦发现敌在我城市侧后交通枢纽、战役走廊和其迂回兵力攻击会台点空降之企图，应迅速机动兵力兵器围歼敌空降兵。就近的坚守部队、地方武装和民兵要积极配合，协力歼敌于着陆立足未稳之际。

在立体抗击中，战役指挥员还应组织部队采取多种有效措施实施严密防护，最大限度地保存有生力量，保持立体抗击的后劲，主要措施：

一是利用城市已有的人防工程和建筑物的地下空间组织防护，这类工程通常设施配套而坚固，能够最大限度地保存有生力量。二是利用城市外围要点既设阵地内的坑道、永备工事和掩蔽部组织防护。这类工程虽然抗力不高，但直接分布于城市外围战场之中，有利于部队就地防护，及时投入反合围作战。三是构筑野战防护工程防护。城市内部和外围要点战前构筑的防护工程有限，难以满足所有反合围作战部队隐蔽防护的需要。因此，还要组织隐蔽

疏散配置在反合围作战战役枢纽和预设歼敌战场翼侧的战役机动集团，利用城市外围战场有利地形临时构筑大量野战防护工程实施防护，以便他们灵活运用多种手段积极打击敌空袭兵器。在严密防护的同时，还要重视消除敌空袭后果，避免敌空袭城市重点目标划易燃易爆目标造成的间接人员伤亡、道路交通堵塞和江河泛滥，影响反合围作战部队的机动和作战。

第三，建立巩固通畅的战役走廊，保持城市反合围作战的活力

战役走廊是城市反合围作战最敏感的地区。高技术条件下敌封锁和遮断城市战役走廊的手段愈来愈多，保持战役走廊通畅也变得愈加困难，而且也更为必要。因为战役走廊是城市与外界联系的重要通道。保持战役走廊通畅，就可以不断增强城市防御的强度，及时恢复城市防御的活力，延长坚守城市的时间，达成阻止敌孤立与合围城市的目的。

城防战役军团在反合围作战中，要保持战役走廊的畅通必须注重以下几个问题：

1、预先建立战役走廊。一是在城市的翼侧或后方选择有利地区，依托良好的道路建立地面战役走廊；二是利用城市地铁、人防干道、地下引水涵道等建立地下战役走廊；三是利用江河、湖泊、海湾和岛群内侧水域的水面航道建立水上战役走廊；四是利用进出城市的空中航线建立空中走廊。各种战役走廊的宽度依据战役作战需要和战役走廊的实际用途而定，并部署相应的地面、海上和空中兵力予以控制。

2、坚决打通战役走廊。战役走廊一旦失去控制，则应适时组织兵力予以打通。一是组织内线战役机动集团沿战役走廊实施反突击，歼灭或驱逐阻断战役走廊之敌，恢复走廊通行；二是使用外线强大的战役机动集团从外向内打通战役走廊；三是内、外线战役机动集团对进攻击，合力打通战役走廊。打通战役走廊的行动要尽量提前，力求在敌建立稳固的防御之前发起。

3、及时巩固战役走廊。战役走廊一经打通，城防守备集团要立即倾力予以巩固。主要方法是，迅速恢复原有防御态势，补设障碍，调整部署，重新计划火力，适当增加防守的兵力，建立可靠的对空掩护。必要时，可在战役走廊的翼侧部署一定数量的战役机动部队，防止敌人再次切断战役走廊。

4、视情开辟新的战役走廊。若原先建立的战役走廊难以打通或现有战役走廊满足不了城市防御作战需要，可以视情选择敌合围圈的薄弱部位或在我火力可靠控制下的地区或水域建立新的战役走廊。这种走廊可以只在战役的某一阶段视情况临时建立使用，也可以在建立后一直保持其使用。

第四，巧妙运用多种战法，积极实施攻势破围

城市被敌封闭合围后，战役指挥员应沉着、冷静，一方面指挥外围防御部队顽强坚守，阻敌进一步压缩合围圈，另一方面，要抓紧时间组织战役机动集团，巧妙运用多种战法，实施攻势破围，主要方式有以下三种：

一是外线出击。即组织合围圈内和战役机动集团，选择敌合围圈薄弱部位打出去，跳到合围圈外，绕到敌后并与合围圈外的集团密切配合，对敌实施出其不意的打击，使敌首尾难顾，被迫撤围，以收釜底抽薪，以外强内之效。外线出击，主要是机动寻歼敌指挥通信枢纽、战役机动集团和封闭合围圈的敌机降兵以及敌后方保障系统。组织外线机动歼敌的作战行动时，首先要注意合理确定使用兵力，一般只能将战役机动集团的三分之一兵力用于外线作战，主力应留在内线，以利长期坚守。其次，是机动歼敌的区域不应远离城市外围防区，以便得到守城部队的有力配合。再就是选择的机动歼敌目

标既要有利于减轻被围目标的压力，又要有利于速决全歼，能够给合围之敌以最大震撼。

二是内线抗击。即组织合围圈内的各种力量，采取阻、截、封、反等多种手段灵活地抗击敌封锁、迂回和围攻，坚决制止敌人压缩和封闭合围。阻，就是阻止当面之敌对外围战场的突破和向市区发展，不让敌撕开口子直逼城下，压缩城区。截，就是使用战役机动兵力，利用预设战场和有利地形打一些小规模的歼灭战，采取运动防御、设伏或短距离机动作战等方式，截击迂回突入我外围纵深，分割我防御部署，切断我外围与城区联系之敌于运动中。封，就是迅速机动兵力和火力，坚决封闭敌突破口，阻止敌后续梯队乘机而入扩张战果；对已经突入之敌则由坚守外围的纵深梯队“分洪截流”，视机各个予以歼灭。反，就是适时反击，利用敌楔入我防御纵深兵力被歼，后续不继，或攻击受挫，队势混乱之际，组织城防战役机动兵团适时从敌主要突击方向翼侧向敌纵深实施反击，歼灭敌有生力量，在敌台围圈中撕开口子，打通内外联系。反击是城防战役中的局部攻势行动，战役指挥员必须审时度势，准确把握反击的时机，正确地选择反击的方向，合理使用反击的兵力。

三是内外合击。这是在围困城市兵力强大，单纯靠城内战役军团难以破围时采用的一种战法。通常使用上级临时调集的机动力量，在城内坚守集团的配合下，内外相济，合力解除敌人对城市的围困。内外合击破围通常采取两种手段：一是内外对进攻的局部解围战。即使用战役机动力量或预备力量、城内战役机动力量，沿预先选定的敌合围圈薄弱的部位实施相向对进攻，一举打通战役走廊，而后，顺势向两翼卷击，逐次歼灭围城之敌。内外线突击集团根据兵力大小可采取一路突击、两路钳击或数路并肩突击，先击一点再击其余。二是对合围城市之敌先实施封闭型复式合围，再逐步割歼的整体破围战。也就是首先使用强大的战役军团在敌台围圈外对敌围城兵力实施一层包围，而后数个方向同时对进攻，先将敌合围圈截为数段，再逐段围歼。使用此种战法要注意集中兵力，对敌形成绝对优势，务求首战必胜。

高新技术发展与作战指挥变革

杨金华

自从邓小平同志提出“科学技术是第一生产力”这一马克思主义的重要论断以来，科学技术的作用越来越被人们所重视。80年代以来世界上发生的几场局部战争和武装冲突，也使人们对恩格斯关于“一旦技术上的进步可以用于军事目的，并且已经用于军事目的，它们便立刻几乎是强制地而且往往是违反指挥官的意志而引起作战方式的改变甚至变革”这一论述，有了更深刻的认识。本文仅就高技术条件下作战指挥的变革这一问题，谈几点看法。

指挥观念：指挥的地位空前提高，技术的作用更加突出，指挥人员的科技素质愈显重要

（一）随着战争的发展，军队指挥的地位和作用不断提高。在战争的早期，将帅的作战职能与指挥职能溶合为一体，将帅本人的作战行动就是最直观、最形象的指挥活动。后来，随着军事技术和战争的发展，将帅本人的作战职能逐渐弱化，而其指挥职能不断强化。当着将帅本人即使专司指挥职责也仍然适应不了对指挥越来越高的要求时，就不得不专门有几位幕僚辅助其指挥。再后来，专门用于指挥军队的司令部诞生了。这样，指挥就成为整个战争与作战活动的一个相对独立的军事活动领域。指挥对战争与作战的胜负，更具有了决定性的意义。

二次大战后，特别是进入80年代以来，一大批高新技术群体相继运用于军事领域，从根本上改变了战争的面貌，也把作战指挥推向了一个新的更高的阶段。现代作战，在空间上，将遍及陆、海、空、天、电磁“五维”战场，在时间上，将会把以往一个较长时间的军事行动过程压缩到在很短的时间内进行，这势必对作战指挥提出了更高的要求；大量高新技术的广泛运用，改变了军队的构成，更新了军人的观念，要把所属军队的作战潜力最大限度地转变成现实战斗力，就要求有不同于以往的、高质量的指挥；由于高新技术发展引起了战争时间、空间和力量的根本性变化，从而使作战指挥在战法运用上面临着许多新问题；作战指挥成效如何，在很大程度上决定于能否有效地调动敌人，由于军事技术发展使敌人的反欺骗能力大大增强，这自然就要求我们必须把调动敌人的艺术提高到一个新的阶段；现代条件下的谋略运用，有以往几千年的谋略思想作基础，有大量高新技术手段作保障，这势必把指挥谋略提高到更高的水平；等等。所有这一切，决定了军队指挥日益成为需要在现代科学技术的基础上不断加以发展的最重要的军事领域。正由于作战指挥的地位空前提高，以致我军学术界曾出现了这样的说法：军事活动发展的现阶段可以形象地称为“指挥阶段”，因为若不能有效地解决指挥问题，简直无法遂行作战任务。

（二）一部指挥史，就是指挥工具和器材不断改进的历史。农业文明时代的体能军队指挥时期，指挥工具主要是号角、旌旗、锣鼓、烟火这些音响和目视信号等器材。工业文明时代的机能军队指挥时期，指挥工具有了极大的改进，望远镜、电话机、无线电通信、录音设备、机动车辆等，都在军队指挥中起着重要作用。当今信息社会时的智能军队指挥时期，指挥手段的发展进入一个更高阶段的明显标志，是军队指挥自动化系统（西方军队一般称C31系统）的出现。

在军队指挥自动化系统出现以前，改进指挥技术手段的一个重要目的是适应武器与战术的发展；但军队指挥自动化系统建立后，由于它对指挥机构的组织形式、作战指挥体制、指挥方式方法、作战兵器性能、战法运用等都产生了较大的影响，因而对战争样式、作战方式等也产生了较大的“反作用”。美军曾指出：“在现代条件下，缺乏指挥自动化手段的军队，将是一群武装的乌合之众。”前苏军甚至把军队指挥自动化看成是自第二次世界大战以来，继核武器和运载火箭之后的军事革命的第三阶段。我军理论界有些人甚至认为，“指挥自动化给予军事学术的影响，要比核武器的影响大得多。”更有代表性的是，中外军事评论界大都把军队指挥自动化系统形象地称作“兵力倍增器”。在一定意义上，军队指挥自动化就是军队指挥的高技术化，离开了大量的高新技术，军队指挥自动化系统根本就建不成。不难想见，在现代作战指挥中，技术的作用是何等突出。

（三）不同时代的战争和作战指挥，对指挥人员的素质有着不同的要求。现代战争与作战指挥对指挥人员素质的要求，可以简单地表示为：高技术战争——高技术指挥——高科技素质的指挥人员。既然军队指挥自动化系统是个“人一机”系统，这就意味着在现代作战指挥中，指挥人员将借助电子计算机等先进设备来弥补自己的不足，从而大幅度地提高指挥效能。没有较强的科技素质，对各种先进的指挥工具和器材“玩不转”，就谈不上实现军队指挥自动化。对敌方 C3I 系统的技术状况不清楚，就不能在指挥领域有效地同敌人斗争，就不能科学地寻求保存自己之法，就不能合理地制定打击敌人之术。

现代条件下，指挥员除了要具备“智、信、仁、勇、严”（《孙子兵法·计篇》）或“理、备、果、戒、约”（《吴子兵法·论将》）等素质外，还必须具备较强的科技素质，否则，“运筹于帷幄之中，决胜于千里之外”就只能是一句空话。同样，一个参谋人员如果只具备传统的“六会”基本功，而不懂计算机技术，不会编制各种软件程序，就不能胜任司令部的工作。

恩格斯曾经说过，军官不懂得本行业务在参谋部门所造成的损失比在其他任何部门都大。在当今条件下，指挥人员要精通本行业务，就必须具有较强的科技意识，掌握必要的军事科技知识，通晓各种武器装备的技术性能。因此，提高各级指挥人员的科技素质，是新时期指挥员修养的一个极为重要的任务。

指挥手段：情报侦察全方位、立体化，指挥通信网络化、多样化、信息处理自动化、计算机化

（四）由于情报对作战指挥具有极为重要的作用，当今大量高技术成果也有可能使侦察工具与器材的技术水平发生根本性变化，这都促使现代侦察手段向着更高的阶段发展。通过以美国为首的多国部队在海湾战争中所使用的侦察手段，对目前的情报侦察所达到的水平可“略见一斑”。

1、航天侦察。海湾战争期间，美军在海湾地区形成了门类齐全的卫星侦察情报系统，其中可见光照像侦察卫星 5 颗，“长曲棍球”合成孔径雷达扫描成像侦察卫星 1 颗，导弹预警卫星 3 颗（这种卫星的主要任务是监视伊“飞毛腿”导弹的发射），电子侦察卫星 6 颗，军事海洋监视卫星 5 组 20 颗，国防气象卫星 2 颗，全球定位卫星 16 颗。

2、航空侦察。海湾战争中，多国部队使用了预警指挥机、侦察机和无人驾驶侦察机等，形成了严密的航空侦察配系。其中各种无人驾驶侦察机主要

以电视摄像机和红外传感装置作为侦察手段，可将情况直接传至地面显示器上，并通过联网的计算机迅速提供目标的有关数据，从而将目标的摧毁率提高了 25 倍。

3、地面侦察。海湾战争期间，美在海湾地区部署了 10 个电子战情报营，11 个航空装甲侦察营，同时还建立了 39 个无线电监视站，另有特种部队 3000 余人，专司地面侦察职责。其中用于战场侦察的“拉西特”雷达，能在 360 度方向、40 公里范围内探测目标，并迅速将发现的目标标绘在地形图上。

可以看出，为获取伊拉克的政治、军事和经济等情报，以美国为首的多国部队，使用了航天、航空和地面（海上）大量先进的侦察手段，实现了对伊拉克多手段、全方位、立体化、全天候的不间断侦察。

显而易见，拥有先进侦察技术手段的一方，不仅将大幅度地提高指挥效能，同时还将给侦察技术手段落后一方在隐蔽作战企图，达成作战突然性等方面造成极大困难。

（五）现代指挥理论认为，指挥系统由指挥主体、指挥客体和连结这两者的通信配系所组成。由此不难理解指挥通信在作战指挥中的重要作用。在现阶段，由于大量高新技术成果的广泛运用，已使指挥通信显示出了网络化、多样化等特点。

在海湾战争中，美军就使用了国防通信系统、卫星通信系统、三军联合战术通信系统、改进型陆军战术通信系统、联合战术信息分发系统、定位报告系统等通信手段。其中每个系统都是一个完整的网络。比如，在联合战术信息分发系统中，美陆军将这一系统的各种终端装备在飞机、坦克、装甲战车上，配发到步兵战术分队、炮兵防空、反坦克和地对地导弹分队中，形成一个四通八达的战术指挥通信网络。这个网络的任何一个终端既可接收，又可转发网络内任何一个终端的信息，以致于无论哪一个终端受损，都不影响整个网络的工作。指挥通信网络化，大大提高了各种通信手段的整体功能，为实现战争所及空间全方位、全时域的通信提供了有利的保证。比如，海湾战争期间，美军战术指挥员配备的小型便携式地面终端，与卫星系统联网后，可随时随地与上级和友邻进行信息联系。

在通信系统日益成为对方干扰与打击的重点目标的今天，只有采用多层次、多功能、多手段的通信方式，才能保障指挥与控制的顺利进行。海湾战场上，美军及多国部队同时使用了多种通信手段。远程通信主要使用各种卫星信道来保障。战区内通信使用了多种地域通信网，各种短波、超短波跳频电台，微波和散射等多种通信手段，还配备了多种保密机，提高了通信的抗干扰和保密能力，因而收到了良好的通信效果。

（六）现代条件下，军事信息量大得惊人。有材料介绍，“要挫败敌方一次大规模的核袭击，须配备数百个传感器，跟踪上万个目标。指挥系统每秒钟得处理 500 亿个指令。”光靠传统的手工作业方式，或只停目于军队指挥机械化的水平上，根本不能完成此种任务。据外国军事专家估计，用普通手段，“通常只能处理所获情报的 30% 以下，真正送到指挥官手里的情报实际上还不到 10%。”这将给指挥决策带来很大的不确实性。所以，人们越来越重视借助科学技术发展的最新成果，来提高信息处理手段的技术水平。

应当承认，电子计算机在许多方面有大大优于人脑的功能。比如，在记忆功能方面，人脑与电脑相差 10^{10} — 10^{13} 数量级；人脑的数字运算动力比电脑要差几万至几十亿倍等等。这就使得各种不同性能的计算机在信息处理系

统中占有核心地位。计算机和从初始信息自动传感器到终端设备的一整套自动化器材等有机结合，使现代指挥系统的信息处理能力发生了根本性变化，比如，早在 10 年前的“第 6 次阿以冲突”中，自动化信息处理技术的效能就为世人所瞩目。在贝卡谷地之战中，以军从派出无人驾驶侦察机，查明叙军导弹阵地的准确位置、雷达频率和其他各项数据，到用作战模拟飞机诱使对方雷达开机，再到形成最佳攻击方案、出动近百架各型战斗机、发射各种反雷达导弹和空地导弹，所有大量的数据和信息，都是采用以计算机为核心的自动化技术设备来处理的，因而，以军仅用 6 分钟就全部摧毁了叙方的 19 个导弹连。前苏军曾指出：“军队指挥的首要任务就是为争取时间而斗争。”信息处理的自动化和计算机化，为有效地完成这一“首要任务”提供了重要的物质保证。据外军估算，以前运用手工作业方式，指挥人员要把 85% 的时间用于大量的信息处理和复杂烦琐的计算，只有 15% 的时间考虑战术；信息处理和计算实现自动化、计算机化后，指挥人员至少可用 85% 的时间去进行创造性活动。对指挥手段在信息处理方面已经达到的水平，我们必须有个切合实际的认识。

指挥机构：组织形式发生改变，机动性能日益增强，生存问题尤为严重

（七）恩格斯曾指出：军队的组织形式取决于技术。随着大量高新技术广泛运用于指挥领域，指挥机构的发展趋势到底怎样呢？对这一问题，现在一般认为：指挥机构日趋精干，司令部的工作人员逐渐减少，“袖珍型”指挥机构可能变为现实。这种观点不乏根据。以往，在指挥技术手段相对落后的长时期内，为了完成不断增长的指挥工作量，在依靠强化指挥人员的专业素质仍不能从根本上解决问题的情况下，只能不断增加指挥人员的数量。军队指挥自动化系统的出现，使指挥技术手段发生了革命性变化，它不仅能够几乎全部代替指挥人员的各种事务性工作，而且还能在很大程度上参与一些创造性的指挥活动，因而完全有可能使指挥机构的工作人员减少。比如，由于实现了指挥自动化，美空军司令部后勤系统的工作人员由 225000 人锐减到 90000 人；北约指挥中心仅有 38 人；马岛战争时的英军最高指挥机构仅有 31 人。但海湾战争中，美军指挥机构的人员组成与上述结论却并不完全一致，光是在中央司令部前线指挥中心（设在沙特的利雅得），就配有 1000 余名参谋人员。出现这种似乎有些反常的现象，并不奇怪。随着以电子计算机为核心自动化指挥系统进入司令部后，司令部的军事参谋人员在减少，但专业技术人员比例在提高，就是说，这种由指挥员、军事参谋和技术人员相结合的司令部，还要存在相当长一段时间。一旦发展到军事参谋和专业技术人员能够“合二为一”时，必将大幅度地减少指挥机构的工作人员。

值得说明的是，在军队指挥自动化逐步代替军队指挥机械化的今天，各国军队都在探索指挥机构的科学结构模式，即便美军也是如此。例如，海湾战争中，美军首次在中央前指下设“信息系统指挥部”，专门担负战区信息系统管理和维护任务，这必将使指挥机构的组织形式发生新的变化。虽然现在就提出一个适用于各种情况的指挥机构的最佳组织形式还为时尚早，但及时跟踪外军各种新的动态，认真研究此方面的情况，却是十分必要的。

（八）现代指挥机构的机动性能不断增强，是军队机动能力空前提高的产物。指挥所不具备较强的机动性，根本无法指挥机动能力越来越高的现代化部队作战。

指挥所机动性能日益增强的特点，与现代战场的广阔性密切相关。为了控制军队在广阔的空间作战，为了协调不同空间位置的多种参战力量，为了保持指挥的及时、连续和不间断，指挥所必须具有较强的机动能力，在机动中实施指挥。

为提高指挥机构的机动能力，各种指挥所相继由地面或地下，转移到车辆、飞机、舰艇上，指挥所的地面（海上）转移转变为空中转移，固定式指挥逐渐被移动式指挥所取代。

指挥所机动性能的增强，大大提高了作战指挥效能。有材料介绍，进攻战斗中，师指挥所乘车转移 6—9 公里所需时间 30—40 分钟，而改用直升机实施空中转移，仅需 6—8 分钟。更重要的是，“地面转移时主要指挥员在战斗关键时刻有 30—40 分钟不能直接指挥部队，而空中转移所需时间短，从而有助于保持指挥的连续性”。

现代科技的迅猛发展，使指挥机构的机动能力空前提高。预警指挥机的出现，就是一个突出的代表。比如美军的 E—3 型预警指挥机（共有 A、B、C、D 四种型号），能在 9000 米高空值勤，最大平飞速度达 853 公里/小时，值班巡逻时间可达 6 小时，若采用空中加油，甚至可连续在空中飞行几昼夜。依靠其强大的机动能力，在高空值勤时，它能够探测和跟踪 370 公里范围内的 600 个目标。在分析预警指挥机超常的指挥能力时，不应忽视了其极强的机动能力。

（九）现代条件下，敌对双方无不重视干扰、破坏、打击对方的指挥系统。海湾战争爆发后，多国部队最先轰炸的目标就是伊方的 C³I 系统。美国出动了 20 余架最先进的 F—117A 隐形飞机，用激光制导炸弹轰炸巴格达总统府、空军司令部和电话电报大楼。在以后的 42 天中，多国部队一直把伊方的指挥系统作为重点干扰和轰炸目标。

由于武器的命中精度、杀伤破坏力等空前提高，使指挥机构面临的威胁空前增大。因此，必须采取各种措施，提高指挥机构的生存能力。

实践证明，通过巧妙伪装，隐蔽配置指挥所，仍不失为一条重要的措施。海湾战争中，从伊方 2 月 26 日能够迅速撤出科威特来看，伊方还保留了一定的指挥通信能力，这在很大程度上当归因于伊方对指挥机构的隐蔽配置。

加强防护也很重要。比如，将那些相对固定的战略指挥机构建在地下，地面指挥所实现装甲化等，都能极大地提高生存力。

在目前情况下，增大指挥机构的机动性，是提高生存能力的最有效的措施。以预警指挥机为例，从 60 年代中期开始在越南战场上使用至今，还不曾被击毁过。这与预警机较强的机动性能密切相关。由于它“看得远”，一旦发现敌进攻兵器，使可及早飞到安全空域。

当前，我军正大力加强军队指挥自动化系统的建设。为使指挥系统在强电子战环境下仍具有较强的生存能力，应注重发展 C³I 系统电子侦察、电子对抗、电子反对抗、反电子侦察等技术装备。为加强 C³I 系统在超强轰炸条件下的生存能力，应重视发展 C³I 系统各种设备掩体技术、防核生化技术、机动 C³I 系统的技术、假 C³I 系统的技术设备等。须知，较高的指挥效能与指挥机构较强的生存能力是密切相关的。

指挥内容：增加了指挥的复杂程度，更新了传统的指挥内容，开辟了指挥的崭新领域

（十）作战指挥就是指挥员和指挥机关借助各种指挥工具和器材发令调

度部队，控制武器系统，利用时空条件，选择与创新战法等。现代军事技术的高度发展，使得战争的各个方面都发生了极大的变化。比如：1、军队构成复杂化了。主要表现为一些新的军兵种和各种专业部（分）队相继出现，军队的组织形式不断更新。2、武器系统复杂化了。下面的事实足以证明这一结论：前苏军的军事技术专业，二战时只有 160 种，而当前竟多达 2000 种。3、指挥手段复杂化了。

1992 年第 5 期《世界军事》杂志上写道：“法国购买的预警指挥机的构造及技术性能十分复杂，以致于机组不得不把各种各样的技术说明书搬到飞机上来，近千册厚厚的技术说明书多得简直可以办一个图书馆。”单是一个预警指挥机的技术性能就是如此复杂，不难想象现代指挥手段的复杂程度。4、作战活动的时空存在形式复杂化了。作战活动在空间尺度上大大扩延了，而在时间尺度上却被大大压缩了。5、战法运用复杂化了。以往千百年来所形成的一些传统战法，现在仍有很大的借鉴价值；当今一些高新技术武器装备的出现，为创造新的战法，提供了坚实的物质基础。所有这一切，都使现代作战指挥变得异常复杂。

如果说上面这种宏观性的描述未免有些笼统的话，那么，通过美国国防部 1991 年 7 月向国会提交的海湾战争报告中有关组织指挥空战情况的说明，也可得出相同的结论。报告称：“拟定和执行空中作战方案是一个十分复杂的过程。它要为每天起飞的 1000 多架次飞机制定详细的行动计划，其内容包括空中加油的信号、频率、次数、地点、高度、目标、弹药等等，还要为电子对抗支援飞机、护航或空中巡逻飞机、雷达预警飞机、地面控制员、前方飞机导航员以及搜索与援救飞机等制定相同或详细的计划。结果就产生了空中作战命令，它的大小与电话簿相同。”透过此例，可对现代战争作战指挥的复杂程度有个大致的了解。

（十一）作战指挥的内容，指的是指挥员和指挥机关在作战准备阶段和实施过程中所要履行的各种职责。长期的指挥实践，形成了相对固定的作战指挥程序和环节，如收集与处理情报，判断情况，定下决心，向所属部队下达任务，制定作战计划，组织协同动作，组织各种保障，战场控制与协调等等。现代条件下的作战指挥，在一般情况下，虽然也要按照上述程序进行，但各个环节的内容，却已发生了根本性的变化。以组织协同动作为例，二战时，主要是组织陆空协同、海空协同、步炮协同、步坦协同等；现代条件下，又出现了天战与陆海空战的协同、“软打击”与“硬打击”的协同，新机理武器与普通武器的协同等一系列新的协同内容。海湾战争中，对以美军为首的多国部队最终打败了伊拉克军队这一胜利，我认为不足称道的；但多国部队的指挥机构，能把来自近 30 个国家，遵循不同作战思想，使用不同类型和性能的武器，存在极大语言障碍的 80 万军队，紧密结合为一个整体，有条不紊地进行一系列复杂的作战行动，却不失为一个奇迹，多国部队指挥机构为协调高技术兵器之间，高技术部队与一般部队之间的行动，在连级单位设火力协同官，在师以上部队设火力协调中心，在陆军师、军战术中心设电子战协同官。此外，各军兵种部队也都设有协同中心，解决了各军兵种条块分割、各自为战的弊端。所有这些组织协同动作的成功经验，都很值得我们认真研究。

军事科技发展引起的军队体制、武器装备、指挥要素等的变化，决定了指挥内容的变化。因此，在研究现代作战指挥内容的变化时，决不可忽视了

科学技术发展这一重要因素。同样，指挥内容决定指挥形式。只有把握了指挥内容的变化，才能正确认识当今多种多样的新的指挥现象的实质。

（十二）高技术对现代军事产生的最根本的影响是电子优势已成为现代战场的“制高点”。随着电子技术深入军事的各个领域，电子装备已成为各军兵种必不可少的作战力量，在自动化指挥上离不开电子技术，在兵器控制上要依靠电子装备，在军队构成上出现了电子战部队等等，这一切都促使电磁战场已成为一个与传统的陆、海、空战场相并列的新的作战场所。这无疑开辟了作战指挥的新领域，要求指挥员必须认真研究电子战兵力的运用，电子战指挥的方式方法，电子战与陆海空战的配合等问题。

海湾战争中，多国部队对伊军实施的电子战，其规模之大，作战样式之新，新装备之多，技术之先进，战果之辉煌，在电子战的历史上都是空前的。以美军为首的多国部队在电子战中的大胜，和伊军的惨败充分表明：没有制电磁权，就没有制空权、制海权、制陆权，也就没有战场主动权。对此，我们应有清醒的认识。与一些发达国家的军队相比，我军的电子战技术装备落后，电子战兵力数量少，电子战经验贫乏。因此，在电子战这一崭新的领域，从指挥的角度探讨以弱击强，以劣胜优的方法，是指挥理论研究的一个重要任务。

还应指出，自 1957 年 10 月第一颗人造卫星上天以来，太空已成为继陆、海、空之后军事斗争的又一个新领域。有材料介绍，美军和前苏军已相继组建了“天军”指挥部，一些重要的天战武器的研制工作已取得了较大的进展，各种反导卫星能力不断增强。因此，我们还应注重研究“太空战”的各种组织指挥问题；否则，将很难在被动挨打的境况中有所作为。

指挥决策：智能化系统辅助决策，决策速度大大加快，经验决策发展为科学决策

（十三）中外指挥理论表明，作战决心是指挥的基础，定下决心的指挥决策是指挥活动的核心。因此，指挥决策的状况基本上反映着不同历史时期作战指挥的水平。在当今的信息社会，作战指挥领域的根本性变化，是军队指挥自动化系统（C³I 系统）的出现。该系统的核心设备是电子计算机。计算机技术与人工智能科学的结合，产生了人工智能系统。这就把指挥决策发展到了由智能化系统辅助决策的阶段。

据《高技术与现代战争》一书介绍，美军早就开始研制一种以微电脑为主要设备的特殊的 C³I 系统——“情感”信息系统。这种系统能熟知指挥官的脾气、习性、思维习惯和其他感情特征与行为。在情况瞬息万变的战场上，它能够帮助决策者迅速判明情况，定下决心，下达命令。而当指挥官情绪反常，思维不对，定下不够完善或错误的决心时，它还能搬出一套经过严密推理和论证的理由来说服指挥官，纠正或修改补充原来的决心。这一切决非“天方夜谭”，而在逐步成为现实。

海湾战争期间，美军指挥机构就广泛采用了智能化软件，如海湾中央前指的计算机系统能够存贮几百万条军队编制番号、飞行员、编队护航、飞行高度、加油排序、无线电频率以及协同作战原则等所有行动细则，并且都编制在一个所谓“空中任务”的智能化软件中。这些软件是完成每天几千架次飞行轰炸任务所绝不可少的。通过这些智能化软件的使用，可以快速、准确地搜集和处理各种信息数据，产生出若干种方案，辅助指挥官进行决策。

要说明的是，虽然这种智能化系统还不能完全代替各级指挥官的创造性

的决策思维活动，但在指挥决策上所引发出来的一系列的新问题，却很有必要进行认真研究。

（十四）长期以来，指挥决策质量与指挥决策时间这对矛盾，一直困扰着指作战员。要做出高质量的决策，一般需要花费大量的时间；而实战中，决策的“允许时间”往往又非常短。为有效地解决这一矛盾，人们进行了多方面的探索。实践证明，只有实现军队指挥自动化，才能从根本上解决这一问题。

指挥决策过程要处理大量的信息，而 C³I 系统的核心设备电子计算机的信息处理速度比人快得多。正常人每秒钟最多只能处理 100 比特信息，而现代超高速计算机的运算速度比人脑要快百万倍。

指挥决策过程要完成大量的计算，如作战力量编组、军队机动速度、作战物资消耗、作战时间分配、战场空间数据、武器性能参数等。以往依靠手工或机械化作业方式所进行的计算，几乎成为作战指挥最费时的环节之一。而现在运用大量的电子计算机进行各种计算，则成万、成亿倍地节省了时间。

指挥决策过程要进行极为复杂的推理与论证活动，而在这方面，计算机又恰好弥补了人脑的不足。计算机虽然不能象人一样具有灵感思维的能力，但它的逻辑推理能力却大大超过了人脑。当一个军事行动出现 5 种以上可能情况的任意组合时，人脑基本上就无法判断了；而这对于计算机的逻辑判断能力来说，只是微不足道的事情。

指挥决策速度在很大程度上影响着战争与作战持续时间的长短。正由于现代作战指挥决策的速度大大加快，才促成了这样一些奇迹的产生：

1982 年的贝卡谷地大空战，仅仅持续了 6 分钟；1986 年美军空袭利比亚，整个轰炸攻击行动在 12 分钟内便告结束；而海湾战争地面战的持续时间，只有 100 小时。

（十五）传统的指挥决策主要是依靠指挥人员的聪明才智，指挥经验和直观判断能力，再加上简单的计算进行。现代条例下，由于军队指挥日益成为一个知识和技术十分密集的部门，由于军队构成、武器装备、作战方法等都变得极为复杂，从而使作战指挥的难度空前增大。光是依靠传统的经验决策方法，无论如何也适应不了对作战指挥越来越高的要求。这就要求必须在经验决策的基础上，更加注重科学决策。

现代思维科学和决策科学的发展，不断为传统的指挥决策注入新的内容。原来靠指挥员直觉和经验得出的结论，现在有可能采取科学的决策程序和方法得出。从前属于决策艺术性的东西，不断被科学所阐释，从而使以往的决策艺术逐步上升为决策科学。

以往，由于科学技术尚不发达，指挥人员很难得出精确的计算结果。一些决策内容，与其说是以精确计算作为根据，不如说是以经验对比作为参考。现代条件下，由于计算机在作战指挥中的广泛运用，为运用数学方法进行定量分析提供了有利的物质技术条件。比如，用概率论和数理统计方法，可以分析和描述作战中的大量偶然现象，从而有利于减少指挥决策的不确定性因素；对策论可以在详细考虑敌人行动方案的基础上，找到使用我方兵力兵器的最佳方案；等等。马克思曾指出，一门科学只有成功地运用数学时，才能达到真正完善的地步。现代数学方法和计算机技术在指挥决策中的运用，使指挥决策的很多结论都能建立在定量分析的基础上，大大增加了指挥决策的科学性。

应当指出，由于作战指挥是战争中最复杂的活动之一，很多因素可能永远也无法精确地运用数学方法进行定量分析。因此，我们决不能在重视科学决策的同时，忽视以至排斥了经验决策。必须清醒地认识到，科学决策难以运行的情况下，还得靠经验决策。

指挥方式：强调更加集中与更加分散，“越级指挥”的地位上升，“平行工作法”倍受重视

（十六）指挥方式是指指挥员及其指挥机关实施指挥活动时所采取的方法及其表现形式。指挥方式随着军事技术和战争的发展而发展。在体能军队指挥时期，军事统帅主要采取集中指挥方式。机能军队指挥时期，军队构成越来越复杂，机动能力空前增大，作战空间日趋广阔，指挥手段虽然也在不断发展，但军事统帅对所属部队完全实施集中统一指挥的困难还是越来越大，从而促使分散指挥的地位不断上升。当今的智能军队指挥时期，为保证指挥员很好地协调各军兵种的行动，充分发挥整体作战的威力，必须强调集中统一指挥。另一方面，现代作战情况变化急剧，独立作战的可能性增大，导致战场“失控”的因素增多，又必须强调分散指挥。

指挥方式必须与指挥工具和器材的实际水平相适应。现代军队指挥自动化系统，能把指挥、控制、通信和情报紧密连在一起，能使从搜集与处理情报、定下决心、下达指令、组织协同运用到引导武器攻击这一整个过程达到一体化、自动化，这就使指挥机构能对大至整个部队，小至单兵，单机、单车或单舰实施全球范围乃至包括外层空间的高度集中统一指挥。另一方面，军队指挥自动化系统的出现，也有利于实施分散指挥。比如，海湾战争期间，美军团以下部（分）队大量使用各种便携式、折叠式微机，这些微机有的连成局部网，有的作为个人通信终端。这就使一些下级指挥官，在率领部队独立执行作战任务时，也能及时地与上级取得联系，从而有效地克服了以往在实施分散指挥时所带来的上下级不易沟通、全局与局部行动很难协调等弊端。

应该指出，现代条件下的指挥方式强调更加集中与更加分散，并不是要使集中指挥与分散指挥绝对对立起来，而是更加强调二者之间的辩证结合。比如，如果只看到 C³I 系统有利于实施集中指挥的一面，而忽视了分散指挥，那就很难把广大下级指挥官的积极性、主动性、创造性充分发挥出来，从而极不利于搞好各级的作战指挥。

（十七）越级指挥，与依照隶属关系逐级实施的“按级指挥”不同，这是指在紧急情况下和对执行特殊任务的部队超越一级或数级实施的指挥。现代条件下，越级指挥的地位呈上升趋势。

当今我国安全所面临的主要威胁是局部战争和武装冲突。与全面战争相比，局部战争一般持续时间短，参战兵力有限，突发性强。为不失战机，快速反应，就近用兵，适时编组作战力量，在必要的时候，高层次指挥员必须实施超越一级或数级的指挥。就是说，现代局部战争为越级指挥方式提供了更加适用的客观条件。

现代指挥技术手段的发展，也促使了越级指挥方式地位的上升。以往，由于侦察、通信等技术手段较为落后，高层次指挥员很难在超越若干级指挥机构的情况下直接与低层次的指挥员联系。而军队指挥自动化系统的出现，能够把各级指挥机构紧密联结为一个完整的信息系统，即使是在遥远战场上的一个士兵，也能通过微型终端设备与整个通信网络联网，这在客观上为紧

急情况下超越更多的“级数”提供了可能。

以往，被超越的指挥层次和单位，只有在事后才能了解到“已经发生的情况”，因而往往很被动。而实现军队指挥自动化后，被超越的指挥层次和单位，几乎能与上级实施越级指挥的指挥对象同时了解到相应的情况。这就在很大程度上降低了越级指挥所带来的“反作用”。

（十八）过去，各级司令部在完成指挥任务时，一般采用“逐次工作法”，使用此法时，下级要待上级制定完作战计划之后，才开始定下决心和制定本级的作战计划。虽然指挥技术手段的发展为这种在长时期内适用的指挥工作方法注入了新的活力，但“逐次工作法”还是不能完全适应于当今的作战指挥。

现代条件下，作战指挥发展的一个突出矛盾就是，指挥工作量日益繁重，而用于完成指挥任务的时间却日趋减少。为有效解决这一矛盾，“平行工作法”应运而生。虽然“平行工作法”的实质在我军几十年的指挥实践中或多或少有所反映，但作为现代军队指挥理论的一个科学术语，还是由前苏军首先概括出来的。在 80 年代前期前苏军出版的一本重要的指挥理论专著——《军队指挥理论基础》——中，他们曾对“平行工作法”的有关问题进行了详细的论述。这种方法的实质是，各级指挥单位通常几乎同时进行定下决心，给军队下达任务和制定战役、战斗计划的主要工作。运用平行工作法的一个前提，就是上级要有一个初步决心（或预先号令），并尽快给所属部（分）队下达，作为下级展开各项指挥工作的基本依据。

要说明的是，平行工作法不仅适用于不同级别的指挥机关之间，而且也适用于同一个指挥机关内部。比如，司令部的各主管人员可与指挥员同时了解所受领的任务的主要内容，尔后立即着手为指挥员定下决心准备所需要的各种材料。指挥员每确定出决心的某一要素，各主管人员就立即将其传达到所属各部（分）队。

实践证明，这种方法能使各级指挥机关最充分地利用时间，是缩短指挥时间的一个很有效的方法。据统计，采用这种方法，可使司令部节约 20%—30% 的时间。

高技术战争条件下传统战役指挥观念的变化

李厚敏

随着举世瞩目的海湾战争的结束，它向我们提供了高技术提高战役指挥能力的重要的经验教训。虽然海湾战场环境、敌对双方的装备部署与我国未来反侵略战争有很大不同，某些经验教训并不适用于我军，但我们必须认真考虑高技术对战役指挥要素的客观影响。如作战时间和空间的巨大变化，搜集、处理和传递信息的技术空前提高，武器射程增大，命中精度提高和弹药摧毁能力增强以及指挥手段的高度自动化等。我军在战役指挥领域将面临着一个新的历史转折。如何转变传统战役指挥的观念，怎样才能使我军各级指挥员的指挥观念适应当前和未来战役指挥的需要，对我军战役指挥理论的发展具有重要意义。本文仅就高技术条件下传统战役指挥观的变化谈几点看法。

一、高技术使战役指挥从传统作战力量的数量观向现代作战力量的质量观转变。

高技术不仅可以直接转化为生产力，而且也可以直接转化为战斗力。因此，现代战役指挥必须把高技术看作和政治、经济同等重要力量来考虑。我国是个人口众多的国家，长期以来，人多力量大，人多好办事的观念，不仅影响了我国经济建设，也影响了部队建设，也给我军战役指挥理论发展带来不良影响。现代作战表明，战斗力的主要标志不再是军队的数量，而是其质量，以质量求优势，以质量求生存，已是现代战役作战的重要原则。

现代战役作战力量的质量主要表现在两个方面：一是客观上通常体现在人员素质、武器装备的现代化水平、人与武器的结合、先进的战役思想等方面；二是主观上，重点体现在人的政治觉悟、信念、抱负、战役目的、指挥艺术、谋略能力等方面。我们所讲的战役作战力量的优势，就是这种主客观相结合、相依存、高度统一的质量。

这次海湾战争中，双方交战的军事实力，从数量上看大体相当，伊军在人员、坦克、火炮的数量上还略占优势，但是双方人员的素质和武器装备的质量相差甚远。在武器装备方面，伊军的大部分武器装备均属苏制 60 年代和 70 年代的过时产品；而多国部队的武器装备，虽在数量上略少于伊军，但大部分都是代表当今世界发展水平的最新式的武器装备，质量上高于伊军 1—2 代。两军武器装备之间存在的代沟，使伊军武器装备在与多国部队的对抗中，难以发挥作用。以电子技术为例，由于伊军落后于美军 20—30 年，导致伊军的侦察、通讯、电子战系统和防空系统，在战争初期就陷入瘫痪或半瘫痪状态；而美军空袭伊拉克却大有犹入无人之境。又如，在大部分武器的火力系统方面，多国部队凭借其射程远、精度高、抗干扰能力强的优势，轻易地将伊军目标摧毁在伊军火力射程之外。

在官兵素质方面，参加海湾战争的美军士兵中 95% 以上是高中毕业生，军官中 31% 获得高级学位，57% 获得学士学位，大部分高级指挥官都毕业于西点军校，在海湾的美军总司令诺曼·施瓦茨科普夫将军就是西点军校的高材生，曾获得导弹工程硕士学位。同时，美军平时对素质训练特别重视，把军事训练看作“是胜利的奠基石”，要求所属部队最大限度地近似实战条件下进行训练，难度高，强度大。美军规定，营每季进行一次演习，旅和师

每年至少进行一次演习，军每两年一次演习，由参谋长联席会议组织协调的军种联合演习每年 50 次左右。与美军相比，伊军的素质则低得多。伊军虽然号称百万之众，也拥有一批诸如米格—29、幻影 F—1 飞机和 T—72 坦克等先进武器，而这些人 and 武器在作战中均未发挥多大作用，一个重要原因就在于官兵素质低。前苏联国防部长亚佐夫说：“这场战争无法表明苏联的技术装备不好，问题在于谁在使用它”。海湾战争期间，伊拉克几次扩大征兵范围，将明文规定可以免除兵役的农民征召入伍，大批 16 岁的青少年也召进部队，他们未经过严格的军事训练就被匆匆派往战场。加之伊军军官作战指挥能力较差，战略、战术知识停留在第二次世界大战的水平，只知道掘壕据守，依托阵地防御，不善于组织机动作战。由此可见，伊拉克军队的惨败，说明了以数量弥补质量的差距已经变得越来越困难了，传统的单纯靠数量增强战役作战力量的观念必须改变。

二、高技术使战役指挥从传统集中力量的空间观向集中力量的时间观转变。

集中力量曾是一条基本的战役指挥原则，随着高技术武器系统的出现和军队作战机动性的提高，使集中力量的观念，将由空间意义上的集中转变为时间意义上的集中。在现代战场上，兵力、兵器的密度已不是衡量集中力量强弱的主要尺度，而兵力、兵器的控制力、打击力、火力的强弱，才是在衡量集中力量大小的重要标志。象过去那种为形成对敌的绝对优势，预先在一定空间范围内集中大密度兵力兵器的方法，对消灭敌人来说已失去以往的那种必要性，对保存自己来说，则危害甚大。

在高技术作战指挥中，为了在主要作战地域和方向上形成对敌优势，将主要采取在同一时间突然迅速地集中火力和机动兵力的方法来达成。利用“时间差”，不给敌以反应时机，从而达到充分发挥火力突击和兵力突击的效果。

首先是火力集中，它是通过灵活巧妙的空间分散配置，达成时间上的统一，火力上的集中，从而使部队形成大的火力强度、精度、射程和杀伤效果及其摧毁概率等整体作战能力，现代兵器的射程增大和反应时间缩短，为快速集中火力提供了客观条件。如，现代身管火炮达 16—30 乃至 70 公里，反坦克导弹达 3—200 公里，地地战术导弹达 10—1000 公里，舰舰导弹也达 27—500 公里。美军营战术火力支援部队，从接到命令到请求发射只需 1 分钟。防空导弹从捕获目标至发射导弹只要 4—10 秒，洲际导弹的反应时间也只有 0.5—1 分钟。所以，能够使各种作战兵器的火力在瞬间从不同方向，不同的位置得以凝聚，给敌要害部位以致命的打击，从而达到示形于面凝力于点的战役作战目的。

其次是兵力集中。现代战役的集中兵力，特别强调适时，就是不能太早，也不能太迟。太早了易暴露自己的企图，达不成集中兵力的突然性和时效性，也就失去了集中的意义；太迟了就会坐失良机，达不到集中兵力的目的。适时集中兵力，就是要在战役作战需要的时间，在故意料不到的地点，迅速地集中兵力，构成对敌优势。现代条件下作战武器运行速度的增强，具备了快速适时地机动兵力的客观条件。如：坦克从最初的每小时 5.9 公里发展到现在的每小时 70 公里；舰艇从最初的 10 节发展到 50 节；飞机从最初的每秒 40 米发展到现在的每秒 1000 米等，对此，指挥员要善于站在全局的高度，审时度势，见微知著，随机把握集中兵力时机。善于采取机降、空运、摩托输送、徒步奔袭等多种途径，将我静态中的劣势，化为动态中的优势，以此

来提高集中兵力的隐蔽性和突然性，从而保证在有决定意义的时间和地点，能够随时集中足够的兵力，保证战役企图顺利实施。达到形散力聚，速战速决的目的。

美军认为，快速机动即便达成突然性，又便于集中力量歼敌。所以这次“沙漠军刀”行动一开始，美 101 空中突击师则采取蛙跳战术，大胆地向幼发拉底河挺进，在三个小时之内将 3000 多人员以及饮水、燃料、武器装备突然运进伊拉克境内，搞得伊拉克猝不及防。美第 18 空降军所属部队的快速机动，使该军进攻头两天即推进了 160 多公里，切断了伊军西部和西北部的退路，有效地保证了战略、战役目标的实现。

三、高技术使战役指挥从传统注重单军兵种决胜观向现代注重多军兵种高度合同决胜观转变

毛泽东同志曾说：“将来打仗主要还是靠步兵，坦克要有道路，空军要有机场，海军要有海，步兵有两条腿，要到哪里就到哪里。……完成任务最主要的还是靠步兵。”（对部队军事训练指示，总政治部《工作通讯》1964 年第一五一期）然而，随着高新技术在军事领域的广泛运用，这种观点在现代战役指挥中是显得越来越不适应了。

首先，由于陆、海、空武器装备的加强，军用太空武器装备的陆续部署，电子战武器装备的大量使用，极大地提高了合同战役作战能力，同时，也扩展了合同战役作战指挥的内涵。

现代战役将是陆、海、空、太空、电磁力量“五维一体”的合同作战。任何战役行动，不仅大规模联合作战，而且中、小型战斗，都不是靠单一军兵种力量能够实现的。

例如，在第四次中东战争中，以色列的 190 装甲旅，就其本身的装备来讲不能说不新，全旅 120 辆坦克均是美国提供的 M—60 型坦克，在当时可谓世界一流，作战能力不能说不强，然而却被埃军步兵第 2 师运用巧妙的阵地伏击战，以反坦克导弹、40 火箭筒和反坦克炮等予以全歼。究其被歼原因可能很多，但其孤军冒进，失去步兵协同，不能不是一条主要原因。又如，海湾战争中的海夫吉之战，是伊军组织地面战斗中唯一能主动出击的作战行动。为弥补武器装备的不足，伊军一直想与多国部队的地面部队实施面对面的较量，一些观察家们也期待着伊军在地面作战中有所作为，然而遗憾的是，在伊军的装甲部队攻打海夫吉城的战斗中，无论伊军怎样地勇敢和巧妙地将坦克、装甲车贴近多国部队的战斗队形，都逃脱不了多国部队从空中、地面筹各个方向的反坦克导弹、精确制导炸弹的致命打击。结果，不但人们期待的“作为”未出现，伊军攻打海夫吉城的失败之迅速大出人们的意料。

...从中我们不难看出，高技术条件下，单一兵种的行动，离开了各军兵种的统一协调，必将对战役作战整体力量作用的发挥产生严重的不良影响。

其次，由于军事技术发展，战役指挥领域的系统对抗将取代传统的单一军兵种、单一手段的对抗形式。按照统一战役目的和战役计划，将战役系统内包含的分系统有机结合起来所形成的整体较量，是现代战役作战的基本特征。

现代战役作战力量，应当是更多的军兵种和武器装备经过科学组合而凝成的多元一体化的整体力量。为了筹划和处置好现代战役作战这一更加庞大复杂系统的各种问题，必须强化系统对抗的观念，善于运用系统科学的原理和方法，着眼全局，把各种战役作战要素联成一个完整的系统，变单项兵力

分析法为系统分析法。筹划战役作战系统，不能单纯着眼于单项打击兵器的多寡，而应重点提高战役作战系统的整体功能；筹划实际战役，不能单纯着眼于各军兵种投入兵力强弱，而要使所投入兵力都有利于最大限度地发挥战役作战系统的综合功能。

在海湾战争中，以美国为首的多国部队空战成功的奥妙，主要得益于空中作战系统中各分系统功能的较好发挥。侦察情报系统准确、及时；火力打击系统威胁大、精度高；指挥系统协调、控制有力，给伊拉克防空系统注入了强大的“正熵流”，导致其急剧向无序方向发展，进而混乱和瘫痪。

四、高技术使战役指挥从传统偏重单维战场决胜观向现代强调多维战场配合决胜观转变

首先是高技术不仅增大了武器的打击距离，也提高了部队的快速机动和远战能力，使战役战场由地（海）面，空中延伸到太空，战役作战向高低结合的高度立体化发展。过去那种偏重于地面攻防，偏重于在地面摆兵布势，只善于利用天然地理障碍和设置各种人工障碍来阻碍敌人行动的战役指挥方法正在大大降低作用。现代战役战场上的各种作战武器装备的分布，将从地（海）面乃至水下，向超低空、中低空、中高空直至太空发展，战役战场上各种作战行动都体现出水下、地（海）面、空中和大空力量有机配合的特点。陆军的作战更多的是与太空、空中、海上作战力量的联合作战，各军兵种围绕统一的作战意图，各司其职，在 C³I 系统的控制下，凝聚成整体。在海湾战争中，以美为首的多国部队在海湾这个特定的战场空袭作战中，根据各种空袭兵器和技术装备的战术、技术性能分配任务。卫星为空袭提供侦察通信保障；早期预警机负责对参加空袭的全部飞机实施指挥控制，同时监视对方空中和地面活动情况；“战斧”导弹担负首轮突防的任务；不易被雷达发现、有“隐形”能力的 F—117 新式飞机负责突击对方空防最严密的战略目标，其它战术飞机突击敌人地面防空设施等中、小目标；战略轰炸机突击大型军事目标，破坏对方战争潜力；电子战飞机实施电子干扰、空中加油机保障空中加油；战斗机负责空中掩护，形成有预警、指挥、干扰、掩护、保障、突击等力量组织成的能攻能防、上下配合、技术互补，形成了强大的作战能力，充分体现了多维战场配合决胜的特点。

其次，大纵深、高立体、全方位战役作战，使传统的战役战场前后方概念明显趋于淡化，形成动态的非线性战役战场。全方位、全天时的立体侦察情报系统，使战场态势高度透明。集中高性能轰炸机、地地导弹、火炮等现代打击兵器，向敌前沿和纵深同时实施火力突击，继之在敌全纵深内展开一系列奔袭作战、空降作战、地面部队扩张等。使大后方重要目标随时可能成为被攻击的对象，可能在前线和后方同时展开，后续梯队不必等到一线部队完成突破后，再从狭小的“缝隙”逐次投入战斗，而可以直接进入敌纵深或后方，阻滞敌预备队的反突击。战役包围态势也不等在战术地幅内突破，就在敌各个纵深方向进行割裂敌方的战场布势。虽然交战双方都可能有“有利”和“不利”地区，但它是不断变化的，随时都可能遭到对方来自地（海）面和空中的全方位的攻击，敌对的整个战场内形成犬牙交错的状态。海湾战争中，远在地球另一边的美国总统布什和国防部长切尼随时掌握着海湾战况，发号施令，调度三军。看来，在现代作战中，高山、深谷、海洋、沙漠等地理障碍对战役作战行动影响正在变小，在这种空间大，流动强的非规则战场进行战役作战，对指挥员提出了极高的要求。指挥员必须善于领会总的作战

企图，敢于承担风险，并具有独创精神、高超的作战指挥能力和快速决断能力，同时对战场的观念必须向更广阔的多维空间转变。

五、高技术使战役指挥从传统的以人为主决策观向人一机结合决策观转变

战役指挥决策，即战役指挥决心，是战役指挥员对战役指挥问题作出的各种决定。传统的决策方法主要是依靠个人和部属的军政素养、聪明才智、作战经验和直观判断能力，加上简要计算。尽管这种传统的决策方法在以往的作战指挥中起到了决定作用，而且今后仍然是指挥员不可缺少的重要的决策方法。但是，必须看到，高技术战争大大增加了战役指挥工作的复杂性，尤其是人工智能武器、高精度制导武器、航天兵器、定向能武器和电子战技术广泛运用于战场，使得战争的突然性增大，战争的活动空间日益增加，战局的转换迅速而又激烈，战争的组织越来越复杂。在这种情况下，迫切需要使用更精确，更快速的决策方法，以便指挥员得心应手地指挥与控制部队，而指挥员和司令机关，都感到人的自身的功能，已经远远不够用了，急需借助外脑——电脑来扩展人的功能，让那些人力无法完成或完成时效低、准确性差的工作要靠计算机等外脑来辅助完成。

首先是影响战役决策中的参变量增多。现代战役指挥决策中有大量的作战数据和各种作战方案，需要采用信息论、系统论、控制论、系统仿真、计算机技术，人工智能等现代化的方法和手段，进行科学的综合分析论证和模拟预测，如方面军司令部在准备战役时，需要进行近百种的综合计算，其工作量之大，单靠人力难以在短时间内完成。必须借助于现代科技为我们提供的“外脑”——电脑，并依据现代战役指挥活动的客观规律和指挥人员的计算思路和方法，按一定的数学模型建立起计算机战役决策支持系统，对与战役决策相关的问题进行模拟和计算。这种系统，也可对影响作战双方的战斗力和作战结果的各种因素进行模拟和计算。除兵力兵器外，仿真作战模拟系统还可把作战环境条件如地形、气象、道路、工事、兵力、编成、配置、战法等系列问题进行科学量化后，其模拟计算出来的结果，近似于实战。所以，指挥员可对不同情况，通过不同的数据输入计算，模拟战役在不同条件下的可能进程和结局，评估双方战役军团的作战能力，作战编成、配置和保障程度以及各种决心方案和保障计划的优劣程度，提高战役指挥决策的科学性。

例如，海湾战争期间，美军指挥机构就广泛用了计算机化的指挥决策支持系统，将参战的军队编制番号、飞行员、编队护航、飞行高度、加油排序、无线电频率以及协同作战原则等所有行动细则提前编制了几百万条，存贮在一个所谓“空中任务”的智能化软件中。这些软件是完成每天几千架次飞行轰炸任务所绝不可少的。通过这些智能化软件的使用，可以快速、准确地搜集和处理各种信息数据，产生出若干种方案供指挥官决策优选。

其次，进行战役指挥决策的时间大大缩短。在高技术条件下，战争的节奏加快，指挥周期日趋缩短，指挥的信息量在急剧增加，需要决策的内容越来越多，而战役准备的时间却极其有限。如：1982年的贝卡谷地大空战，仅仅持续了6分钟；1986年美军空袭利比亚，整个轰炸攻击行动在12分钟内便告结束；而海湾战争地面战的持续时间，只有100小时。现代战争的时间之紧迫，行动速度之快，于此可见一斑。至于每一个战役战斗，用于决策的时间则更短。这就要求指挥员在决策时不仅要“多谋善断”、“当机立断”，还要必须依靠由各种专门技术人员、参谋人员、科学家和军事专家与以电子

计算机为核心的技术设备相结合，组成的人——机智能系统，预先精心筹划，寻求良策，充当指挥员的智能外脑。例如：美国陆军专门设有概念分析局，配有多种型号的计算机系统，建有多个计算机模型，按照美陆军的要求，对陆军的作战能力与编组进行评估，对陆军部队的改进提咨询建议，成为陆军部决策的主要助手。海湾危机中，8月2日伊军侵科，美军8月4日即提出作战应急方案，8月7日即开始“沙漠盾牌”行动。在短短5天时间内，完成各项作战计划、作战保障计划、后勤保障计划等。如果没有美军中央总部的高度计算机计划系统，预先运用各种作战模型，迅速形成多个可供选择的作战方案，是难以实现的。所以，人——机结合的决策方法，是决策科学化的必然要求。

六、高技术使战役指挥从传统战役布势的线式、点式双向现代作战布势的立体、灵活观转变

现代战争，由于精确制导武器广泛运用于实战，使战场景况一改旧观。根据军事专家们鉴定，精确制导武器是一种能够代替战术核武器，对战争胜负具有决定性意义的新型常规武器，它为不使用核武器而打一场具有核威力的战争提供了新的手段。同时，它将对传统的作战布势产生巨大影响。

首先，对传统的战役布势中的编组提出了挑战。由于精确制导武器有很高的命中精度提高了部队综合作战能力，使各军兵种的战斗作用发生了变化，对传统的作战分工有所改变。如空军由于装备了精度高、打击力很强的空地导弹系统，可以离开陆军地面的协同达成彻底摧毁目标的战役目的。例如，在海湾战争中，美空军使用的“斯拉姆”空对地导弹，摧毁伊拉克的一家武器生产工厂。当第一枚导弹从攻击机A—6E入侵者上发射后，它可以飞快地掠过幢幢大楼，渐渐倾斜向下，然后冲进工厂。而另二枚象第一枚一样，冲进第一枚导弹留下的空洞里，转瞬之间，工厂被彻底摧毁。步兵由于可以选择效果最佳的精确制导武器，在摧毁地面坚固目标时，对工兵的依赖也相对减少了。海军舰艇由于装备了各型射程远、威力大的精确制导武器，即使没有航空兵和航空母舰的支援，也能独立地完成一定的作战任务。

其次是对传统的线式，点式作战布势的影响。由于精确制导武器能摧毁隐蔽在视线之外的目标，它和直升机结合，将大大提高部队的超越攻击能力，促使作战向多层次的立体性发展。随着战线的变迁，双方作战第一线的固定目标将相对减少。以往用来消灭敌人、确保防御稳定而设立的坚固支撑点，为连续发扬火力和达成集火射击而采取的火器集团配置阵地等“守株待兔”式的点式、线式战役布势，在精确制导武器面前已显得极其脆弱。在海湾战场上很难找到多国部队高度集中、密度极大的集结军团，相反具有很强突击力和很高灵活性的多能混合部队十分活跃，故能抓住战机快速变更部署，向伊军右侧最薄弱部位发起突然攻击。我军在未来战争中应注重解决好战役布势的立体性和灵活性问题。突出反空袭、反空降部署及功能，随时快速调整部署以适应战场形势的快速变化。要有一支能有效地对付强敌从空中和四面八方展开的突击部队。始终保持布势的完整和机动灵活性。只按某种固定的战役布势“打”到底的做法，应予抛弃。同时，高技术也对传统的兵力兵器靠前配置作战布势产生了影响，随着高技术兵器射程加大和命中精度提高，许多武器不需要远送到战斗前沿部署，现代远距离侦察能力提高，兵力靠前更不便隐蔽保存自己。

新的战役布势观点的出现，是对传统战役布势观点的扬弃。它适应了武

器装备、战场环境改变的趋势。指挥员要善于敏锐地体察作战方式的变化，大胆地进行设想、预测和模拟，创造出更符合我军战役规律的战役布势。

试论高技术条件下的战役战场控制

赵勇民 薛彦绪

战场控制，是战役指挥员和指挥机关根据战役决心，为实现战役目的而对作战行动、作战环境、作战条件进行相互适应的一系列协调施控行为。它是对战役作战一切活动的掌握和驾驭，是达成战役最终目的的途径与手段。战争史表明，战场控制对作战结果有重大影响，谁能有效地控制战场，谁就能驾驭战局，使战争朝着有利于自己的方向发展，谁失去了战场主动权，就意味着被打败，被消灭。因此，控制战场总是敌对双方力图首先把握和持续争夺的重要问题。

我军历来重视战场控制，强调慎重初战，强调“就局部与大局深思”（刘伯承语），强调“独上高楼，望尽天涯路”（陈毅语）都是这一思想的表现。但是，在高技术局部战争条件下，战役战场控制发生了哪些变化？劣势装备的我军能否控制战场？如何控制战场？是亟待从理论与实践的结合上予以回答的重要问题。

一、现代军事科技的广泛应用，使一些先进的武器系统具有影响战局的巨大力量。技术，在战场控制中显示出越来越大的作用，传统的以战术控制战场的方式受到了挑战

战场控制虽是近年来提出的一个新思想，是军队指挥学中的一个新概念，但有关控制战场的军事活动却经久历远，并形成了比较成熟的方式方法。这就是通过战前的摆兵布阵、造势谋势，战中的机动歼击，顺势乘势来夺取和保持战场主动权，即以巧用战术来控制战场。

但是，本世纪 80 年代以来，随着新技术革命浪潮的兴起，现代科学技术突飞猛进，一大批高技术成果被应用于军事领域，使武器装备产生了质的变化，各种各样的先进的新技术武器装备，一批又一批地涌入现代战场，对战争规模、进程都产生了深刻影响，使作战方法、样式正在发生革命性变革，某些用高技术武装起来的武器系统开始具有从不同侧面控制战场的能力。如在海湾战争中，美国等多国部队的军用卫星，不仅可以从数百公里的高空分辨地面上 30 厘米大小的目标，而且能够透过云层和烟雾深测到地下数米深处的各种设施；不仅能窃取无线电联络信息，而且能收录到电传讯号、步话机呼叫、雷达辐射和导弹点火脉冲等电子信号；多国部队的电子战飞机不但能使伊军地——空通信联络中断，地面雷达以及飞机和导弹的制导雷达全部迷盲，而且能使用反辐射导弹，对伊军防空雷达实施“硬攻击”；导弹不但能准确无误地落在伊总统府的屋顶上，而且能有效地拦截伊军的飞毛腿导弹；预警飞机不但能远距离地发现对方的飞机，而且能同时指挥上百架飞机与敌机作战……战争似乎成了技术与技术的较量，战场充满了技术与技术的对抗，占有较多、较新、较强的高技术兵器的一方轻而易举地夺取和保持了战场主动权，技术落后的一方则指挥中断、雷达迷盲、通信混乱、探测失灵，武器失控，变成了聋子、瞎子、哑巴，处处被动挨打。技术，在战场控制中起到了举足轻重的作用。

物化在现代武器系统中的科学技术对战场控制的影响也由来已久，但只有进入 80 年代后才突出地显示了技术在战场控制中的巨大作用。1981 年 6 月 7 日的以色列突袭伊拉克原子能研究中心能在 2 分钟内一举摧毁花费 5 年

时间，耗资 5 亿美元的核反应堆，1982 年 5 月 4 日，阿根廷空军能从 48 公里外击沉英国的“谢菲尔德”号导弹驱逐舰，1982 年 6 月的贝卡谷地大空战，以色列飞机能打出 80:0 的战绩，都是史无前例的，都证明了恩格斯的名言：“军队的全部组织和作战方式以及与之有关的胜负……取决于居民的质量和取决技术”。

分析 80 年代以来的十余次局部战争和武装冲突，对现代战场控制有重大影响的武器系统主要是先进的电子侦察系统，电子战系统，精确制导武器系统和自动化指挥系统。这些武器系统虽以不同的方式和从不同方面对战场控制施加影响，但其共同的特点都是用物化在其武器系统之中的现代新技术、高技术对老技术、中低技术的优势来限制传统战术功能的发挥，这些武器系统所具有的全方位探测、强功率干扰、高速度机动、高精度打击、高自动化指挥等无一不是现代军事技术优越性能的体现。尽管对这些武器系统的运用仍然存在着战术问题，但无论是马岛战争还是锡德拉湾冲突或海湾战争折射的主要是现代高技术对战争进程的影响之光。现代技术，又在现代战争的战场控制中开始扮演越来越重要的角色，从而动摇战术在战场控制中的主宰地位，以往在摆兵布阵、调兵遣将等方面的战术妙着只有在使对方的武器系统视而不见或见而不辨甚至辨而不能战的情况下方能发挥作用，现代技术的影响使完全用战术控制战场变得比以前困难多了。

二、高技术条件下，战场控制的基本要素仍然是情报——力量——方法。要在积极发展技术装备，提高用技术手段控制战场的能力同时，进一步提高战术运用的技艺和水平。

海湾战争以后，当国际军事界和舆论界纷纷评论美国等多国部队的胜利是电子战的胜利，是现代武器系统的胜利，是高技术胜利的时候，美国前助理国防部长劳伦斯·科布却指出：高技术武器并不是唯一凭籍，而制定一个什么样的计划至关重要。劳伦斯的后半句活是否准确、全面故且不论，但他的前半句话却是颇有道理的。试想海湾战争“沙漠风暴”第一天，美英法等七、八个国家的飞机，在无月的黑夜，在飞机性能各异、功能不同、指挥联络上又存在语言障碍的情况下，能对伊拉克实施高密度、高强度的连续轰炸，仅用高技术一词是交代不过去的。

武器装备的技术优势能对战争产生积极影响，这从首先使用 M22 冬青铜兵器的亚述帝国的兴起就能得到证明，但古往今来，武器装备处于劣势一方控制了战场，从而赢得战役、战斗，进而赢得战争的例子也不胜枚举。因此，技术的优或劣都不是控制战场的决定因素，有效地控制战场从来就不是一种因素而是若干因素共同作用的结果。

解放战争时期，我军陕北作战由于获悉敌 31 旅主力将从拐峁北上，便集中 9 倍于敌的兵力伏击青化砭，一举得手；孟良崮战役，我军密悉敌将以 74 师为主要突击力量，实施中央突破并已形成突出，便集中了 5 倍于敌的兵力，采取分割两翼、南北对进的战法歼灭了敌王牌部队。试想我军在上述两战中如果没有准确的情报、或没有足够的力量、或没有采取恰当的战术，都不可能达成歼敌于斯的目的。诸如此类的成百上千的战例都反复证明，控制战场的基本要素是情报——力量——方法，有效地控制战场主要是这三个要素相互作用的结果。

高技术条件下，情报——力量——方法仍然是控制战场的基本要素，这在海湾战争中多国部队启用数十颗军用卫星，云集数十万大军和综合运用多

种战术、技术手段方面得到证明。所不同的是，在过去的常规条件下，三要素中的“力量”虽然也是指战斗力的强弱，但主要表现为兵力的多寡，而在高技术条件下，这个“力量”要素则更多地是指“手段”的多少，战斗力的强弱常常是其中的“技术含量”或“技术值”，“力量”的成份和结构发生了重要变化。另外，高技术条件下，获取情报的方法、侦察情报的内容以及运用“方法”的手段都有所不同。但是，三要素间的相互关系——情报是前提，力量是基础，方法是关键——并未发生根本变化。所以，即便劳伦斯的后半句话并不全面、准确，但仍给人以启迪：高技术条件下，武器系统本身具有的巨大威力和作用仍然需要科学、巧妙、周密的控制、协调，精心进行作战筹划和实施技术协调依旧是高技术兵器逞威施能的基本条件，然而，这个人为的计划和协调的是否科学、得当以及计划本身的可破坏性将对高技术武器系统的效能产生重大影响，也就是说，高技术兵器的大量使用并未改变战场上人和武器的主从关系，而且，武器装备越现代化，越高技术化，对计划和协调的依赖就越突出，越重要。另外，高技术武器装备对使用环境的较高的要求，复杂的地理条件和气象因素等都会大大减弱其原有的效能；高技术兵器也因结构复杂而易发生故障，且有保障困难等缺点，从而给其技术性能的充分发挥造成一些障碍。

尽管如此，高技术武器系统毕竟是人类智慧的科学结晶，是影响战场控制的新的力量，任何人要想控制战场赢得胜利，都必须给其以足够的重视和注意。因此，我军要在未来的高技术作战中夺取和保持战场主动权，就必须积极发展高技术装备，就必须力争缩小与主要对手在高技术装备方面的差距，为我军将士未来在战场上抗争准备更有力的物质条件。当前情况下，我军要重点发展电子对抗和自动化指挥方面的高技术装备，重点发展提高我军机动和打击能力方面的高技术装备，重点发展能保护我军的指挥系统和作战力量以及破坏敌军指挥协调的高技术装备。

高技术条件下，在战场控制的三要素中，“方法”要素仍然是力扛九鼎的关键要素，古往今来，势均力敌、旗鼓相当的双方和以劣胜优以弱胜强的一方无一不在运用战术的“方法”方面大作文章。因此，我军要在未来战场上立于不败之地，在积极发展高技术装备的同时，还要进一步提高战术运用的技艺和水平，充分发挥“方法”要素在战场控制方面的重要作用。当前，要认真研究和提高我军现有的高技术兵器的战术水平，研究和提高运用我军在近期内可能拥有的高技术兵器的战术水平，研究和提高高技术与一般技术兵器结合运用的战术水平，研究和提高我军传统战术的技能和水平，要研究与试验相结合，改造与创新相结合，研究技术与研究战术相结合，要力争出新理论、新思想、新方法。

三、建立一个与高技术战争基本适应的战场控制系统是实施战场控制的先决条件，综合运用多种控制手段和多种控制方法是我军未来实施战场控制的基本途径

由于军事高技术的广泛应用，战场呈现大范围、全方位、多领域、高立体等特点，战场控制也就涉及地面、空中、海上、太空，前方、后方、前沿、纵深、正面、翼侧等广阔领域，控制时间也从开战之前直到作战结束，战场控制变得异常复杂，这个控制系统应当适应高技术战争的基本特点，应是能控制陆海空天地五大领域的诸多控制子系统有机结合的合理精确的控制系统；应是能适应高技术条件下，一切作战活动仍紧紧围绕地面战争胜利这一

最终目的的特点，最终在陆战场上取得主动权和实现作战决策的控制系统；应是能充分发挥我军装备的技术、战术性能和其他固有优势的控制系统。这个控制系统，在控制手段上，在一定历史阶段，必定是技术与非技术结合，以非技术为主；高技术与中低技术结合，以中低技术为主；土洋并举，新老并用，但应努力向高技术发展，逐步从以战术控制为主向高度自动化过渡；这个控制系统，在控制活动方面，要能充分发挥人的能动性、创造性，加大控制活动中的人的主体作用，正确地实施指挥和协调；这个控制系统的结构，要力争减少层次，提高控制效率和反应速度，以适应战场广阔，易被分割，情况变化急剧的特点。

建立一个与高技术战争基本适应的控制系统，只是实施战场控制的基本条件，在技术装备处于劣势的情况下，要战而胜之，必须具有适当的控制方式，并综合运用多种控制手段。

首先，要精心研究和创造新的作战形式和战役样式。

作战形式和战役样式是实施战场控制的依据，不同条件的战争应有不同的作战形式和战役样式。抗日战争时期，我军主要作战形式是山地游击战；解放战争时期，我军主要作战形式是正规军团的运动战；抗美援朝战争后期，我军重要的是大规模的阵地防御战；对越自卫还击作战则主要是阵地进攻战。高技术条件下，由于我主要作战对象的入侵目的可能是局部占领，取得有利地位，再迫我和谈，结束战争；又由于敌有强大的空中优势，我军大规模机动十分困难，我军的基本作战样式可能是区域坚守与小规模机动歼敌相结合，并积极地向中大规模的机动歼敌发展，即以敌可能入侵的沿海城市为中心进行坚守防御，同时用为进行游击战和中小规模运动战而进行的兵力机动和歼敌消耗敌人，通过战役的持久来达成战略的持久。从海湾战争的情况看，尽管敌人有强大的空中优势，小规模机动作战仍是完全可能的。如果把事先的屯兵和临时的机动相结合，仍可形成一定的歼敌规模，对控制战局产生重要影响。

其次，要强化计划控制。

计划控制是开战之前对作战目的、作战手段、作战方法、作战部署以及敌情等进行的全面考察和筹划，是在总体上对战争或战役全局的周密研究和布置。计划控制一直是战场控制的重要问题之一。高技术条件下，对武器装备处于劣势的一方来说，计划控制的意义更为重大，因为现代局部战争时间较短，掌握先进技术的一方可能在迅速达成预期的有限战略目的之后结束战争，而劣势一方如果一开始就丧失主动权，失去对战局的控制，不但很难转败为胜，而且难得有重新掌握主动权、控制战局的时间和机会。因此，我军应把强化计划控制作为战场控制的基本手段，从战争开始就把主动权抓在自己手中，并努力使这种控制持续到战争结束。为此，要依据一定的作战样式进行合理的摆兵布阵，集重兵于主要方向，屯锐师于歼敌地区，置劲旅于机动枢纽，统筹藏、顶、扰、抗、反，协调陆、海、空、天、电，高中低技术手段相结合，形成一个比较完备的体系，使敌不能瘫痪我指挥机构，不能摧毁我重要目标，不能合围我主要作战集团，我则能努力争取主动地位，充分利用握有的战场主动权，推动战局按预定计划发展。

第三，要始终掌握一支能控制大局、挽救危局、推动战局的有生力量。

作战力量从来都是赢得战役战斗胜利的物质基础，高技术条件下，这一力量的优劣众寡对战场控制更为重要。从海湾战争的情况看，强敌总是企图

利用其先进的高技术兵器和调整机动能力，一举瘫痪对方的指挥系统，摧毁对方的战略战役重要目标，合围对方的重要作战集团，在对方来不及还手之际将其打垮。所以，反瘫痪、反摧毁、反合围既可能是我军未来作战的主要内容，又是十分艰巨的任务。我军要在与强敌的对抗中立于不败之地，就必须拥有能克险扶危、力挽狂澜的作战力量，它既包括攻守兼备的作战部队，也包括用于各种保障和特种作战形式的技术装备，特别是对敌威胁较大的高技术装备。

第四，多种控制手段和方法相结合。

高技术战争，需要自动化、智能化的指挥控制系统。当前情况下，我军只能多种控制方法并用，多种控制手段相结合，以智补劣，以活补拙，以适应高技术战争中以劣胜优的需要。

集中控制与分级控制相结合。集中控制是在战争或战役全局上对作战活动进行的总控制。现代作战虽区域广阔，兵力众多，武器装备复杂，但往往是一个大系统，需要从总体上计划、协调各方面的行动，为保证全局的平衡和协调一致，使不同作战系统在一定的时间和地点形成决战决胜的力量，为保证对随时可能出现的意外情况甚至危局的处置和挽救，集中控制是必要的、必需的。但是，由于高技术战争是立体的，全方位全纵深的，又瞬息万变，部队被分割、被围攻、通信联系被破坏、敌人攻击我始料未及的方向、部队等都是可能发生的，完全实行集中控制则难以应付复杂的情况，常会贻误战机甚至招致失败，因此，分级控制也是必要的、必需的。集中控制与分级控制相结合的主要问题之一是允许下级对所属作战力量有充分的使用权，二是允许下级在一定情况下动用下级控制机构掌握的某些预备力量。

计划控制与临时协调相结合。尽管我们要发挥计划控制的作用，力争一开始就把握战役战斗的主动权，但防御毕竟是一种较为被动的作战类型，何况智者千虑，必有一失。因此，与拥有大量高技术武器系统的对手作战，我之局部出现问题甚至全局陷于被动都是完全可能的，所以，临时协调既是计划控制的有力补充，又是战中控制的基本方式。在高技术战争中，用临时协调的方式实行战场控制，关键是预备力量的投入和保障协同措施。

战术控制与技术控制相结合。战术控制是通过对各种作战力量的合理编组、巧妙部署和正确使用来实现对战场的控制，当前和今后若干年内，它仍是我军控制战场的主要方法。但是，在高技术条件下，我军应重视发展现有高技术装备对战场的控制的作用。对技术装备劣于我军的对手来说，它能更有效地发挥我军的战斗力，更好地控制战场；对技术装备优于我军的对手来说，它能缩小我与敌军的技术差距有利于我以劣胜优。

被动反控制与主动反控制相结合。破坏和制止敌人对战场的控制是实现己方控制目的的重要途径，反控制是控制战场的一种特殊方法。被动反控制是通过隐蔽、欺骗等措施大量消耗敌人的人力物力，减少对己方的杀伤、破坏，保存自己的战斗实力；主动反控制是通过打击、破坏，瓦解敌人的控制系统而进行的反控制活动，它有军事的、政治的、外交的以及技术的等多种手段。

高技术战争战役后勤指导应把握的几个问题

许国信

现代高技术的突飞猛进，其最新成果往往首先被应用于军事领域，对整个战争产生着深刻影响，恩格斯指出：“一旦技术上的进步可以用于军事目的，并且已经用于军事目的，它们便立刻几乎强制地，而且往往是违反指挥官的意志而引起作战方式改变甚至变革”。这种变革，无疑对战役的演进和发展、对战役战斗行动和作战的后勤保障影响很大，对后勤保障提出了更高的要求，如何组织好高技术条件下战役后勤保障，涉及的问题很多，本文就战役后勤指导应把握的几个问题谈点粗浅看法。

一、适应高技术条件下联合作战的需要，强化整体保障功能，加强战役后勤力量的整体协调

高技术的应用，使各军兵种装备得到了加强，尤其是空间武器装备和电子战武器装备将大量使用于战场，这就大大扩大了合同作战的内涵，战役行动将是陆、海、空、天、电“五维一体”的多军兵种合同作战，各军兵种将成为一个相互关联、相互依赖、相互制约的众多作战要素构成的更加庞大的作战系统，凝成多元一体化的整体。同时，作战的空间骤然增大，具有全高度、全纵深、全方位的作战空间，这就对战役整体保障和协调提出了更高要求，要解决好这些问题，其基本途径是：

1、建立集中统一的战役后勤指挥机构。战役后勤指挥机构组成的构想，我认为可采取三种方式：第一种方式，以遂行战役任务主要部队后勤为主，其他有关军种抽调相应的人员组成；第二种方式。由上级后勤抽调人员组成；第三种方式，由上级后勤派出人员与战役军团后勤人员共同组成。无论采取哪种方式，都应具有根强的合成性、权威性、快速性。

合成性。应包括诸军种后勤人员和地方支前机构的人员，能担负起参战部队后勤保障的协调和控制。就保障力量而言，能将各种力量融为一体，形成综合保障能力；就保障对象而言，能兼顾到各种力量的需要。海湾战争，美军战区后勤保障，是以美陆军为主建立统一指挥机构来组织实施后勤保障的。

权威性。能有效协调各种力量，使各项保障能在极其复杂的条件下顺利地运转。

快速性。能依据战场情况的变化，迅速作出灵敏反应，保证后勤指挥系统有效地发挥其职能作用。这就需要在指挥机构中，构成一个合理的信息系统，使后勤保障与作战同步进行。

2、建立与保障任务相适应的保障体系。高技术战争战役，由于战役力量的构成，多是临时跨军兵种、跨战区抽调装备精良的部队编组而成，因此原保障关系将发生很大变化，这就需要根据参战兵力、战役特征、战役规模、战场环境等，确定新的保障关系，构成新的保障体系。保障体系的构成，最重要的是具有整体保障功能，高效灵敏，基本模式有三种：第一种，逐级保障的保障体系，也就是投入作战的部队，每个层次构成一级保障环节，这种保障，所构成的保障环节，能使不同层次后勤力量比较好地衔接起来，通常是在作战的战线比较长，地形道路条件不同，难以全面超越对各个部队实施保障时采用，由于保障的环节较多，保障的时效性受到一定的影响。第二种，

超越保障的保障体系，也就是说投入作战部队后勤的每个层次，不一定都构成一级保障环节，成为一级保障实体。这种保障体系有利于提高保障速度，通常是在作战的纵深比较小，后勤基地距作战部队后勤距离比较近，有较多的快速运输工具时采用。在高技术条件下，应多采用这种方式，以保障高需求任务的完成。第三种，是逐级保障与超越保障相结合的保障体系。既按确定的保障环节和建制关系对部分部队实施保障，也对一部分部队实施越级保障，这种保障体系，具有较强的灵活性，能比较好地适应战场情况，也有利于充分发挥纵、横向保障功能的作用。

3、建立具有全面保障功能的基地兵站网。基地兵站网在我军以往的作战中采用过。高技术条件下，基地兵站网的构成与以往相比有很大不同，我认为应以后勤基地的力量为骨干，全方位地展开后勤力量，构成上下衔接、纵横相连、多层次、多方向、多渠道、多手段的保障整体。这种全方位的保障网，一是能有效地进行战役全地幅和多方向保障。高技术战争战役最突出的特点是纵深性和立体性，后勤力量全方位的展开，构成了网状的保障体系，既能纵向保障，又能横向保障，并便于广泛机动后勤力量，部队无论在哪个方向、哪个地区作战，均可得到保障。二是便于后勤力量的统一调整使用，迅速形成新的保障重点。三是有利于战胜敌人的封锁破坏。

二、与敌人破坏作持续斗争，强化纵深作战能力，保证后方安全

由于高技术的应用，使战场前后方的区别明显趋于淡化，主要因为：第一，兵力兵器远战能力空前提高，使作战空间向远近交叉的大纵深发展。如地面武器的射程，一次大战时火炮射程只有 6—9 公里，二次大战时只有 12—17 公里，而现在火炮的射程达 70 公里，战役战术导弹达 1000 多公里。飞机的作战半径，一次大战时只有 30—50 公里，二次大战时 150—200 公里，而现在达 600—2000 公里，战略武器的射程更远。这就可以直接实施纵深打击，威胁到后方安全。第二，兵力兵器机动能力大大提高，使大纵深作战有了可能。二次大战时美军巴顿将军率领的部队以进展速度快闻名于世，但其日推进速度只有 13 公里，美军在海湾战争中，地面作战开始了到两天，18 空降军和 24 机步师就进至伊拉克纵深 200 公里，这种纵深立体作战行动，给战役后勤威胁很大。第三，战役行动向纵深扩散。正是由于远战能力和机动能力的提高，在战役行动和企图上，不限于一线的突击，将是“大纵深空中突击”和“大纵深空中包围”，攻防纵深达数百公里，而且速度很快。80 年代初，美军正式提出了“空地一体战”理论，海湾战争后，美军又提出了“空地一体运筹作战”的新理论。由此也可以看出，高技术条件下的战场不再是单纯的前沿争夺，由于战役行动的纵深性、立体性，也使得后方的安全直接受到威胁，而且这种威胁破坏是持续的，将贯穿到战役的全过程，与敌人破坏作持续的斗争，将是高技术条件下作战指导应注意的一个很重要的方面，必须将此放到重要位置，强化纵深作战能力。

1、把前后方作战融为一体，形成统一的打击力量。从作战指挥讲，应把后方的安全纳入整个作战计划，统一筹划实施指挥，必要时建立后方防卫中心；从兵力部署和使用讲，应增强后方抗击敌人能力，无论是地面、空中，都应力求做到有足够的兵力，尤其是对空作战力量，应构成高、中、低的防卫体系；从作战手段讲，应加强纵深内的攻势行动，把防打紧密结合起来，只有这样，才有利于后勤安全。

2、加强后勤战斗化，提高后勤自身的防护能力。从目前我军的状况看，

这是一个很大的薄弱环节，高技术条件下作战，解决后勤生存这个问题的基本途径，除上述讲的措施外，应加强自身作战能力。一是编备相应作战部分队，形成警、勤、民合一的整体防卫队伍，尤其是在后勤力量相对独立和集中地区，更应强调这一点。二是配备相应的武器装备，武器装备应具有远、中、近，高、中、低空的作战能力，使其既是保障单位，又是作战单位，既能在防卫中保障，又能在保障中防卫。三是加强训练，提高作战能力。

3、采用先进“隐形”技术，降低被探测系统发现的概率。高技术条件下，人们认为，凡是暴露的目标一般都可侦知，凡是侦知的目标，一般都可能被摧毁，甚至有人认为：“被发现就意味着被摧毁”。因此必须改变传统的隐蔽伪装的方式，采用先进的“隐形”技术，诸如后勤设施外形，就要使用人工遮隐、人工迷彩和先进涂料，设置反侦察干扰等。从海湾战争的情况看，采用这种方法，设置假仓库、假桥梁、假渡口、假基地，欺骗迷惑扰乱对方起了很大作用，多国部队在战争初期，尽管使用了多种手段破坏伊拉克的战争潜力，由于伊拉克在战前采取了相应的措施，虽受到一些损失，但仍保持了较大的战争潜力。

4、扩大后勤配置空间，疏散配置后勤力量。美军认为，在未来战争中，大型仓库将易受攻击，使用不便，补给效率低，我们需要的是一种要快即快，要慢即慢的补给系统，而不是一个大型的仓库。这表明，在大规模高技术兵器充斥的现代战场上，必须从空间分布位置上找出路，进行疏散配置后勤力量，才能提高生存概率。疏散配置后勤力量，首先应综合考虑敌人袭击破坏的方式、方法和所用武器的破坏威力。在这种情况下，疏散配置后勤力量，可以相对减少损失。

三、立足于动，强化快速反应能力，广泛实施机动保障

突然性，历来是战役行动的基本特点和追求的目标之一，在高技术战争战役中，除了广泛运用欺骗、伪装、佯动等措施出其不意发起攻击以达成突然情况外，还有一些新的途径和方法，使得交战的另一方必须迅速作出反应，广泛机动兵力兵器和火力，只有这样，才能使自己处于有利地位，即便是防御，那种传统据守做法也是难以达成防御目的的，可以说，失去了机动的自由，就直接意味着失败。由于广泛机动，加之战役行动充满突然性、快速性、复杂性和多变性，使得作战地区各作战线不固定，部队很可能从这个战场转向另一战场，从这个地区转向另一地区，机动的范围广，距离远，机动贯穿于战役的全过程，尤其是在我国边境地区实施这种战役更是如此，这对战役后勤快速反应能力和机动保障能力提出了更高的要求，为了适应这种作战的需要，后勤保障必须做到：

1、扩大后勤辐射保障能力。扩大后勤辐射保障能力就是要通过稳动结合的兵站线，多点展开后勤力量，在一定的时间和空间内形成保障优势。后勤力量的编组要力求精干、灵活、配套。精干，根据保障任务，编组的规模要适当，通常情况下，以能保障一个师为宜。灵活，具有较好的机动性，便于实施伴随保障。配套，要具有综合保障能力，在一定的范围内，能实施全面保障，担负起供救修运的任务。

2、建立强有力的快速保障力量。海湾战争中，美军快速保障的事实再次证明，快速保障必须建立在一定的物质基础之上。我军目前实施快速保障，离高技术条件下作战的要求差距很大，所以必须加强快速保障部队的基础建设。快速保障部队的组成，基本途径有两种：一种是临战准备阶段，在现有

的后勤力量中抽调力量组成；另一种是在平时建立应急机动保障部（分）队。配备相应的人员装备，提高快速补给能力。

3、强化立体保障能力。高技术战争战役，最突出的特点之一，就是人流和物流相对集中，在道路少，运输距离远而又要广泛实施机动保障的情况下，如何把所拥有的潜在的物质力量能在广阔的空间和较短的时间内转化为战斗力，除了搞好地面运输外，其最有效的方法是搞好空运，通过增强空间上的自由度来达到快速保障的目的。1982年英阿马岛之战，英阿双方共使用空中加油机30多架，各型直升机235架，抢运了大量的坦克、火炮、弹药、油料、给养等急需物资和伤员，仅英第846海军航空兵中队的12架“海王”式直升机，在45天中，就运送装备、补给品6500多吨，人员9000多名。海湾战争中，美军通过空中输送了大量的人员和物资。共输送人员44.7万多人，物资44.1万吨，在战区内输送人员7.5万人，物资11.1万吨，对加快战争的进程和结局起了重要作用。

四、突出重点，强化纵深地区保障，把空袭反空袭作战的后勤保障放到重要位置

高技术战争，战役发起后，对抗行动将十分激烈，这种对抗，又表现出很强的立体性，在很多情况下，多是从空袭反空袭作战开始的，并且贯穿到整个作战的全过程。如海湾战争，持续时间42天、而空袭作战持续了38天，在尔后的地面作战中空袭作战也没有停止过。因此，在运筹后勤保障时，必须统筹兼顾，突出重点，把空袭反空袭作战后勤保障放到重要位置。

1、加大大专用物资的储备。物资是遂行战役任务的基础，高技术战争，战役物资的消耗由于受武器装备、作战行动、战场环境等因素的影响，出现了一些新的特点：从物资消耗的品种看，除一般性物资外，高技术含量物资的消耗越来越突出；从数量上看，相对集中；从空间的位置看，不仅仅在第一线，在整个战役空间都将同时消耗一定数量的物资，因此物资的储备，无论是品种、数量、布局都发生了很大的变化，尤其高技术含量物资的消耗和军种的专用物资的消耗更为突出，海湾战争中，美军空袭作战，使用弹种共21种，其中13种是精确制导炸弹或导弹。战争消耗的实践证明，由于作战方式的变化，必须加大高技术含量物资和军种专用物资的储备，尤其是航空兵专用物资的储备，只有这样，才能适应空地一体作战的需要。

2、增强纵深内保障力量。以往作战，尤其是开战的初期，人们关注的重点是一线部队突破与反突破，后勤保障的重点也与之相适应，这在部队实施平面推进作战时，无疑是正确的。在高技术条件下，由于战役的立体性增强，战役行动在很多情况下先于一线展开，这样使作战物资的消耗、人员的伤亡、装备的损坏相对集中在纵深内，纵深内的保障任务量大大增加，必须增强其保障力量，尤其是要加强遭敌重点袭击地区的保障，使其能迅速地恢复保障能力。增强纵深内保障力量，应主要是救护力量和修理力量以及弹药等物资供应。

五、军民结合，强化“大后勤”的思想，充分发挥人民战争后勤保障的威力

高技术战争战役，后勤保障任务量空前聚增，战争的高消耗对后勤提出了高需求，只靠军队后勤力量是远远不够的。如美军在海湾战争中的运输任务主要是靠动员民间力量来完成的，所动员的30余万后备役部队，大部分用于本土及海湾战区的后勤系统，对保障作战起了重要作用。对于后勤装备处

于劣势、保障能力较低的我军来说，应付高技术战争，更需要发挥人民战争后勤保障的威力。

高技术战争人民群众的支援与过去相比，已有很大的不同，主要表现在：一是支前的内容由单一向综合发展，不仅仅是一般的军民通用的物资，如主付食、燃料和生活日用品等，而且还要动员大量的汽车、火车、轮船、飞机等现代运输工具执行军事运输任务，具有很强的综合性；二是支前的组织由分散向统一发展；三是支前人力由以体力劳动为主向体力劳动与脑力劳动相结合发展，不仅动员地方民兵民工执行一般勤务活动，而且还需要动员一批专家、教授及技术人员随时研究和解决后勤保障遇到的一些技术性很强的问题，再加上市场经济的不断发展，民间力量的动员与使用面临着许多新的问题。因此，实行军民结合，充分发挥人民战争后勤保障的威力、必须采取有力措施。

1、建立有效的动员体制。海湾战争中，美军能迅速利用大量地方船只，飞机运送人员和物资，主要是平时完善了动员体制，应该肯定，我国在战争动员方面是有传统、有优势的，但如何适应高技术战争的需要，还有许多工作要做，目前后勤战时动员还缺少健全的法令和规章制度，再加之后勤动员比起兵员动员复杂，涉及到军队的各个部门，地方政府各部门，要做好这项工作，首先要完善动员体制，健全组织；二是应制定预案，尤其是在重要方向和重点地区，要根据作战的需要，对人力物力的使用制定出计划。三是要提高支前人员素质，搞好训练，配备相应的指挥工具和技术装备。

2、提高高技术支援能力。高技术战争战役，所投入作战装备和物资的消耗，高技术含量的成分越来越多，对后勤保障和使用地方力量提出了更高的要求，主要表现在工程技术人员需要量大，高技术含量物资需要多。海湾战争表明，在高技术广泛应用于军事领域之后，构成军队战斗力的数量与质量因素之间的关系已发生了变化，过去武器装备比较简单，部队战斗力的大小与强弱在很大程度上取决于军队的数量，而高技术条件下，武器质量可弥补数量的不足，数量上的优势则难于抵销质量上的差距，无论是军队后勤保障能力或是地方支前能力，很重要的一点，就是要提高后勤专业技术支援能力，以适应保障的需要。

3、提高综合支援能力。由于作战力量构成复杂，不仅要求军队后勤保障要具有根强的综合保障能力，对地方支前力量的动员与使用也是这样。为了更好地发挥地方支前力量的作用，在动员使用地方支前力量时应充分考虑到保障对象需要，把军队和地方支前力量融为一体，能独立担负一些保障任务。

论现代条件下的夜战

张又侠

现代夜战的崛起，引起了世界各国军队对现代夜战的极大关注。对夜战夜训的研究也成为我军当前的一个重要任务。下面我对现代条件下夜战的几个问题谈点肤浅看法。

一、高技术的挑战

夜战，是我军所擅长的传统战法，也是我军历来以劣势装备战胜优势装备之敌的有效战法。毛泽东曾经指出：“过去土地革命战争时期、抗日战争时期、解放战争时期，白天是敌人的，晚上是我们的，抗美援朝战争也是这样。今后的战争，我们还是要在晚上和敌人打。”我军现行作战纲要和条令仍然将“注重夜战”、“力求夜战”列为我军作战的基本原则。

然而，当我们对现代条件下的夜战进行研究和组织部队实施夜间训练时，竟会突然感到，这是一个全新的领域！不少同志发出了这样的疑问：“夜战还是不是我军的优势？”这些感觉和疑问客观上反映出严峻的现实：我军夜战面临着高技术的挑战。

近一、二十年科学技术的迅猛发展，极大地促进了军事光电技术、夜视技术的日趋成熟和完善，红外夜视装置、微光夜视仪和红外线热成像设备等高性能夜视、夜瞄器材普遍装备军队，使夜间作战为之改观。美军等发达国家的军队过去是非常怯于夜战的，如美军曾在一份侵朝战争文件中毫不隐晦地写道：“1950年11月26日夜間，天气寒冷而晴朗，月亮既圆又亮，太阳刚由西方落下，月亮就由东方地面升起，寒光照满战场，近距离之能见度极为清晰，象这样的月亮，联军早就起了一个外号叫做：‘中国人的月亮’，因为中共习惯上喜欢利用这样的月亮发动其凶猛的夜间攻击。”字里行间无不透露出对我军夜战的心悸。但是随着高技术光电夜视器材大量装备，美军等发达国家军队的夜战能力有了质的提高，他们一反昔态，由过去的怯于夜战变得相对敢于夜战，由过去的短于夜战变得相对长于夜战，由过去被动地进行夜战变得相对主动地进行夜战，近期的几场局部战争与军事冲突，特别是海湾战争清清楚楚地表明了这些变化。

面对高技术的挑战，产生了各种不同的认识。有人认为：“从高技术光电器材敌优我劣、敌多我少的情况考虑，我军夜战已无优势，今后应着眼于与敌昼战。”还有人在海湾战争之后把美军高技术夜战能力看得过重。我认为，这些认识和说法有失于偏颇，是不足取的。理由如下：

其一，我军夜战是否还有优势，并不能只看夜视器材的优劣与多少，还应看其他的因素。战斗力是由人、武器装备以及二者的结合而组成的，人的素质尤其是心理状态在夜战中仍是决定必胜的因素。夜视器材固然是夜战能力的重要因素，但不是唯一的因素，只凭它来判断夜战优势在哪一方，这是“只见树木，不见森林”。美军有这样的一个事例，一支部队在对抗演习中，由于自然和人为因素的影响，夜视器材效能普遍减弱，有些甚至失效，指挥官发现：此时官兵的恐惧感突然增大，神经处于过分紧张的状态。

其二，我军今后应着眼于昼战还是应着眼于夜战，这是一个不以我方意志为转移的问题，因为敌人必将利用高技术夜视器材的优势，更多地选择夜战来达成作战目的。我军若不具备夜战能力，吃亏将不可避免。夜战不是你

打不打的问題，而是不打也得打的问題。

其三，海湾战争虽然反映出不少现代战争的一般特点，但这场战争毕竟有其特定的条件，诸如美伊双方力量的悬殊，战场位于沙漠地带，还有政治、经济等因素，都不可能与今后的战争完全相同。所以，我们切不可笼统地把特殊条件下产生的情况作为一般性结论。就连美国等发达国家也承认“高技术武器装备并非万能”。我军仍应注重夜战、力求夜战，我军通过努力仍能在夜战中扬己之长、制敌之短，夺得优势。这一答案是肯定的，我们有这个信念。从我们全师官兵积极开展夜间训练的实践中，我深切地感受到了这一点。但是，在战略上应藐视敌人，战术上应重视敌人，我们必须认真地探讨高技术条件下夜战的规律和指导规律，研究和演练出一整套切实能够对付敌人的夜战战法。否则，我们的答案就是缺乏依据的，我们的信念就是空的。为什么对我军在高技术条件下的夜战存在着种种疑问？关键在于提问者胸中没有一套行之有效的夜战战法。我们不能简单的沿用过去的战法，要在实践中去探索、去创造新的战法。下面我就夜战的目的与原理、夜战战法等问题谈点个人的初步看法，以求和同志们共同探讨。

二、夜战的目的与原理

夜战是一种古老的战法，在战争史上占有重要的一席之地。古今中外的军队都认为：夜战的目的，是利用夜暗进行袭击，达成出敌不意，击敌无备，以寡击众，减少伤亡夺取战场主动权的效果。在各国军队的作战条令和众多的军事论著中，我们可以看到几乎都是这样强调的。

但是，对我军来说，夜战的目的并不仅仅是上述这些。夜战之所以成为我军所擅长的传统战法，最主要目的还在于它是以劣胜优的有效战法。我军在以往的战争中，绝大多数时间是处于敌优我劣的地位，我军以夜战、近战为主要战法，限制和削弱了敌人武器装备上的优势，有效地打击了敌人。

例如，在抗美援朝战争中，技术装备对比上敌优我劣的情况，比我军所进行的任何一次战争都要悬殊。我军的力量是以步兵为主，与一定数量的炮兵、少量坦克和其他兵种组成的陆军军团，缺乏空军的直接支援，而美军的力量却是最现代化的陆海空联合战役兵团，大量空军掌握着制空权，大量炮兵、坦克兵和全部摩托化的步兵具有火力强、突击力强、机动快速的特点，在这种条件下，我军作战指导上的核心问题是：如何削弱敌人技术装备上的优势，限制其效能的发挥，而使我军可以有效地进行作战。党中央和毛泽东主席把敌人飞机杀伤我人员，妨碍我之活动空间有多大，以及我军夜间行军作战的熟练程度、作为争取转变朝鲜战局的决定条件之一，指示志愿军要广泛地进行夜间作战和寻机打运动战。志愿军把充分发挥运动战和夜战特长作为我扬长避短、趋利避害的中心环节，将夜战发展为战役规模，有效地解决了敌我技术装备对比悬殊的问题，终于能够以劣胜优，克敌制胜。而拥有技术装备优势的美国佬在“中国人的月亮”下，只能心惊胆战、望月兴叹，被动挨打。

夜战为何能使我军达到以劣胜优的目的，其奥妙在哪里？或者说其原理是什么？论起这个问题，其实很简单的。在白天的可见光下，武器装备上的优劣势泾渭分明、长短显著，双方战斗力在武器装备这一因素上显示出极大的或较大的不平衡，到了晚上，可见光没有了，武器装备上的优劣势不可能象白天那样鲜明地显示出来，双方战斗力在武器装备这一因素上的距离大为缩短，趋于平衡。打个通俗的比喻，一个身穿华丽西服的贵族和一个衣着褴

楼的穷人，白天站在一起时，“优”、“劣”分明，但晚上站在一起时，他们就没有什么区别了。无所谓谁“优”谁“劣”。这个原理很简单，却又很深刻，原理的本性总是如此。夜暗条件，限制了技术装备效能的发挥，使士气、勇敢，战术等人为因素的作用更加具有决定意义，从而造成我军之长得以发挥，之短得以避免；反之敌人长处受到限制，短处充分暴露，敌我优劣势由此发生转化。

事物总是不断发展的，夜战也不是一成不变的。现代高科技使肉眼在夜间能够通过夜视器材看到被红外线、微光“照明”的物体。夜暗的屏障作用越来越小了，贵族的“优”和穷人的“劣”在夜间都能够显现出来了。夜视技术的发展，打破了敌对双方的武器装备在夜间的平衡，使拥有夜视技术优势的一方具备对夜暗的单向透明。这一变化，对我军的夜战是一个新的巨大的挑战。必须再度明确我军夜战的基本目的，并且重新审视夜战的原理，赋予它新的内涵，这是坚定我们夜战信念的前提和基础。

我军在现代条件下注重夜战、力求夜战的基本目的，依然是为了削弱和限制敌人现代技术兵器的效能，达成出敌不意、攻敌不备，实现以劣胜优。确立这一基本目的，有着理论与实践上的依据：

第一，夜与昼毕竟不同，夜视器材虽然能够提高夜视和夜战能力，但绝不能彻底改变夜暗这一大自然的条件，不可能对战场实施全方位、全过程观察，必然有一定的观察“死角”，因而也无法彻底消除夜暗条件对其技术兵器作用发挥的影响。在夜间，敌我武器装备虽然达不到过去那种“平衡”，但相对于白天来说，双方的“技术差”还是要小一些，敌人的技术优势还是要受到一定的限制。

第二，目前的夜视技术仍有较大的局限性。我们在夜间训练与实验中，对国外的一些先进夜视器材做了测试，结果发现夜视器材不仅易受天候、地形、强光源等条件的影响，而且视场角小，图像不很清晰、分辨能力差。例如，看得见，但分不清，能见横，但不能见纵等等。几个兵站成横排能数出来，站成纵队就只能见到1人。海湾战争中，美军的飞机在夜间误炸了英军的坦克，其原因就是在于“分不清”。别小看了这个“分不清”，凭着这一点，我军夜战就大有文章可作，即可施展真真假假，虚虚实实的谋略。根据夜视器材的工作原理，找出其存在的弱点，从而采取有效措施对付敌人的夜视器材。例如，微光夜视仪依靠目标反射的夜天光工作，凡是在白天行之有效的一切伪装、隐蔽措施都可以用来对付它，并可利用其怕强光的弱点以强光干扰的办法来对付它，在目标表面涂敷反红外涂料，使目标“淹没”在背景之中，二者具有基本相同的反射特性，即可对付红外夜视仪。对付热像仪虽然比较困难，但不是不能做到的，只要消除目标和背景之间的温差，或者设置与目标温度差不多的假热源，即可有效地实现伪装。此外，我们还可运用火力摧毁、施放烟幕、夜间战术动作对付敌人的各种夜视器材。

第三，夜战更有利于发挥我军士气高昂、不怕苦不怕死，战术机动灵活的优长；更有利于暴露敌人心虚胆怯、厌战怕死的弱点。同时，我之全民武装，人和、地利等有利条件也有助于我军夜战。

第四，随着我国国力的增长和高技术的发展，我军的夜视和夜战能力也将逐步提高，与敌军的“技术差”将逐步缩小。上述四条依据，是在被打破“平衡”中重新寻求新的“平衡”。在既定的客观物质基础上，通过主观的努力，我军仍然能够利用夜暗条件限制敌人现代技术兵器效能的发挥，达到

以劣胜优的目的。

三、夜战战法

夜战战法是我们夜战学术研究中要解决的重点问题，也是我们在夜间训练中要演练的主要问题。前面讲的高技术挑战，夜战目的与原理，主要是解决认识问题，最后的落脚点还是要放在战法上，只有解决了战法问题，才能有效地实施夜战，达到以劣胜优的目的。下面我从夜战的基本打法、与敌夜视器材作斗争的技术手段、战术手段、谋略运用、指挥协同等五个方面重点谈谈夜战战法问题。

（一）夜战的基本打法

根据现代条件下夜战的原理，参照我军和外军的实战经验，立足于我军现有的武器装备，着眼于实现以劣胜优的目的，我军在夜战中应采取“利用夜暗达成突然性，贴住敌人，打乱其布署，造成战场全纵深敌我犬牙交错的态势，运用强攻、奇袭、伏击、迂回、穿插、渗透、包围、遭遇作战、超越作战、特种打击等作战样式，以近战为主，结合远战，各个歼灭敌人”的基本打法。这一基本打法，突出了我军善于在夜间贴住敌人展开近战、袭击战的特长，贯彻了歼灭战的作战指导思想，体现了纵深打击的现代作战观点。这一基本打法在实际运用时，主要有五种具体形式，其中三种属于进攻作战，两种属于防御作战。

1、夜间进攻作战基本打法的三种具体形式：

（1）黄昏开始火力急袭，进攻部队利用火力急袭的效果和夜幕的掩护，展开多种攻击，一举突入敌人战斗队形（阵地），先头梯队贴住地面（沿）敌人后暂不作全歼，后续梯队迅速从间隙、翼侧突进，或超越先头梯队，贴住纵深之敌，在全纵深实施战术上的多方向、多层次穿插分割、迂回包围，各个歼灭敌人于夜间。

这种打法的基本特征是立足于强攻。其优点是便于充分发挥火力，能够较大幅度地摧毁敌有生力量、工事障碍和夜视器材；便于步、炮、坦、空等诸军兵种协调一致地行动，发挥合同作战的整体威力；夜间作战持续时间较长，不足之处是近战步兵不易达成突然性。

采用这种打法的时机通常是：白天与敌处于接触状态，我具备强大的火力、突击力和良好的进攻出发阵地等有利条件。在指挥上应注意把握四点，一是必须在黄昏前做好充分的战斗准备，周密地组织诸军兵种协同；二是应背向太阳实施进攻；三是要尽可能运用多种谋略手段达成突然性，使突然实施的强攻收到奇袭的效果；四是在以夜间近战为主的同时，要主动以远战兵器、远程奔袭部（分）队等力量与敌进行夜间远战，压制敌纵深目标，摧毁其大型光电观察系统和远战兵器，保障我强攻作战的顺利实施。

（2）夜间发起进攻，以突然的行动迅速贴住敌人，打乱其战斗队形，深入其战役（战斗）纵深，动摇其部署，实施战术上的多方向、多层次的穿插分割、迂回包围，在战场全纵深与敌展开近战，各个歼灭敌人。

这种打法的基本特征是立足于奇袭，奇袭不成时转为强攻。其优点是易于达成突然性，特别是易于步兵贴住敌人展开近战、袭击战，能够较好地达到以劣胜优、减少损失的效果。但是，这种打法在组织指挥和协同动作上比较复杂，临时召唤火力不够可靠。

采用这种打法的时机比较广泛，无论与敌是否接触，也无论作战规模是大是小，均可实施，对火力、突击力、进攻出发阵地、作战方向等条件的要

求也不如前一种打法高。在指挥上应注意把握四点，一是必须做好周密的夜战准备，作战计划要尽量简要；二是要采取必要的控制措施，防止夜间的混乱；三是要掌握好奇袭与强攻的转换时机，灵活使用这两种作战样式；四是要力求速战速决，一旦夜间未能完成进攻任务，就必须在次日昼间乘敌混乱继续攻歼敌人，或巩固胜利。

（3）夜间实施战役战术上的多方向、多层次、多路的穿插、迂回、渗透行动，并以遭遇作战、超越作战、特种打击相配合，排除敌人的障碍，破坏敌人的指挥控制和火力、后勤系统，切断敌人的退路，对防御或运动之敌形成多条纵横分割、层层合围、包围之势，贴住敌人，拂晓发起全面攻击，各个歼灭敌人。

这种打法的基本特征是利用夜暗造成战场上歼敌的有利态势，为昼间歼敌创造有利条件。其优点是便于部队隐蔽行动，减少敌人火力杀伤，乘夜暗打乱敌人的部署，贴住敌人，造成敌我犬牙交错之势，使敌飞机、导弹部队、远程火炮不易支援，为白天顺利歼敌创造条件，从而把夜战昼战结合起来。但是，这种打法对敌夜视器材作斗争的要求比较高，穿插、迂回、渗透等战术行动比较艰难困苦。

采用这种打法的时机通常是：战役作战或大规模战斗，夜暗条件有利于进攻，但一般都需要较长的持续时间，往往要经过几个昼夜的连续作战才能完成任务。在指挥上应注意把握四点：一是要把对付敌夜视器材的技术斗争与战术斗争以及有利的自然条件结合起来，综合运用，确保夜间行动的隐蔽安全；二是要严密地组织穿插、迂回、渗透行动，防止敌人的火力杀伤和伏击；三是要善于实施超越作战、特种打击，尽可能地摧毁、破坏敌人的指挥控制通信系统和火力系统、后勤系统；四是拂晓进攻时的作战方向要极力避免面向太阳。

2、夜间防御作战基本打法的两种具体形式

（1）当敌人在昼间进攻的基础上夜间继续发展进攻时，我之打法是：顽强坚守防御要点与积极实施反突击、反击、反冲击、反袭击、反空降相结合，正面抗击与间隙伏击、侧后袭击相结合，在敌我两个纵深贴住敌人进行胶着近战，大量消耗敌人，挫败敌人夜间进攻的企图。

（2）当敌人在夜间发起进攻时，我之打法是：视情况实施火力反准备或火力反击，制止敌人开辟通路，在顽强抗击的同时，更加主动地、广泛地、频繁地开展阵内伏击和敌后袭击，积极地实施反突击、反击、反冲击、反袭击、反空降，在敌我两个纵深贴住敌人进行胶着近战，大量消耗敌人，挫败敌人夜间进攻的企图。

这两种打法有一些基本的相同点，但也有明显的不同点：两者除了在时机上不同之外，前者的特征是立足于对付敌人夜间强攻，兼顾对付敌人的夜间袭击；后者的特征是既立足于对付敌人的夜间袭击，又立足于对付敌人的夜间强攻，二者并重。

采用夜间防御作战两种打法时应把握以下五点：一是充分发挥夜间防御作战能够以静制动的优势，利用有利地形与敌人周旋，限制敌夜视器材效能的发挥；二是广泛运用伏击、袭击等作战样式，积极实施反突击、反击、反冲击等攻势行动，贯彻“纵深整体重点攻势”的防御指导思想；三是提高快速应变能力，战前周密计划，灵活部署，战中边打边组织、边打边调整，把敌人夜间进攻的突然性减小到最低程度；四是要善于夜以继日地连续作战，

特别是采用第一种打法时更应注意与昼间作战相衔接；五是以近战为主的同时，要充分发挥远战兵器、远战奔袭力量的作用，在敌我两个纵深内全面打击敌人。

上述五种打法只是夜战的基本打法的几种主要形式，在各种不同的地形上还有其他多种打法。各种打法之间，有的是大同小异，有的则是小同大异。无论是采用哪种打法，必须综合运用各种技术手段和战术手段与敌夜视器材作斗争。

（二）与敌人夜视器材作斗争的技术手段与敌夜视器材作斗争，削弱敌人夜战能力，主要依靠技术手段和战术手段。这两种手段要综合运用，二者并举，贯穿于每一种夜战打法之中。关于运用技术手段与敌夜视器材作斗争的问题，应该说近十年来我军对它的研究是很有成效的，由于大家对这个问题的比较熟悉，我只扼要地讲六种主要的技术手段，其中大多是我们师演练过的。

（1）器材侦察与目视侦察相结合，及时发现敌夜视器材。侦察发现敌夜视器材，是与敌夜视器材作斗争的前提。根据经验，使用主动式红外夜视仪观察敌方使用的红外光源，在荧光屏上呈暗绿色光球；观察敌使用的微光夜视器材，荧光屏呈绿色光点。使用微光夜视器材观察敌人使用的主动式红外夜视仪，荧光屏呈白色光球。目视侦察是弥补夜视器材侦察不足的一种手段，可采取抵近侦察和潜听等方式，把“看”、“听”、“辨”结合起来，判明敌人的夜视器材。

（2）认真搞好伪装，蒙蔽敌夜视器材，伪装的基本方法有四种：一是采取天然伪装，包括利用地形、地貌伪装，利用植被伪装，利用背景斑点伪装；二是就便器材伪装，主要利用现地植被、泥土等作编扎、涂抹材料，或用石灰、煤灰、废机抽作伪装涂料；三是制武器材伪装，采用何种制式伪装器材应从夜视器材、目标和背景这三者的相互关系中全面加以考虑；四是迷彩伪装，使用保护迷彩、变形迷彩、仿造迷彩等方法改变目标与背景的颜色和亮度差别。这四种伪装方法要综合使用。

（3）多种手段并用，干扰敌光电器材的侦察。主要以电子诱饵、红外源诱饵和角反射器、金属网丝、金属箔片等有源、无源干扰器材，诱使敌上当或破坏敌侦察。

（4）实施强光照射，损坏、致盲敌夜视器材。利用微光夜视仪怕强光、主动红外夜视器材遇强光效能降低的弱点，在部队发起攻击等重要时机，以照明弹、探照灯、坦克和装甲车灯光、火光、红外光等照射或直射敌夜视器材，使其损坏，致盲或降低夜视效果。

（5）适时地施放烟幕，迷盲敌人夜视器材。夜视器材对烟幕一般不能透视。要根据风向等自然条件，在部队进攻准备、开进和接敌运动过程中，施放普通或特种烟幕，迷盲敌微光、红外线、热成像等夜视器材的观察。其方式，一是直接在目标上直接施放烟幕，使敌无法观察；二是在敌我阵地之间可能被敌夜视器材发现的地段，施放遮蔽烟幕，掩护部（分）队行动。

（6）以假示真，欺骗敌夜间侦察和观察。要逼真地在战斗队形侧翼设置假坦克、假火炮、假汽车，在适当的位置构筑假阵地、假工事、假指挥所，并在适当的时机拍发假电报、传播假消息，使敌产生错误判断。一般来说，主动红外夜视仪和微光夜视仪对真、假目标难辨别、难认清，易于设置假目标，但对于热像仪，必须经过复杂的技术处理，使假目标辐射波长与真目标

相同。

我们要积极综合使用上述六种技术手段，与敌夜视器材作斗争。科学技术的发展趋势证明，反夜视斗争，最直接的表现技术方面。我们切不可因为我军反夜视技术的暂时落后，而忽视了技术斗争的作用。

（三）与敌夜视器材作斗争的战术手段在对付敌夜视器材的斗争中，战术手段与技术手段有着同等重要的作用。由于我军的技术手段比敌人落后，因而战术手段就显得尤为重要和必要了，夜战战术手段的涵义较广泛，我这里只讲与敌夜视技术作斗争的战术手段。主要有以下四种：

（1）部队行进、停留以及配置兵力、兵器时，应选择不宜被敌夜视器材直接照射和观察的地方，尽量避开开阔地、透光地带和有水地带，要充分利用沟渠、地褶、谷地、凹地、雨裂、丛林、墙壁、土堤、土丘、高苗、草堆、建筑物、阴影等地形地物。

（2）接敌运动时，应讲究运动姿势和方法，立足于走低不走高，走暗不走明，适当地综合缩短运动距离（可由白天每次 20—40 步减少到每次 10—15 步），方向也宜纵不宜横（实验表明，一个步兵排从 750 米处向夜视器材方向接近时，如采取一路纵队，进到 300 米时才发现 3 人，而采取稀疏队形，500 米处就发现了大部人员），并且应加快运动速度，尽可能缩小暴露面和缩短暴露时间。

（3）实施寄插、迂回、渗透等各种战斗行动时，应尽量选择全黑天、风、雪、雨、雾、霾、沙等不良天候，降低敌夜视器材的照射和观察效能。实验证明：不良天候对红外、微光夜视器材的影响是比较大的；对热像仪的影响虽然比前二者要略小些，但在天气很潮湿、存在小水珠、或者雨后地物温差几乎消失时，观察效能也要有所下降。

（4）条件许可时，应以火力打击、火攻、偷袭等最积极、最有效的战术手段摧毁敌人的夜视器材，组织火力打击，一般要先摧毁距我较近、对我威胁较大的目标（坦克、装甲战车、机枪、火箭筒等），这些兵器都配有夜视、夜瞄器材，一旦把它们打掉，既摧毁了夜视、夜瞄器材，又摧毁了火力点，一举两得；组织火攻，要充分利用植被等火源条件，用燃烧弹、曳光弹等实施火攻，烧焚敌人员和器材，并利用火光照明，以火力杀伤逃窜之敌；组织偷袭，要派遣精干的特种部（分）队或侦察兵，携带夜视器材秘密行动，摸到敌人阵前、翼侧、纵深，偷袭重要的夜视目标，采取这三种主动打击的战术手段时，要特别注意，不得暴露我军作战意图和兵力兵器的配置位置，务必快打快转移，防止遭敌火力反击、反偷袭；并同其他与敌夜视器材作斗争的技术、战术手段相配合。

以上六种技术手段和四种战术手段，是我们对付敌夜视技术、削弱敌夜战能力的主要方法。在夜间作战中，采用任何一种打法，都必须积极地、灵活地、广泛地、综合地运用这十种手段。

（四）夜战的谋略运用

在夜战的全过程中，无论采用哪一种打法，均应运用各种谋略手段欺骗和袭击敌人。夜战常用的谋略手段有以下四种：

一是隐真示假，声东击西。广泛采用假集结、假勘察、假机动、假展开、假袭击、假攻击等佯动、佯袭、佯攻的战术行动，致使敌夜视器材观察到的假情况，造就敌之错觉，从而隐蔽我真实的部署和行动，达成声东击西，出敌不意的突然性。

二是瞒天过海，因势制敌。利用敌人常见则不疑的心理定势，寓奇袭于暴露的作战行动之中。即在与敌保持适当接触的情况下，经常性地对预定之敌夜袭的地点进行一些形似袭击的活动，逐渐使敌丧失警惕，即使在夜视器材中看到我之行动，也不生疑，仍然疏于戒备，此时我再实施夜间袭击。例如，上甘岭坑道内的志愿军，在夜间用连续丢罐头盒引起声响的办法惊扰敌人，待敌人麻痹后，一举端掉敌火力点。

三是明暗相济，正奇结合。公开暴露是明，秘密、隐蔽是暗；从正面进行强攻是正，从间隙、翼侧穿插、迂回、渗透进行袭击是奇。由于敌人装备了大量先进的夜视器材，完全靠偷袭往往是靠不住的，因此，有必要采取明暗相济、正奇结合的谋略展开夜战。前面讲到的夜战五种基本打法，均体现了这一谋略思想。

四是反常用兵，乱中求胜，超出敌人正常思维的轨道，易收出奇制胜的效果。例如，坦克、汽车夜间行动时通常要求闭灯驾驶，严格灯火管制，但偶尔大开车灯，明火执仗，敌人反而不予注意。又例如，部（分）队穿插、迂回、渗透到敌后时，甩掉伪装大摇大摆的行动，敌人反而误为自己人。当夜间作战形成犬牙交错的混乱状态时，我应利用敌夜视器材分不清敌我、辨不明真假的有利条件，抓住战机，贴住敌人，大胆袭击，勇于近战，乱中取胜。这也是前述五种基本打法中特别强调的谋略思想。

谋略手段是多种多样的，我们还可以在实践中总结出更多的适用于夜战的其他谋略手段。夜战的打法，与敌人的夜视器材作斗争的技术手段、战术手段、谋略运用，这四者结合起来即是我们的夜战战法。

（五）夜战的指挥要则与协同动作

夜战的指挥比白天复杂、困难，除了应遵循一般指挥原则外，还应重点把握以下要则，一是强调周密制定夜战计划，严密组织实施夜间战斗，通常兵团和部队不要作大的复杂机动；二是强调采用按级与越级指挥相结合的指挥方法，以适时指挥不误战术；三是强调各级指挥员既要有高度的全局观念，又要灵活机断，在夜间与上级失去联系时，要正确的判明情况，坚决完成预定任务；四是强调通信联络的畅通，以多种手段、多种措施，对夜战通信联络进行保障；五是强调合理进行夜间作战编组，形成整体力量，充分发挥各兵种、专业部（分）队对敌夜视器材开展技术斗争和战术斗争的特长，弥补其所短，造成功能互补的战斗机制。

夜战的协同具有内容多、组织复杂、易遭破坏等特点，应着重把握好以下几点：一是要灵活运用各种协同方式。诸军兵种之间的协同宜用配属式，兼用支援式和配合式；航、炮、导等各种火力之间的协同宜用目标式，兼用综合式；相邻方向之间的协同宜用策应式；担任不同任务的部队之间的协同宜用时间效应式等。二是要建立统一的协同指挥机构，尽量的简化协同层次，改进协同手段，做到“协而不乱”，纵横关系顺畅，在夜战中简单而有效的协同最可靠。三是要把协同重心放在初战，主要方向、主要战场、主要的作战部队、主要阶段等对夜战全局有重大影响的中心环节上，保持整体作战的平衡。四是在精心制定协同计划之后，要及时把注意力转至了解掌握夜间战场动态上，根据新情况修改、调整协同计划。五是在夜战中不被破坏的协同是相对的，被局部破坏的协同则是绝对的。因此，要有高度的主动协同精神，各兵种、各部队遇到夜间预先协同被破坏时，要主动实施随机协同，迅速恢复或建立新的协同。

高技术条件下登陆战法刍议

成 坚

人类社会生产力的发展总是以科学技术为动力，科学技术的每一次重大进步，都使得人类社会迈向一个新的台阶。在人类社会发展到 20 世纪末期，世人惊奇地发现作为人类社会发展的一个重要方面——军事领域的发展变化特别活跃。这种变化在于高技术的运用起了决定性的作用。于是，如何在高技术条件下进行战争已成为各国军界研究的重点。本文拟就高技术条件下的登陆战法问题谈谈个人的粗浅看法。

一、高技术条件对登陆作战的影响

高技术条件对登陆作战的直接影响就是输送工具以及相应火力装备变革。作为登陆作战的物质基础，输送工具的发展已经历了几千年的漫长时期，从尖底船发展到平底船，从平底船又发展到气垫船、直升机，乃至冲翼艇。目前，输送工具的发展总的趋势是向着高速、立体发展。在输送工具发展的同时，登陆作战所运用的火力装备也在迅速向远射程、高精度、大威力发展。巡航导弹、大口径全自动火炮等已装备了大国军队。

登陆装备的这些发展，大大影响了登陆作战的各个方面。首先，新型输送工具的使用，使得登陆作战的空间进一步扩大，登陆兵力不仅可以从对方正面的滩头上陆，而且还可以从对方的侧翼和纵深上陆；上陆的深度和攻击面比过去增加 2—3 倍；登陆部队靠岸的时间减少了 5 倍。其次，登陆编队将可采用分散航渡的攻击队形，既能在航渡中防止对方的攻击（目前抗登陆一方已具备全程打击登陆一方的能力），又能在航渡中根据需要随时发起攻击。再次，兵力投送不仅包括登陆兵力，而且还包括火力投送，这种火力投送不再是二次大战那种仅限于对方滩头防御，而是对方整个防御体系，乃至战争机器；登陆一方试图最大限度地投入所需火力，力争全面摧毁对方的抵抗能力，减轻登陆兵力的上陆难度，火力投送的效果可直接左右登陆作战的进程。最后，登陆的模式尽管仍然是集结——航渡——上陆，但具体的形式却呈现出快速集结、分散航渡、立体上陆、纵深突击的发展。于是，登陆作战的重心不应该只是由前向后逐步推进，而是一下伸向对方纵深，扰乱对方部署。双方争夺的焦点不只是滩头，更重要的是纵深。总之，登陆作战只要可能，无需再由战术上的突破发展为战役的胜利，而是直接可采取战役措施，达成登陆目的。

二、高技术条件下登陆作战的实质

众所周知，登陆就是要将一定规模的兵力从己方海岸经海上或空中投送到预定的敌岸，并攻占一定的地域。其基本特点就是渡海登陆。在整个登陆过程中，登陆军团需跨越两个不同的作战空间（海洋和陆地），将登陆兵力逐次投送到敌岸。这不仅要强渡海区，克服海洋的自然障碍和人为障碍，而且还要背水攻坚，克服敌方在海岸地区的抵抗和反击。只有快速集中兵力于敌岸，充分发挥登陆军团的整体威力，形成压倒对方抵抗能力的优势，才有可能完成预定的任务。这是登陆作战有别于其它作战的显著特点。

通过对登陆作战这一基本特点的深入分析，我们不难发现：登陆作战实际上是一个将登陆兵力经海上或空中积聚到敌岸并释放其能量的过程。在敌岸，登陆兵力的力量是从零开始逐渐积聚，并通过能量的释放去突破和摧毁

敌海岸防御；而抗登陆一方也将竭力破坏登陆一方在己岸积聚力量，并加快其自身力量增援于登陆地区。因此，登陆与抗登陆双方都是为了积聚力量，形成自身兵力优势而展开斗争的。斗争的表现形式正是速度的竞赛。登陆方只有设法迅速进行作战空间和战役布势的转换，尽快在敌岸上陆，加快力量积聚的速度，并超过敌方该时兵力的增援速度，在登陆地区对敌形成优势，才有可能获得战役的胜利；而抗登陆一方也只有设法减低登陆一方积聚力量的速度，同时加快自身兵力的增援速度，才有可能挫败登陆一方的登陆企图。由此可见，登陆作战中，登抗双方的一切行动都是围绕着速度进行。这个速度对于登陆一方来说就是登陆速度。登陆战役的实质就是登陆速度。

所谓登陆速度，就是指单位时间内投送到敌岸的兵力数量。它包含了登陆兵力的集结装载速度、输送速度、上陆速度。登陆速度本身是由绝对速度和相对速度两个部分有机组成。绝对速度主要是指单位时间内投送登陆兵力于敌岸的实际数量；相对速度主要是指单位时间内，在同一地区登陆军团投送的兵力数量与敌方增援的兵力数量之差。绝对速度和相对速度在整个登陆过程中无法完全分开，两者是相辅相成的，彼此有机结合构成一个完整的登陆速度。

纵观登陆战史，登陆作战的行动过程及其效果都证明了登陆速度是登陆作战的实质，登陆作战的成败在于获得所需的登陆速度的高低，登陆战史同时也表明了，在登陆战役某一个阶段中，一旦登陆速度受到影响都将对全局产生重大影响。1942年3月，日军对新几内亚的莫尔兹比港的第一次登陆，就是由于过早地暴露企图，登陆兵力集结上船速度过慢，使美军有机可乘，整个登陆兵力在港口就被美军摧毁；两个月以后，日军第二次登陆莫尔兹比港，却由于没有掌握登陆输送队途径海区的控制权，致使整个登陆编队没有必要的掩护，在航渡阶段就被迫放弃了登陆企图；1915年2月英法联军在加利波里半岛的登陆，更是由于登陆兵力上陆速度缓慢，一直在滩头徘徊，最后造成伤亡过多，不得不撤退；1942年8月，美军在瓜达尔卡纳尔岛的登陆，却是由于不断加快登陆兵力的上陆速度，这种速度大大高于日军的增援速度，最终形成对日军总体兵力上的优势，赢得了战役的胜利；……。这些众多正反两方面的战例，都从不同角度反映了登陆速度在登陆作战中的重要性。因此，我们可以认为：登陆军团要想在敌岸迅速积聚力量，并发挥其作用，需从两方面着手。一方面提高输送登陆兵力的速度；另一方面需提高登陆兵力上陆速度。缺少前者，登陆兵力无法迅速积聚力量；缺少后者，登陆兵力力量积聚和积聚后的力量将可能被敌方增援的兵力所粉碎。从战争原则来看，集中兵力包括两个方面含义：一是己方尽可能在某一时空内投入占优势的兵力；二是与此同时采取各种手段，破坏对方在己方所集中兵力的时空内集中兵力的能力。其中破坏对方增援能力比己方集中兵力能力更重要。如果不能有效地破坏对方兵力增援的能力，即使己方力量积聚的速度再快，也可能无法赶上对方兵力增援的速度；而如果能有效地破坏对方兵力增援的能力，则己方有可能改变双方力量积聚的数量比。对此，二次大战中盟军参谋长布鲁克曾说到：“登陆成功的关键归根结底取决于一个简单的公式：我们从海上加强桥头堡的兵力上陆速度，能不能超过德军从陆路增援部队的速度？如果我们能，我们就成功；如果我们不能，我们就失败。”

三、提高登陆速度的战役措施

在认识到登陆速度是登陆作战成败的关键之后，如何提高登陆速度就是

至关重要的。登陆地段、登陆时机的选择，对登陆地区周围海域控制权的争夺，各种兵力对登陆兵力的支援和掩护，登陆军团内部的协同以及指挥等等都是为了提高登陆速度，甚至在和平时期登陆装备的发展也是在谋求提高登陆速度。为了在高技术条件下的登陆战役中能够从总体上提高登陆速度，我们认为必须以“海空一体机动战”思想来统筹提高登陆速度的各种战役措施。

所谓“海空一体机动战”就是指整个登陆军团以整体的力量，在广阔海域实施机动作战。现代各种高新技术武器装备的使用，使得各种群体都应具备“一体”的能力。然而这种“一体”应该体现在力量、空间、作战形式等各个方面，而不仅仅是其中某一个方面。这是时代发展所逐步形成的。机动则是作战中的能动因素。通过人的主观努力，不断调动敌人，避实就虚，同时保存自己。机动是手段，“海空一体”是主体，主体通过手段达成目的。

在“海空一体机动战”思想的指导下，着重从三个方面提高登陆速度。

第一，“孤立登陆地区”。登陆战役之所以艰难在于背水一战，这主要表现在两个方面：一是登陆战役需进行作战空间的转换。突击上陆阶段是输送登陆一梯队阶段的结束，也是登陆一梯队在岸上开始夺取登陆场。这一过程是登陆一梯队经过长时间的海上航渡，也许还要经过对方多次打击之后，在对方经过严密组织的海岸防御体系正面进行强攻；二是登陆战役需进行战役布势转换。在输送过程中，整个作战重心（登陆兵）并没有展开，而是由其他各种作战舰艇飞机予以保护，此时的战役布势是围绕确保作战重心集结上船和输送；在登陆兵突击上陆时战役布势则是确保作战重心上陆，且作战重心本身正处于展开过程，这种展开也是在对方顽强抵抗的情况下进行。不论是作战空间转换，还是战役布势转换，其艰难的程度依赖于转换速度的快慢。登陆一方要想以机动的战役军团与对方陆上稳定的作战体系和海上机动防御体系直接对抗是非常不容易的。如果能分割对方防御体系使之各自为战，就相对容易实现登陆目的。纵观登陆战史可以发现：“孤立登陆地区”是分割对方整个陆上作战体系和海上机动防御体系的一个有效手段。历次成功的登陆战役，在很大程度上取决于这一手段实施的效果，通过这一手段实现提高登陆速度。

所谓“孤立登陆地区”就是指登陆一方使登陆地区脱离对方防御体系之外的行动。在登陆地区这个宽大正面上，对于登陆一方来说其拥有的作战空间非常狭小，且侧翼完全暴露。而对防御一方来说则拥有比较大的空间，机动余地很大，且有比较健全的交通枢纽，部队机动、增援甚为方便，整个防御体系有很大的弹性。很显然，一旦发现登陆方向，防御一方将竭力打击登陆编队，加快兵力增援，其速度将可能超过登陆一方在登陆地区的兵力集中速度。这就必然对登陆部队上陆行动造成很大的威胁。

“孤立登陆地区”可分成战略、战役、战术三个层次进行。“战略孤立”主要使用航空火力阻止对方战略预备队进入登陆的主要地区，同时采取佯动、欺骗等手段牵制对方其它方向兵力进入登陆的主要地区，对登陆地区之敌形成孤立；“战役孤立”主要使用机降、伞降部队、机动梯队以及航空火力和舰导火力阻止对方抗登陆战役预备队和海上兵力进入主要登陆地域，对主要登陆地域之敌形成孤立；“战术孤立”主要使用直升机降部队、穿插的机动梯队以及航空和舰炮火力，阻止对方师预备队和水区警戒部队进入主要登陆地段，对主要登陆地段之敌形成孤立。这样层层孤立，造成对方抗登陆防御部署解体，彼此隔绝，各自为战，有利于提高登陆部队的相对速度。

“孤立登陆地区”主要是采取各种手段破坏对方登陆地区增援兵力的能力。这可以两种方式进行：火力阻截和兵力阻截。前者主要以航空兵和海军主要作战舰艇为主，对方防御纵深进行有效的轰炸，驱逐敌方海军兵力于登陆地区之外，充分控制登陆地区的制空权和制海权，目标主要是对方的交通枢纽和指挥中心和主要兵力集结地，削弱对方指挥控制能力、运输机动能力，切断对方纵深、海上与滩头之间的战役战术联系，尤其是火力联系、兵力联系。后者主要以空降兵（包括机降和伞降）或迂回上陆的兵力，以及海军机动突击兵力为主，其插入对方预备队与滩头防线之间，以及敌方海军兵力可能活动的海域，控制对方的咽喉要点，以积极主动的行动打击对方预备队的侧翼，消耗敌海军主要突击力量，滞迟其增援行动。

第二，合理的兵力编组。在阻止对方登陆地区增兵的同时，还需加快登陆兵力自身登陆的绝对速度。其一方面取决于登陆工具的速度，另一方面取决于合理的兵力编组。传统上，登陆兵力上陆是以两个梯队分别进行，一梯队负责突破对方滩头防线，保障二梯队上陆；二梯队负责建立登陆场。这种编组来自于第二次世界大战中成功的两栖登陆作战经验，经过战后几十年武器装备的飞速发展，已出现了气垫艇等与以往传统登陆装备不同的新型运载工具。在此基础上以美军为代表的提出了“超视距登陆”的新理论，这一理论一个显著特点就是减少登陆波次，这样在一定的时空内迅速形成较强的兵力优势。“超视距登陆”理论是建立在新型登陆工具及相应的武器装备基础上的。而我军目前登陆装备仍然以传统的登陆舰艇为主，因而必须以传统的登陆波次编组为主要形式，但在第一梯队与第二梯队之间我认为可以增加一个机动梯队，使其紧随一梯队之后上陆。该梯队的任务是：一旦一梯队突破对方滩头防御阵地之后，立即从一梯队中间穿过，深入对方纵深，积极寻找对方预备队，以果断的行动阻止对方预备队可能的增援，加快一梯队的发展速度。因为，在一梯队突破对方滩头防御阵地之后，对方在海岸的防御兵力将失去有效的抵抗。这时，对于登陆一梯队的主要威胁是对方纵深内的预备队，尽管空降兵或迂回上陆的部队可以滞迟对方预备队的行动，但其威胁仍然存在，且其行动方向必然是针对能量已消耗大半的一梯队，全力趁登陆部队二梯队未上岸之际，就将已登陆的一梯队赶下海。因此，这个中间插入的机动梯队就要顶住对方这一势头，同时也可以扩大登陆一梯队的滩头防御纵深。另外，这个机动梯队的有效行动还在某种程度上减低对方兵力增援的速度，这也就是提高了登陆部队的相对登陆速度。与此同时，已上陆的登陆一梯队应迅速建立必要登陆基地，以确保后续梯队快速登陆。

第三，科学的指挥体系。“孤立登陆地区”和合理的兵力编组虽是提高登陆速度的重要方面，但其实施却有赖于登陆战役军团内部各军兵种整体威力的发挥。只有登陆战役军团中各军兵种的行动彼此有机结合，才能提高登陆兵力的登陆速度。所以，指挥体系是影响登陆速度的一个重要方面。指挥艺术发挥和表现在于充分发挥各军兵种的特长，在登陆战役中就是提高登陆速度。

如何建立科学的指挥体系，有效指挥登陆战役军团中各个军兵种行动，也是各国军界争论不休的问题。从历史上看，登陆战役中的指挥体系有两种：一种是在战役全过程中，根据统一的计划，参战陆海军根据总的任务分别指挥自己的部队，相互间是平等的。另一种是实施集中统一指挥，战役自始至终在一个指挥官指挥下进行。这两种指挥体系都经过战争检验，但其表现各

有所长。前者注重各军种的独立完整，有利于发挥各军种本身的特长，实施比较简单，但容易造成军种之间的误会，彼此之间缺乏密切的联系，这种体系须在严密的作战计划指导下进行。后者注重登陆战役军团整体功能的发挥，它要求战役指挥员了解登陆全过程情况，同时熟悉各军种的特点，实施比较复杂。

目前形势下，集中统一指挥将是登陆战役主要采用的指挥体系。强调整体威力是现代作战中普遍发展趋势。这是社会发展，使得分工越来越细，而彼此越来越密切的结果，也是系统科学所追求的最终结局。同时，现代化的指挥工具又可以进一步减低实施指挥过程中存在的困难程度，密切协调战役军团中的各个单位。另外，登陆战役一般规模较大，参战兵力多，实施空间广，客观上需要采取集中统一指挥。我军今后可能实施的登陆战役也应采用集中统一的指挥体系。

通常登陆战役指挥员应由合成军指挥员担任，有时也可以由海军指挥员担任，特别是在远离大陆的海区实施登陆战役时。但由于我军目前装备比较落后，特别是指挥工具难以适用登陆战役，而且战役指挥员的指挥才能兼容性差，跨军种指挥有一定的难度。为此，在登陆战役的主要方向，登陆战役的主要阶段——突击上陆阶段必须采用集中统一指挥，以保证主要方向、主要阶段顺利进行，提高登陆速度，否则，我有限的“拳头”兵器、兵力就可能在军种之间的“独立性”中毁于一旦。无论如何，登陆战役必须实施集中统一的指挥，这不仅仅是我军的指挥原则，也是来自登陆战役中血的教训。

在实施集中统一指挥时，一个十分重要的问题便是明确战役各阶段的指挥关系。目前，对于登陆部队集结阶段、输送阶段和建立登陆场阶段的指挥关系比较明确。一般在前两个阶段由海军指挥，后一阶段由陆军指挥。但争议较大的是在登陆部队突击上陆阶段的指挥关系。有的认为在登陆一梯队进入展开线后即由陆军指挥；有的认为在登陆一梯队抵滩后才由陆军指挥；有的认为整个突击上陆阶段应由海军指挥。根据目前的登陆战役发展状况和以往的经验来看，由海军指挥整个突击上陆阶段比较合适。从登陆战役进程看，突击上陆阶段是登陆战役中的关键阶段，对于登陆一梯队的上陆速度及战役进程至关重要，而在战役的前两阶段一直由海军指挥，如在此阶段过程中变换指挥关系很容易“失控”，造成登陆兵力行动的混乱，不利于提高登陆一梯队的上陆速度；从目前我军的指挥通信装备看，普遍比较落后，不能完全满足登陆战役的需要，在登陆一梯队上陆过程中，陆军还没有开设相应的岸上指挥所，因而陆军指挥突击上陆阶段无法保证对登陆一梯队的行动以及此时担任掩护、支援任务的其它兵力实施不间断、有效的指挥；从外军实施登陆战役的情况看，在突击上陆阶段普遍都由海军指挥，而且已经过战争检验，因此，由海军指挥突击上陆阶段行动可以保证指挥的连续性、稳定性。在登陆一梯队上陆，且陆军已开设岸上指挥所后，才由陆军指挥。但海军应派出一个联络小组参加陆军这个指挥所，以便加强陆海军之间的联系，使海军兵力对登陆一梯队以及后续梯队行动实施有效的支援。

在集中统一指挥体系中，另一个重要的问题是指挥方法。科学的指挥方法应贯彻“集中于节点，分散于网络”的原则。节点就是指时空上和阶段之间的联结点。网络就是指由节点辐射的某一段战役进程。实际上，在登陆战役中要想全时空的高度集中指挥是办不到的。参战兵力之多，作战空间之广，使得战役指挥员无暇把握战役进程中的每个细节。但是由于登陆战役是一种

运用多军兵种的力量于一个隔海的陆地行动，必须在总体上把握战役军团中的各种力量的发挥。因此，节点的作用就显得突出。

节点的作用在于可以控制整个网络，网络上的任何物质流和信息流都汇集于节点。对于节点的控制，应由战役指挥员来实施。登陆战役中的高度集中统一指挥已由战争实践证明是必须的。但是战争实践同时也表明了，在使用简单劳动进行指挥时，下属单位一般为3—5个，即使使用自动化指挥系统的脑力劳动，下属单位也不过是8—10个，超出这个范围，指挥员将难以应付。而对于一个登陆战役，其战役军团中的各个编队或集团将可能多达10多个。平行单位多，可以减少指挥层次，加快落实指挥员的意图，但势必增加指挥员及司令部的负担；平行单位少，可集中指挥员的精力，但有可能延误指挥员的意图落实。为了克服这样一个矛盾的现象，指挥员的精力可着重于节点。节点也有层次之分，登陆战役中每一级都有节点。战役指挥员应特别关注关键时节的节点。

通过节点，登陆战役指挥员可以疏通或收拢整个网络，即把握登陆战役中各编队集团及战役进程。疏通或收拢的作用更在于协调登陆战役中各个编队集团及战役进程。协调不仅是横向的，也需要纵向的。这是登陆战役中协调的一个显著特点。横向协调在于达成同一战役目的，而纵向协调在于发挥各个战术编队集团的功能。战役指挥员首先应确定登陆战役中的主要突击兵力，以此为中心根据各自的特点确定其它兵力与主要突击兵力在时空或任务上的协同。然后，再在具体战役每一阶段中确定相应的主要兵力，确定其它参加该阶段的兵力与主要兵力之间的协同关系。实际上协同是战役指挥员实施战役过程中的主要工作。衡量协同好坏的标准在于每一阶段、每一兵力集团的目的和任务是否实现、完成。

登陆作战是一个古老的作战行动。自从人们有了以海洋为作战空间的意识起，登陆就随之产生。在目前世界范围内局部冲突不断发生的时期，登陆作战将成为各武装集团广泛使用的一种作战样式，特别在高技术条件下实施登陆作战，更有必要进一步研究登陆作战理论。本文正是从高技术条件登陆作战特点出发，找出登陆战役的实质，并根据我军目前状况，提出一些具体战法运用的问题。旨在通过研究，为今后登陆战役的实施进行必要的理论准备。

浅谈未来高技术条件下我军战役指导的谋略运用

王东明

所谓谋略，是指从客观实际出发筹划和指导作战的艺术，是巧妙运用战争规律以智胜敌的方略。就军事谋略运用的范围而言，可分战略、战役、战术等不同层次。战役谋略是指在战役指导方面的筹划，包括正确定下战役决心，巧妙创造战机，灵活选择歼敌目标和战法的高超艺术。它的本质是一种创造性的思维活动，通过指挥员主观能动性的发挥作用于物质手段，达到以最小代价夺取最大胜利的目的。

在一定的物质基础上，充分发挥人的主观能动性，以高超的谋略去夺取战役主动权，是我军战役指导基本特色。在长期的革命战争中，以毛泽东为代表的我军各级战役指导者，创造了许多以弱胜强，以劣胜优的光辉范例。从土地革命战争反围剿战役的诱敌深入到四渡赤水的巧妙机动，从解放战争七战七捷的集中兵力到三大战役的大规模合围歼敌，从抗美援朝二次战役的双层迂回到上甘岭的反复争夺，处处都闪耀着我军谋略胜敌的光辉。

未来战争条件下，随着高技术兵器的广泛运用，战役谋略的运用形式和内容也必将有新的发展。怎样正确认识未来战役谋略的地位与作用？如何根据战役的新特点探讨运用谋略的新方法？这是继承和发展我军战役理论必须解决的重大问题。

未来条件下，战役谋略的形成和运用出现了许多新特点，认真研究这些特点是正确实施战役指导的前提。

首先，高技术兵器的广泛使用对能动地实施战役指挥提出了更高要求。一方面，大量先进的电子侦察、预警系统的应用，构成了地面、空中、空间多层次、全方位的立体侦察体系，使战场的透明度增强。如发达国家战役军团的地面侦察能力可达 400—600 公里，在赤道轨道的侦察卫星可同时侦察 1.63 亿平方公里的地球面积，其分辨率在达到 0.1 米，能对战场全纵深实现全时侦察和实时预警，使我军战役军团荫蔽行动企图的难度增大，对敌实施奇袭的可能性降低。另一方面，空中、地面火力和军队机动能力的提高，使战场的空间扩展，战役规模扩大，战役持续时间缩短，节奏加快，战役将在全纵深紧张激烈地进行，敌我态势交错，情况复杂多变，有利的歼敌时机稍纵即逝，从而导致选择和创造战机的要求提高，战役中智与谋的较量将向一个更高的水平发展，“先计而后战”，周密进行战役谋划的难度加大。

第二，高技术兵器的广泛运用进一步施展战役谋略开辟了新的领域。战役谋略的运用形式和范围，是随着科技发展不断地演变和改进的。冷兵器时代，谋略的运用极为简单，主要表现为阵法的变化。随着远程射击火器的出现与军队机动能力的提高，充分体现战役指导能动性的各种机动战法才不断发展更新。今天，从太空卫星到隐形飞机的出现，从战役核武器到定向能武器系统的存在，从精确制导武器到 C³I 系统的应用，都为战役谋略的运用开辟了新的领域。尤其是电磁领域已成为谋略运用的第四维战场，各种电子干扰、欺骗与佯动已成为达成战役突然性的重要手段。如海湾战争中，美军以先期高强度的电子压制与后发的空袭行动密切配合，“瞒天过海”，达成了战役的突然性。地面进攻前，美军又凭借电子佯动手段与部队的快速机动能力，收到了“声东击西”之效。由此可见，高技术对战斗力诸因素均产生重

大影响。高技术兵器的广泛应用，非但没有降低人的作用，而且使战役谋略的运用方式更多，范围更广，谋略的地位更为重要，借助先进的高技术手段，战役指导者能够在更高的层次上施展谋略，在战场选择、确定作战方向、创造和捕捉战机上享有更大的灵活性，从而推进和加快战役的进程。

第三，现代指挥自动化系统的发展对谋略的形成和运用起着越来越重要的作用。

谋略的实质是以创造性的思维为基础的主观指导活动，谋略的形成也是一个决策的过程。我军的战役谋略继承了重视辩证推理和从宏观角度运筹的传统谋略风格，并创造性的形成了以劣胜优为出发点，以转化战役力量夺取主动权力主要内容的谋略思想。这正是其精华所在。但也应看到，我军传统的谋略方法是建立在战役实践基础上的以经验型为主的决策艺术，由于条件的限制，传统谋略没能充分得到先进技术手段的辅助。随着科学技术的不断进步，以计算机为主体的，与各种先进侦察、通讯系统配套的指挥自动化手段迅速发展，许多属于决策艺术部分的内容逐步发展成为具有严密科学方法和定量分析的理论体系而进入到决策科学的范围。在形成谋略的过程中，运用指挥自动化系统，能够迅速获取大量战场情报并进行分类处理，还可为决策者提供决策的选择方案；在运用谋略的过程中，运用指挥自动化系统能对战场情况进行及时、准确的监控，以适时修正决心，保证谋略的运用成功；从而使战役指导者能够集中更多的时间和精力，在更高层次上实行创造性劳动，提高谋略水平和时效性。这是在高技术条件下谋略形成和运用过程的重要特点。因此，高技术战争条件下的战役指导者，应把决策的科学性和艺术性高度统一起来。一方面，必须重视决策科学的学习和运用，要善于充分利用现代技术手段和自动化指挥工具辅助决策，把传统决策艺术某些部分上升到决策科学。但另一方面，无论在何种高技术条件下，谋略的实质仍然是非程序化的、以创造性活动为主的决策艺术。充分发挥主观能动性，仍然是提高谋略水平的根本点。

根据上述特点，未来战役中，立足以劣胜优，充分发挥人的主观能动性去转变战场形势，仍将是我军战役指导的基本着眼点，但必须注重在掌握现代技术手段的基础上探讨运用谋略的新方法。

1、把握战役指挥的新特点，灵活运用谋略。

一是在创造战机时，应善于把传统的谋略方法与先进的技术手段紧密结合起来。运用谋略调动敌人创造战机，陷敌于不利地位给以打击，是我军战役指导的精华。未来战役中，我军传统的创造战机的谋略方法，诸如：示形诱敌、隐真示假、瞒天过海，声东击西，纵敌造势、围城打援等等仍然是有效的，但必须与技术手段结合使用。如组织示形诱敌和佯动时，必须综合运用多种方式，既要考虑对付敌地面、空中侦察，也要对付敌太空卫星监视和各种电磁侦察。使用模拟与伪装器材时，既要反光学、反雷达侦察，也要反红外侦察。尤其应根据战役进程，周密组织电子欺骗、干扰和佯动，以切实隐蔽战役企图，调动敌人。无论采取何种创造战机的方法，能否组织好战役机动都是谋略运用成功的关键。为此，应精心选择机动的时机，尽量利用有利的气候条件，采取多种样式和手段，实施多途径的机动，并切实搞好防空、工程、伪装等项机动保障，提高机动的时效性。

二是乘敌之隙，灵活捕捉战机。毛泽东同志曾指出：“自古无不犯错误的将军，敌人之有岔子可寻，正如我们自己也难免出岔子。乘敌之隙可能性

是存在的。”毛泽东的这一谋略思想在现代条件下仍然是适用的。以高技术兵器为主的现代化军队在战争中具有重要优势，但指挥协同也不是天衣无缝，特别是高技术兵器本身存在着一些明显的弱点，主要是武器系统配套性差，指挥控制复杂，作战行动有时不协调，作战效能受地形、气候影响大，后勤保障和技术保障复杂困难，上述种种问题在海湾战争中屡见不鲜。如美军 M1A1 坦克部队编配的火炮控制车、M577 指挥车和 M133 装甲输送车就不配套，跟不上坦克的推进速度。空军和海军的通信系统不能完全联网，陆军协同系统也不完善，误伤事件时有发生。地面进攻发起前，担任迂回攻击的美军部队也曾一度中断油料供应，战斗车辆趴在沙漠里 2 天不能动弹。可见，再现代化的军队也有弱点。因此，战役指导者必须要以各种侦察手段察明敌情，一旦发现敌弱点，应快速反应，抓住敌协同失调，行动脱节，后续不继，或高技术兵器未完全展开，不能有效发挥作用的有利时机，突然实施火力打击和兵力突击，进一步打乱敌作战布署，割裂敌人的战斗队形，扩大敌弱点，以夺取战役的主动权。

三是在目标选择上，应把打击和破坏敌整体作战能力作为施展谋略的重要内容。高技术兵器的优越性是在与其它武器相互配合形成整体能力的基础上才得以充分发挥的。因此，在战役指导上，应从破坏敌作战系统的整体功能着眼，根据敌作战企图以及高技术兵器的性能、种类确立打击目标。C3I 系统在现代战役中已成为维系整体作战能力的纽带，在确立作战目标和打击重点时，应力争首先摧毁敌 C3I 系统，破坏敌高技术作战能力。此外，高技术兵器对后勤保障依赖性大、技术保障复杂。因此，也可有针对性地选择重要的交通枢纽和技术保障设施作为打击目标，使敌高技术兵器“断粮断水”，减弱敌整体作战能力。

四是在战法运用上，应创造性地运用集中兵力的原则。未来战役，将可能是我以少量高技术兵器对敌优势高技术兵器的作战，集中运用我军的精兵利器将是谋略运用的重要手段和取胜的关键。因此，应善于根据战场情况和战役进程，适时集中有限的高技术兵器与手段，在战役的主要方向或关键时机，形成局部优势，并以其为先导，充分发挥传统武器的潜力，结合运用传统战法，发挥整体力量各个打击，歼灭敌人。

2、把握影响战役进程的重大关节，重点运用谋略

高技术条件下，空中打击的地位越来越重要。二次大战以来，几乎所有现代化程度高的战争都是首先从空中突袭开始的。美军进攻格林纳达和巴拿马时，空袭和空降突击已成为夺取战役胜利的主导行动。海湾战争中，多国部队空袭行动持续 38 个昼夜，摧毁了伊军地面防御力量约 40%，对伊军全面失败产生了决定性的影响。未来战役中，空中打击将贯穿战役行动全过程，空袭和反空袭的斗争将异常尖锐复杂，它不仅成为各种最先进的高技术兵器大量使用的场所，也是智与谋较量最为激烈的领域。如何打好现代防空战役，将成为我军战役谋略运用的重点。

一是要从战役全局谋划，建立以地面防空力量为主的整体防空体系。应根据总的战役企图，以高炮、防空导弹为主，构成高中低空、远中近程相结合的防空兵器系列，重点加强战役地面防空侦察、预警系统的配置，注重提高指挥自动化能力和防空兵器抗干扰能力，形成以地面防空力量为主，与航空兵相结合的整体防空体系。

二是在战役全过程，巧妙实行“藏”、“打”、“反”紧密结合的一体

化防空作战。

藏，是保存有生力量的主要措施，也是施展谋略的重要环节。海湾战争中，伊军面对多国部队的大规模空袭，利用大量的地下工事，采取了荫蔽疏散、巧妙伪装、频繁机动等防护措施，有效地保存了实力，其经验值得借鉴。在未来的反空袭作战中，我军必须根据战区实际地形，充分利用战场建设设施和地下工事疏散隐蔽，采用先进的技术手段巧妙伪装，迷惑敌人；要善于根据敌空袭的特点，利用间隙实行有计划的机动，尤其要灵活设置大量的假阵地、假目标，进行佯动和欺骗，诱敌上当。

打，就是要根据敌空袭企图，以地面防空兵器为主，运用多种防空兵器组织顽强抗击。要把空中作战与对空作战紧密结合起来，尽量从远距离开始截击，层层打击，不断削弱敌空袭力量；力争把较多的空袭兵器毁伤在保卫目标的远接近地上空。尤其应重视对抗敌以电子手段实施的软打击。

反，必须贯彻积极，慎重的原则，善于创造和把握有利战机实施有重点、有限度的反击。反击的方式要灵活多样，视情可采取集中力量，攻击一点，也可采取小规模、多方向、多批次的袭击，使敌摸不到规律。要精心组织战役远程力量，坚决打击对我威胁最大的空袭兵器基地，打乱敌空袭行动。

藏、打、反一体化作战，是高超谋略艺术的体现。有效地保存力量，是进行防空作战的前提，顽强抗击和积极反击是防空作战的核心。因此，战役指导者应根据战场情况，正确处理三者之间的关系，既要会藏、又要能打善反，才能夺取防空作战的胜利。

3、把握战役谋略的运用形式、改进我军的夜战战法。

夜间作战，曾经是我军充分运用谋略的有利形式。在夜暗掩护下，便于我军采取各种谋略方法创造战机，运用穿插分割、迂回包围多种战法，最大限度地发挥我军优长和削弱敌优势装备的作用。抗美援朝战争时期，我军曾将夜战发展到战役规模，创造了以夜间突击打乱敌布势，大纵深迂回歼敌的光辉范例。

在大量现代化的夜视、夜瞄器材不断出现之后，夜战已不再是劣势装备之旅运用谋略的“专利”，而已成力夜视装备优势一方为达成突然性，扩大战果而广泛运用的战法。近年来，英军在马岛登陆，美军袭击利比亚和巴拿马等作战都是在夜间进行的。海湾战争中，美军在无月之夜袭击巴格达，其战斗机凭借着性能先进的夜视夜瞄器材，不断有效地突击地面目标，而伊军则发现不了目标，陷于被动挨打的局面。

我军在夜战中的传统谋略方法，是以荫蔽接敌，突然袭击，穿插迂回歼敌为重点内容的。未来条件下，随着夜视装备的不断改进，夜间观察指挥效能、打击精度、机动能力将更为提高，在夜视装备敌优我劣的情况下，我军传统的以袭击为主的谋略方法已不完全适用，必须改进夜战战法。一是要针对敌夜视器材的性能、特点和使用原则，把谋略运用的重点从突然袭击为主转到破坏与干扰敌夜视器材的有效使用上来。应当看到，夜视装备再先进，在观察角度、作用距离、抗光亮干扰、敌我识别方面都具有弱点，不可能将夜暗变为白昼，我们必须针对其性能特点，采取多种斗争手段：以火力兵力打击。即在掌握敌夜视器材数量和位置的情况下，以远战火器或小股兵力袭击将其摧毁。以技术手段干扰。即以强光干扰敌红外夜视器材，使其“致盲”，以强电磁干扰敌无线通信和雷达警戒设施，使其失灵。采取综合措施隐蔽。如施放烟幕迷盲敌人，隐蔽自己，利用地形隐蔽机动，利用遮热，

散热措施，消除或缩小目标与背景的温差，增强隐蔽效果。有计划组织佯动。以技术手段模拟假集结，假机动，使敌对我夜间行动产生错误判断。由于夜视器材的种类不同，性能各异，应综合运用上述谋略斗争手段以提高效果。

二是随着夜视装备的不断发展，敌依仗其装备优势，夜间进攻行动将会增多。因此，我军夜间战法的运用应注重将伏击和袭击结合起来。既要研究在敌夜视器材占优势的情况下隐蔽接敌的新方法，又要探讨伏击战法。从夜视器材的作用特点看，除红外器材外，大多数夜视器材对运动目标观察效果好，对静止目标观察效果差，因此，在战役指导上，应根据情况不同，灵活运用夜间袭击和伏击等不同战法，综合打击敌人。

三是既要摸索研究夜战的谋略运用，又要注重研究昼夜连续作战的对策，以保证在各种复杂情况下争取主动。

后 记

我们清醒地看到，当今世界许多国家都在关注高技术局部战争，尤其是海湾战争更促使人们思考此类战争许多至关全局的重大问题。近年来，国防大学同全军一道逐步展开了高技术局部战争战役作战的研究，为了交流研究成果，相互学习，繁荣学术思想，促进战役理论的发展，国防大学科研部根据首长指示和科研规划于 1992 年 12 月在北京召开了“高技术条件下战役作战方法研讨会”。部分集团军和军事院校、国防大学一些教研室的领导和从事战役理论与实践教学和科研的专家学者，提供了质量较高、内容丰富、各具特色的论文。现将这些论文汇编成册，奉献给广大读者。

论文从理论与实践的结合上提出并阐述的问题，对部队训练、作战及院校教学和科研，对深入研究高技术局部战争与战役作战颇有参考价值。

本书由张相元汇编，程明群部长审定。由于编者水平所限，不妥甚至错误之处在所难免，敬请读者斧正。

编 者

1993 年 2 月 2 日

