

学校的理想装备

电子图书·学校专集

校园网上的最佳资源

中学语文教与学

2000年第2期月刊(部分)



语文教学要重视创造力的培养

吴茜蓉

教育是为未来培养合格人才的事业，每一个教师都应该重视学生创造力的培养。学生的学习场所基本上都在课堂，各种学科都担负着培养学生创造力的责任，尤其是母语教学，学生接触的是祖国几千年所沉淀的最优秀的文化，语文教学所培养的阅读与写作的能力又是学习自然科学与社会科学的基础，因此在语文课上培养学生的创造性，教师有责无旁贷、不可推卸的责任。

观察力的培养

一提观察力，人们立刻会想到通过显微镜来观察细胞的结构，通过理化实验来分析各种事物的运动与变化，似乎观察力与语文教学没有关系。其实这是个偏见。全国一些少年科技小发明是没有系统学过生物、理化的小学生发明出来的。他们在生活中发现了许多不便，因此引出不少灵感并在课外找了许多资料，完整的构思就产生了。当然搞发明的学生毕竟是少数人，但在语文作业中写观察日记、观察周记，同样培养了学生全面观察生活的能力。

其实在具体学科中去观察微观世界，培养了学生严谨的科学态度，但在宏观世界存在着很多未知的事物，不是仅靠严谨，仅靠一种学科所能单独解决的，往往需要多学科的知识。因此语文所倡导的宏观的观察能力，成为沟通各个具体学科的桥梁，它开拓了学生的思维，丰富了学生的思想，使学生成为真正的杂家、多面手。我们在高一进行小论文写作，学生根据自己的爱好，在各种不同的领域进行多方面的观察与探讨，并相互讨论。它的意义并不仅仅是获得几等奖，更主要的意义是肯定学生独特的爱好，肯定学生观察世界的独特的视角，这种引导将鼓励他们更独立地、更自觉地观察身边复杂而又未知的世界。

想象力的培养

许多老师认为想象力不是教会的，是天赋，这也许是事实，但另一个事实也是不能否认的。我们曾见到有些老师在学生十几年的学习生活中有意无意地扼杀了孩子们的想象力。曾经有人做过以下的实验：在一年级的教室里老师在黑板上画一个圆，让孩子们回答这是什么？同学们回答非常踊跃：是气球，是滚铁环，是爷爷手中的转球，有多少个同学，便有多少个答案。到了高年级再画一个圆，便成了死水一潭了。在高三试题中我们曾出过一道题，歌颂无私奉献的精神拿什么作比喻并说出理由。有几个选项：扫帚、蜜蜂、蚂蚁、土地、蜡烛等，几乎 99% 的同学答的是蜡烛，其实这道题并没有惟一的答案，关键要把理由答得贴切一些，有些新意即可。但我们同学已经被标准化考题考怕了，考成一个模子。不知我们这些一个模子出来的学生将来叫他们怎样来应付瞬息万变的社会呢？我们的教育应该为孩子们的一辈子负责任，不能仅仅为了题好判，而有意无意地扼杀孩子们的想象力。

现在学生很怕写作文，因为我们不让他们自由驰骋想象，而去训练他们写同一种类型的作文。小时候写做好事的作文，长大写决心书一类的作文。有些学生高中时不论写什么题目的作文，都要举同样的名言，同样的事例。问他们为什么要这样写？他们说中考时老师曾让我们背下这些东西，考试时出什么题目都能应付。从小到大类似罚抄一百遍生词这样的机械性作业不知占据了我们的孩子多少宝贵的时间，使学生没有时间展开课外阅读，想象力逐渐萎缩。现在我们讨论高考作文要注重发展学生的个性，有几个题目供学生选择，希望同学能联系自己的生活实际写，这都是很好的导向。

分辨能力的培养

现代社会是信息的时代，各种信息包围了我们。因此创造力很重要的一个方面是分辨能力。文学的欣赏、文章的写作与阅读本身有它们的不定性与模糊性，应该鼓励学生用自己的母语在课堂上大胆地发表意见。语文课应该成为最活跃最有生气的课堂。为了保证学生有充分的时间进行讨论，语文课需本着精讲少练多阅读多讨论的原则。从 1977 年开始我们出的考题五花八门，印刷的便利使学生整天陷入题海之中，学生简直没有时间思考。一个好的老师应选择最适合发展学生创造力的题型来练习，讲出答案后要允许学生质疑，允许学生各抒己见，允许学生保留自己的意见。语文老师应该是最具有民主意识的老师，用高压的方法，用反复训练、死记硬背的方法都无法很快提高语文水平，并且易使学生产生厌烦情绪，前几年曾作过统计，统计结果表明学生对语文课的喜爱程度随着年龄递减，到了高中，喜爱的程度甚至排到倒数第一第二。这难道不令我们深思吗？

现代社会充满着机遇与挑战，也充满着诱惑和躁动，青春时代有许多彷徨与苦恼，文化革命前的高中生喜欢文学的人很多，他们吟诗作赋，激扬文字，废寝忘食地读文学作品。现在的青年仍然有这样的爱好，只不过市场经济使它们以新的形式出现，比如对流行歌曲的爱好，其实好的歌词中也有文学。作为师长，我们要引导他们接触中外流传下来的优秀的诗词歌赋，让学生自己去分辨雅俗与高低。现在学校自发的文学社团、班级刊物几起几落，如星星之火，虽没有燎原之势，但也让我们看到用文学培养学生的创造力是得到学生欢迎的，是很有潜力的。

持久意志力的培养

前几年教育界有情商与智商的讨论，最后大多数人认为情商与智商同样重要。其实前面讲到的观察力、想象力与分辨能力都是创造力的内容，但一个人在事业上是否有成就，最关键的因素看他是否有持久的意志力。我们古代的先哲对青年人的责任、人品、为人、修身养性都有精辟的论述，对青年人有深远的影响。并且文如其人，什么档次的人读什么样的文章，一个人要想写出优秀的文章，阅读优秀的文学作品，没有较高的自身修养是做不到的，因此语文教学的外延是最广的，属于终身教育的科目。同学们都清楚有些科目是可以经过短期训练提高分数的，但语文课却不行，有些急功近利的人，想通过大量做题来提高语文的分数，还有些青年人觉得短期无法提高成绩，于是放弃学习。这两种极端造成的恶果是出现了不少大学生语文水平下降，书看不懂，论文写不出的社会现象。

其实一个人学习的过程便是培养意志力的过程。一个人在不同的年龄段阅读同一篇文章的收获不会是相同的，我们不能要求孩子有成人的理解能力。我们要给学生的是强烈的求知欲与执著的追求精神，因此语文教学尤其需要用启发式，硬灌下去的东西不会融会贯通为自己的东西，作为老师，要有耐心与爱心，与学生在长期的学习中共同提高阅读水平、写作水平。如果你的学生在大学时代以及工作后，仍然喜欢阅读，喜欢文学，写出来的东西文通字顺，那么就说明这个教师的教学是成功的。

在不久的将来我国高考要全面实行 3 + X 的考试，语文基础学科的地位进一步得到确定，学生在 12 年的学习中上了数不清的语文课，如果我们每一个老师都能注重学生创造力的培养，并在实践中不断地探索先进的教学模式、新的教学方法、好的教学语言，那么将对我们学生的成长产生深远的不可估量的影响。

(《教育时报》1999.7.24)

新世纪呼唤“科幻素质”的教育

胡昌延

想像力，是人的创造力中最宝贵的品质。对于一个民族来说，是否具有丰富的开拓的活跃的想像力，是衡量民族素质高低的重要标志之一；亦是一个民族科技创新能力赖以生长发育的土壤。科幻，正是展示想像力的文学，其内容总是指向未知与未来世界的，它具有科学性、前瞻性、警示性和教育娱乐性。因而，如何引导当代中学生进行科普科幻文学作品的读写，树立科幻意识，活跃创造思维，激发并培养想像力，进而提高其整体的创新能力，应是当前全面推行的“素质教育”的至为重要内容。

科幻意识和素质是科技创新能力的基石，是想像力中极具创造性和科学前瞻性的要素。从某种意义上说，一个民族的科普科幻素质，是该民族科技腾飞致富后劲的一对翅膀。杨振宁博士在给《科幻世界》杂志题词“幻想与梦想不同”中曾一再强调：“科幻，常常是创造发明的先导。”幻想太重要了，可以说，没有幻想就没有人类的进步。

被誉为“中国水电大师”的两院院士潘家铮对此深有体会，他说：“我青少年时代就特别喜欢读科幻，科幻使我对科学产生了浓厚兴趣。”

1903年，鲁迅译完了凡尔纳的科幻小说《月界旅行》后陷入了沉思：原来中国人和西洋人做的梦（即“心中的幻想”）都不一样啊！要改变中国，必须改变中国人的梦。于是先生奋笔疾书：“导中国人群以行进，必自科学小说始。”鲁迅先生是站在提高整个中华民族科学素质的高度来认识科幻文学的伟大作用的。

所以，中小学教育阶段适当地开设一些“科幻课程”用优秀的科幻文学作品来熏陶滋养青少年一代，是尤为必要，而且意义深远的。国家科委主任宋健就曾指出：“科幻，是培养民族科学精神的摇篮。”

笔者三年前有意在高（一）开设一点“科幻课程”想方设法为学生陆续提供中外科幻文学精品，引导学生欣赏思考品味，不定期习作。平时教学中密切关注当今科技发展动态，及时引进课堂，同他们共同探讨该科技将给人类带来的深远影响，事实证明，对学生创新意识的培养大有裨益。

总之，全民族科学素养与创新能力的提高，离不开青少年一代科幻意识的普及和科幻素质的提高；中学生想像力创新力的开发，更离不开“科幻文学”的浸润滋养，离不开校园“科幻素质”教育的推行。

（《语言教学通讯》1999年10期）

跨世纪中学文学教育的思考

杨代忠

编者按 我国的中学文学教育经过艰苦的努力，在这世纪交替之际，终于有了一席之地。1986年的语文教学大纲，在近30年不谈文学教育之后，终于提出了文学教学的要求。1992年和1996年初高中语文教学大纲提得更明确。现在供实验用的普通高级中学语文教科书，文学作品约占课文总数的60%，这给我们的信息是，中学文学教育有了应有的地位，将发挥重要作用。

(一)

中学文学教育从80年代起就引起人们的高度关注，是因为其自身功能和社会的发展。从其自身功能来看，可以归纳为如下三个方面：

第一，它比其他文体的教学更能较快地提高学生的语言艺术水平。文学作品“第一要素是语言”，是“语言的艺术”，让学生学习优秀的文学作品，他们就会欣赏到语言艺术的精华，在含英咀华中获得丰厚的语言底蕴，从而使文章的写作生动活泼，口头的表达富有吸引力，文学的创作流光溢彩。

第二，它在提高学生的思想认识，特别是激发和培养学生语文学学习兴趣方面，作用非凡。文学是一门艺术，它塑造形象，创造意境，具有强烈的情感色彩和感染力。阅读好的文学作品，不但可以获得相关的自然知识和社会知识，提高感悟生活的能力，而且可以净化学生的心灵。第三，它在完善大脑功能、提高学生思维质量上得天独厚。加强文学教学，可以大大改善中学语文教学中以理性思维为主从而使学生思维畸型发展的状况，能有力地推进学生形象思维的发展。同时文学的欣赏和写作，也是一种分析和综合、归纳和概括的过程，也就是说，它也是进行抽象思维的过程。促进学生形象思维和抽象思维共同发展，使人的左右脑互相配合、协调，在语文教学中，当首推文学教学。

文学教育自身功能决定了它在语文教育中的地位，而社会的发展和进步，又使它的地位更加显耀。长期以来，我们的语文教育是服务于生存需要的教育，它以知识、技能教学为主，以实用文章教学为主要内容。随着社会的发展和进步，人们越来越需要用较丰富的文学情感来调节在激烈的经济生活中的快节奏，用较高的文学修养来抵御不健康文化的侵袭，用较犀利的文学艺术眼光观察世界，用较锋利的文学艺术手法改造社会。因而，21世纪中学文学教育地位举足轻重。

(二)

但是，现阶段中学文学教育还没有得到普遍的重视，文学的教育功能基

本没得到实现。从教学内容来看，文学教学过分地少，这不是说文学作品在教材中选得少，而是说教学中少有文学作品的教学。表现在：一是相当一部分文学作品安排在记叙文单元里，当作记叙文来教；二是大多数文学作品单元的教学，教师们没有教出文学味；三是作文训练中文学作品的写作是禁区。从语文教师来看，他们的文学素质普遍较低。盛海耕先生在《应当重视诗歌教学》一文中谈到，他曾用 1983 年 4 月《诗刊》上韦其麟的《欢乐》诗，在近 10 年的时间里向 500 名左右的中学一级语文教师进行简单测试，即要教师从三道评价题中去选择，结果回答正确的只有 20 来人，约占 4%。教师不会赏析诗歌，怎能教好诗歌？不会欣赏文学作品，就很难教出文学作品的韵味；韵味不出，兴趣也就全无，这是其一。其二，语文教师教学的主要工具是语言，他应当是语言艺术家。而很多教师的课堂语言缺少艺术性，甚至平淡乏味。在这样的课堂氛围里，自然是毫无兴趣可言了。其三，语文教师的教学手段不富有文学性。一位学生说，数理化虽然难学，但有实验，有推理，破题之后给人以无限的欢乐，而语文每堂课就是字、词、时代背景、段落大意、中心思想、写作特色之类，枯燥得要命。长期以来，语文教学是“一支粉笔一张嘴，一块黑板一本书”占统治地位，加上嘴不利，当然枯燥，令人生厌。

（三）

根据中学文学教育的现状和新世纪对公民素质的要求，加强中学文学教育刻不容缓。首先就是师资的培养和培训工作。

加快高师文学教学改革步伐，建立知识、技巧、能力于一体的教学结构系统，对学生进行立体的文学教育，是新世纪中学文学教育的师资泉源。据我所知，高师文学课程从编排来看，以“史”为线索，作家作品是例子，是为“史”服务的。从教学上来看，教给的基本上是“文学史”的知识，学生掌握的是“文学史”的大致轮廓，而对作品的赏析能力，教师们重视不够。在文学教学中，虽有重点作品的讲析，但教师们往往不注意将自己的赏析方法归纳给学生，更不注意练习，作业做得少，致使学生听了教师多篇文章的赏析之后仍不能独立操作。一位实习生面对“日出江花红胜火，春来江水绿如蓝”的优美诗句，竟然说：“这有什么好教的。”面对文学教学这种状况，我校中文系进行了大刀阔斧的改革。我们将文学课程分为知性课程、情性课程和行性课程。知性课程包括文学史知识、文艺理论知识等；情性课程包括文学的阅读和赏析；行性课程包括文学写作和文学教学。我们认为这三位一体相互贯通相互促进的文学教改活动，能使学生既获得知识又培养能力，使他们一走上教学岗位，就能初露锋芒，一改中学语文教学那种沉闷气氛，使中学生受到具有文学气质的新型教师的感染熏陶，从而爱上语文，学好语文。

加强师训工作，提高在职教师文学教学能力，是进行中学语文教育、发挥其应有教育功能、大面积提高语文教学质量的有力保证。长期以来，语文教师头上有一个“不要把的文学教育的好时机。因如上理由，我认为初中和高一的语文教材应以文学作品为主，在进行文学教育的同时进行一些基本的语言知识和应用文的训练较为合理。当然也要训练学生读写一般文章的能

力，以适应社会生活。当学生有了一定的文学功底，他们对一般文章的学习会容易得多。故可将三大文体及应用文章安排在高二、高三。

为加强文学教育，教材宜分科编写。50年代的汉语文学分科教学，是对历来语文教学进行的大改革。1953年12月中央语文教学问题委员会给党中央的《关于改进中小学语文教学的报告》中说：“我国中小学的语文教学历来是把语言和文学混在一起教。这样教的结果，不论从语言方面看，还是从文学方面看，都遭到了很大的失败。”《报告》还对失败的原因进行了具体分析。这种判断和分析是正确的。后来的教材多为混合型，从教学结果来看，各方面都未达到预期目的，其中，文学作品的教学成了语文教学的一种点缀，它的价值远远没有发挥。文学教材单独编写，或分编，单独设科教学，有利于将其落到实处。张志公先生主张在中学单开一门文学课，我十分赞同。

及时提供当代最优秀的文学作品，供教师教学和学生阅读，也是必不可少的一项措施。魏书生在自定的“报告文学日”里，给学生讲优秀的报告文学，讲当代优秀的人物和震撼人心的事件，学生被深深地感动了。这表明，当代学生关心社会，追求真善美，对课本以外的接近学生生活的内容更加关注，学起来更加有兴趣。教师应当剪辑一些作品给学生读。有关部门也应组织人力搜集当代适应中学生学习的文学精品，或编集子，或做活页，及时给学生品尝。叶至善先生谈到他读书的时候，就有活页文选，每期他的教师下发让学生来读，现在我们又何不借鉴借鉴呢？

我国有着对学生进行文学熏陶的优良传统。“五经”中的《诗经》、萧统的《昭明文选》，还有唐诗、宋词、明清小说选集，哺育了一代又一代的文人才子，感染着一代又一代稚童儒生，历代的伟人也无不从中受益。现在我们所要做的，就是对传统的文学教育进行批判和继承，对现在的语文教学进行改革和调整，对未来的文学教育进行展望和规划，脚踏实地努力奋斗，以期新世纪有着真正意义上的文学教育。

（《语文教学通讯》1999年第5期）

培养学生辩证思维能力——在语文教学中进行素质教育

丁文英

中学阶段是学生人生观、世界观形成的重要时期，为了避免学生片面地、孤立地、绝对地看问题，语文教学要配合政治课教学，教学生学会辩证地分析问题，认识问题。在具体教学中可以从以下几方面着手：

结合课文教学，培养学生辩证的思维能力。

课本所选课文都是一些文质兼美的文章，从中体现了作者高层次的审美观和正确的世界观。通过对这些课文内容的分析和挖掘，逐步向学生渗透辩证的思维意识。例如讲授《义理、考据和辞章》一文时，既分别阐明了义理、考据和辞章三者的内涵和要求，又注意分析了三者之间的联系，全文贯穿着“这三个方面是密切地相互地关联”的观点，在这三者当中，义理是灵魂，是统帅，形式为内容服务，材料又是由观点来统帅的，这又使学生树立联系的观点。再如学习《改造我们的学习》一文时，教师引导学生充分认识作者既肯定了成绩，即“中国共产党的20年，就是马克思列宁主义普遍真理和中国革命具体实践日益结合的20年”，又同时指出存在的问题：“我们还是有点缺点的，而且还有很大的缺点”，接着就指出在研究现状、研究历史、学习马克思主义理论等三方面存在的理论与实践相脱离的毛病，这样写，既肯定了成绩，鼓舞了士气；又找出了不足，提高了认识。这又使学生树立一分为二的观点。

结合阅读教学，培养学生辩证的思维能力。

要提高学生的语文能力，就要开展阅读教学，同时在阅读教学中，也可以提高学生的认识水平。例如指导学生阅读《人民日报》刊登的一篇《把坏事变成好事》的文章，该文的主要内容是：部分地区受了水灾，有的地方灾情十分严重。受灾是一件坏事，但只要我们正确对待，坏事完全可以变成好事。

教师指导学生怎样用辩证方法分析问题的：坏事不会永远是坏事，只要有百折不挠的精神，有坚强的意志和很大的干劲，“坏事可以变成好事”，这体现发展的观点。“坏事”和“好事”不是绝对的对立关系，在一定的条件下可以相互转化，“受灾是一件坏事，但只要我们正确对待，坏事可以变成好事”，这又体现了联系的观点，灾情十分重，给我们造成了困难。但不应该只看到困难，而灰心丧气，还应看到困难可以磨炼我们的意志，可以增强国家和民族的凝聚力，这就是用一分为二的观点分析问题。

结合作文训练，培养学生辩证的思维能力。

有了辩证的思维意识，还要在实践中加以运用，可以结合作文训练，进一步提高学生的辩证思维能力。例如有这么一个作文题《入迷与入门》，可

引导学生分析“入迷”与“入门”的重要条件，只有对科学、对事业的追求达到着迷的程度，才能事业有成，有所建树，达到“入门”；反过来，入门又促使人更加入迷，一个人只要入了门，就会更加执着于所追求的学业和事业，所以两者之间是互相联系的。再如可以布置这样一个作文题目《“开卷有益”之我见》，大多数学生抓住了“益”字，谈读书对陶冶情操，增长知识的作用。也可以启发学生从另外一个角度分析，即“开卷未必有益”，因为随着改革开放，一方面促进了我国经济的发展，另一方面一些资本主义腐朽文化也传入我国，黄色淫秽书刊充斥市场，因此“开卷未必有益”。

（《中国教育报》1999.8.13）

论培养学生的“发现敏感”

陈军

素质教育的本质性要求，就是培养学生的创新精神和创造品格。要让学生有所“创造”，前提是必须有所“发现”。“发现”是创造的先导，是创造品格的外在体现，是学生学习行为和学习心理优良的最闪光的标志。

能否“发现”，受多种因素制约，如情境、素养、眼光及其他客观条件等。不过，根据我们实验与观察，在很多情况下，往往取决于发现者的“发现敏感”怎么样。一篇作品，在教师这里，可以发现到很多有研讨意义的问题，而在学生那里，则变成了无问题的文本对象。这种现象怎么看？通常认为是认为教师素养高一些，发现能力强一些。这当然有道理。但，在把问题归结到这一方面的同时，恰恰忽视了问题的另一方面，即教师在阅读作品积累了丰厚经验的基础上，明显地有一种“发现敏感”的内驱力在起作用。如果不拿教师和学生作比较，而是看学生甲和学生乙对作品的“敏感”，我们会察觉学生的“发现敏感”大有差异。即使是同一个学生，对于不同体式的作品的认读，所表现出的“发现敏感”也有区别。在课堂上，为什么有的同学能很快地发现问题而同类同学则表现一般？甚至有时候语文修养不怎么高的同学比修养要高一些的同学“发现”还要快，这又是什么原因？我认为，大多情况下是“发现敏感”的强弱所致。

什么是“发现敏感”呢？用一句话表述即是：阅读者在心理自由的条件下仅凭经验和习惯上的直觉能很快地对问题进行质疑的个性特征。分而析之，是：（1）它是阅读自由状态下的产物；（2）有了一定经验，便有直觉感；（3）在熟悉的情境中能够质疑；（4）速度较快。这四条缺一不可。有阅读成就感（即在阅读时能产生疑问并形成新鲜见识）的人多有这方面的体会。同类质的材料在手上盘熟了，很容易发现问题，这是“经验”在起作用。同类质的材料虽然是熟透了的，但由于阅读时头脑中有某几个“定向问题”在支配自己阅读，因此特别关注的是“定向问题”，至于其他问题是否有“问题”则不一定能察觉到，这是阅读不自由所致。同类质材料虽然很熟，但由于先前受到某种定向教育或读者本人始终处于被动接收状态，没有“发现”和“挑刺”的欲望，也就不能“发现”，这是缺乏质疑能力和意念的缘故。另外，对材料有质疑欲望，但反应迟钝，最终是别人发现了，自己只能应声附和“我也这样认为”，这是思维不敏捷的缘故或缺少“发现”信心的缘故。

既然“发现敏感”重要，又有其固有特性和制约因素，那么，我们培养学生的“发现敏感”就必须从以下几方面入手：

一.变“目的前置”为“原理归纳”

写语文教案也好，课堂施教也好，教师一起备课也好，目前有一种很常规也很刻板的做法，就是先明确“教这篇课文的目的是什么”。教案写在开头，教师备课一起讨论，首先明确“目的”当然是对的，教前做到心中有数，教时就能纲举目张，所谓教课要“立主脑”不能无的放矢就是这个道理。但是，如果教师走上堂来或在黑板上直书“学习目的”，或在导语中直接告知学生“我们这节课要解决什么问题”，就未必见得妥当了。因为这样“定向”教学的弊病就是使学生失去了思考的自由。从一定意义上讲，“目的”越是

明确，学生的思考天地就越小，质疑的扩散力就越弱，创造的欲望也就萎靡了。其危害性也就很明显：与其说是引导学生学习，不如说是牵着学生鼻子跑，强行使学生的思维车轮进入教师的思维轨道。长此以往，学生就成了教师“规矩”下的机械人。这显然不利于培养学生的创新意识和创造才能。如果不是事先明确“目的”，而是在隐性引导中让学生自主学习，最后与学生一道归纳出这节课的学习所得，特别是着重于总结所以有“得”的原理（如思路、方法、达到了怎样的目的等），又会怎样呢？不妨举一个实例来说明。

《死海不死》是一篇内容通俗、语言浅显的说明文，教师没有讲什么“导语”，更没有说明“我们学这篇课文要抓住两点：一是说明的方法，二是说明的语言”这些目的和要求，而是要求学生在15分钟内自读几遍并必须提出5个以上的有意义的问题。对于学生的学习不是没有要求，而是“要求”得比较苛刻：提问题要有数量；提问题要有意义。两个“要求”互相钳制，加大了思考难度。教师的想法是，对于浅显课文的阅读，适当施加思考的压力是必要的，这样可以促使学生激发探寻的亢奋心理。接下来用10分钟的时间与学生一道整理出以下问题（含有意义的和无意义的）：

为什么用：“死海不死”这样的短语做标题？改为“死海”行不行？

为了说明死海的咸度，文章列举了大量数字，作用是什么？

标题说“不死”，文末又说“那时，死海真的要死了”，这不矛盾吗？

作者介绍了死海形成过程以后，为什么又写了人们开发死海资源这些事？这些内容多余吗？

写了一些神话传说有什么作用？

作者为什么要写这样的说明文呢？

写说明文要有科学性，而文中写神话传说是不科学的，这是不是毛病？

第二段说不会游泳的人不会淹死，说的是人不死，而作者末一句说“真是‘死海不死’”，说明对象是否搞错了？

文章明明说“死海”是一个“世界上最咸的咸水湖”，可又说它是“海”，“湖”与“海”难道没有区别吗？

文中说“海水平均深度一百四十六米”，用的是确数，接着又说“最深的地方大约有四百米”，用的是约数。最深的地方还没有搞清楚，准确的平均数又怎么会得到呢？（还有一些同类的问题，略去）

面对这些问题，教师欣喜万分。一则这些问题搞明白了，学习目的也就达到了；二则提出问题是解决问题的先导，能提出这些问题，相信学生也有解决的能力。在此基础上，教师和学生先讨论哪些问题没有多大意义，如，再就有意义的问题讨论答案。20分钟足够。

但是，我不满足于此。我以为，不能把这篇文章当成知识短文来教。如果是为了获得“死海不死”的知识，放一段录像即可，即使是初三学生不知道这方面知识也不碍事。这类地理知识，地理词典上多得很，语文课用不着管。最要紧的，是要上成思维训练课。即要让学生的头脑充分“动”起来：

这样一点知识，用百来字说明，写成一个词条即可，作者为什么要列举多方面内容来写？其用意是什么？说明这样的内容，为什么要采用这样一些说明方法？这对我们写作有怎样的启示？这两个问题，旨在让学生研究作者的认识事物、说明事物的思维特点和写作艺术，教师和学生讨论起来难度不大，但能使学生认识别人的思维方法和表达长处：这自然是语文课应该管的事。

然而，我还不满足。我以为，既然在一个班级内让几十名同学一起学习，还必须挖掘集体智慧的内驱力。大家你一言我一语，表达学习时的见识，有互相促进思考的作用。这，恰恰是语文课必须充分开掘和利用的集体积极思维的资源，这个资源是个人学习无法“收获”到的。为此，我又提出了以下问题：

将 10 个问题归类，看看涉及读说明文的哪些方面？涉及多个方面的问题是大家提出来的，一个同学能提出来吗？今天不行，以后行吗？有怎样的启发呢？

今天，同学们能提出这样一些有意义的问题，与平时的学习或以往的说明文学习有哪些联系？你觉得以前的积累对今天的质疑有怎样的帮助？谈谈体会。

今天提问题不妥当，原因是什么？有些不妥当的问题（如作者为什么要写这样的说明文？）如果换一种问法（如作者这样说明死海与词典上介绍死海有何不同？有什么意图？）就能回答了，这里有一个怎样提问题的问题，你能认识到吗？

在提问题的时候，有的同学一开始没有疑问，听了别人的问题后能马上提出有联系又有区别的问题，这里有没有把别人的问题当作自己提问的“拐杖”的诀窍？对你有什么样的启发？

我以为， these 问题是学习方法、学习品格和思维方法与技巧上的问题，加以训练与讨论，对于开启学生思维大门，点燃学生微弱的思考之火，大有裨益。而这，也便体现了语文课以思维训练为中心的教学要义了。当然，我的这种教法，不过是一种尝试而已，不排斥其他方面的教法。总之，一句话，变“目的前置”为“原理归纳”，能放开学生思维的手脚，有益于“发现敏感”习惯的养成。

二. 变“探究结构”为“辨析问题”

检验一个人发现能力的强弱，应该以他所提“问题”的质量为标准。一是因为，“问题”最难提出，缺乏思考力或不愿动脑筋的人是提不出问题的，提不出“问题”，“发现”又从何谈起呢？二是能提出问题基本上就能解决问题，因为提“问题”者在提炼“问题”时已经在进行解答准备了，加之这些“问题”本身并不具有多大的学术独创性（学生学习不同于学者研究），因此，解答的难度也不大。比如学生读一篇记叙文，把某一处的“描写”有何作用作为问题提出来，这里边就隐含着学生知道此处的“描写”有作用，至于是怎样的作用，又要联系本文的实际来分析，就能够大体上加以解答。鉴于这一实际情况，我觉得在课堂教学中，应该把“辨析问题”作为经常性训练的重点，而把“问题”答案的解决看作是“辨析问题”之后水到渠成的事。遗憾的是，听了不少公开课，感到不少老师依然是把“问题解决”看作是课堂教学的头等大事。比如教师提出了一个思考题，然后要求这个同学答，要求那个同学答；答不上来，教师就牵线搭桥，暗示一番，直到把答案从学生嘴里抠出来为止。这样做，无非是解决了“问题”，使学生“抄”下了答案。

什么叫“辨析问题”呢？上边讨论“原理归纳”时已有所涉及，明确地说就是教师引导学生对师生双方提出的问题，从出发点、角度和思路上加以辨析，达到区分问题的侧重点、意义大小及答问取向等问题的目的。产生的效果应该是：学生知道该选取怎样的角度提问题，从哪一方面提问题；

学生知道别人所提问题的价值，并能积累相关经验，总结相关教训；学生能够学习对同一方面的问题从不同角度提出，并且明白角度不同，“问题”之间就有明显的差异。为了激发学生敢提问题，多提问题，我对学生说：“课堂提问没有错误。”意思是，任何一位同学的任何一个提问都是有价值的，其价值就是思考的力量。下面举例子作些说明。

《在马克思墓前的讲话》中有这样一段话——

正像达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即历来为纷繁复杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实：人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接的物质的生活资料的生产，从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成基础，人们的国家制度、法的观点，艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必须由这个基础来解释，而不是像过去那样做得相反。

就这段文字，可以提出哪些问题呢？通常学生提出以下几条：

马克思发现的人类历史的发展规律是什么？

这一组复句层次如何划分？

“发现了……规律，即……事实”，规律就是事实吗？

这三个问题，思考难度不大，则要动点脑筋，如果看作是“事实”，那么，“所以”后边的文字是不是“事实”？如果不是“事实”，怎样理解？如果是“事实”，用“所以”一词有何必要？

有一个学生提的问题很独特，他说“宗教等等”后边的分号要改为句号。理由是：句号前的内容是概述“事实”，句号后的内容是根据“事实”对“规律”的解释。“规律”和“事实”不是同一概念，“事实”是现象，“规律”是本质。“所以”后的内容是根据“事实”而得出的结论。

这个问题很怪，但体现了很强的思考精神，敢于对名家名作质疑，也很勇敢。这个质疑对不对呢？我以此为突破口，组织学生“辨析”，正好也可以连带问题：一个学生说，不能改为句号，否则前边内容是一个单句，主语是“马克思”，谓语是“发现”；后边“规律……即……事实……”这一部分内容都是宾语，这样，“规律”也就是“事实”了。一位同学说，改不改关系不大，前边是举例，后边是对事实的概括，主要内容是后者，说明“规律”。又有一位同学说，不是改句号的问题，而是这一大段话有语病，必须改写为：“正像……一样，马克思根据历来为纷繁芜杂……的一个简单事实：……宗教等等而发现了人类历史的发展规律。即直接的物质的生活资料的生产……那样做得相反。”这个同学发言后，同学们都认为言之有理，是最佳修改方案。对不对呢？

教师表述了自己的看法：“规律”就是后边的“事实”，不能看作两个概念。“事实”跟“现象”不同，只有体现了必然性的现象才是事实，而这个必然性就是规律的体现。“事实”后边的冒号一直管到“那样做得相反”止。冒号后的内容都是对“事实”的概括说明，也就是对“规律”的说明。分号不能改为句号。这两个分句说的都是同一层意思，即“规律”：分号前的内容看起来是概述现象，其实是揭示规律，“必须”“才能”揭示了两者关系；分号后的内容仍然是对两者关系的理论化解释，但又不是简单重复，而是更概括，更抽象。文中“从而”一词要仔细研究，它不表示因果关系，倒是相当于“以至于”的意思，表明“经济发展阶段”包括“直接

的物质的生活资料的生产”这层意思又扩大了外延——侧重于“经济发展”过程。也即“生产”及生产“过程”都是“基础”。教师的这个意见显然否定了学生的看法，但这是理解结果上的否定，并不是对所提“问题”的否定。相反，学生所提“问题”促进了教师的理解。接下来便回头看几条“问题”的差别及所提角度了。问题 是从内容上来提的，问题 是从复句关系上提的，问题 是从概念上来提的。三个问题角度不同，但都与内容的组织关系有关。最能反映组织关系的便是标点符号了，即用什么样的标点符号取决于前后句内容关系怎样。因此，最后一个问题的提出有“牵一发而动全身”的思考效果。经过这样的讨论，不仅解决了内容理解上的障碍，而且使学生强化了对问题本身的思考。我觉得，这样的讨论对学生的思辨能力有很强的砥砺作用。

当然，培养“发现敏感”不仅仅是上述两种形式，也不必每堂课都这样做。本文所论，只有一个建议：培养发现力，重要；而发现力的基础是“敏感”，因此，培养“发现敏感”，不可轻视。

（《中学语文教学参考》1999年第6期）

塑造未来社会的创造型人才

未 来

创造精神与能力在人类生活和学习中起着重要作用。离开创造力，人既不能有什么预见，也不会有什么发明。科学技术的迅猛发展，使全世界的知识总量平均七至十年翻一番，近 10 年来的发明创造比以往两千年的总和还要多。实现四个现代化，必须用人类创造的最新的知识财富来武装下一代的头脑。知识无穷，但人生有涯，只有发展学生的多种能力，主要是创造思维能力，才能迅速而有效地掌握知识，将来也才有可能独立地创造性地工作和不断更新知识。不培养青少年的创造能力，中华民族在世界民族之林里成为强者是不可能的。培养孩子的创造精神与创造能力，不仅应当成为学校教学的重要任务，也应成为家庭教育的重要方面。

什么是创造力？创造力即开创未来的能力，创造力不是一般意义上的智力，它是建立在一般智力基础上的更高级的智力。创造活动是人的全部智力和体力都处于高度运动状态下进行的活动。因此，在创造活动中，人的心理活动达到了高水平。它不是某一智力因素的单一表现，而是综合了人的智慧、才能、情感、意志、道德、个性等全部的心理因素。

一般地说，任何人都有创造的禀赋，有人认为，将儿童与成人相比较，创造力似乎更多地体现在儿童身上。当然，儿童的创造才能还处在形成之中，有待于培养和发展，远没有达到出成果的阶段，准确地说，这是一种潜在的能力。每位家长都不能低估孩子们的创造潜能，而要善于发现、培养、发展孩子的创造潜力，使这种潜在的创造能力得到发挥。

首先，家长要充分肯定和鼓励孩子的创造精神，诺贝尔物理奖获得者艾伯特·詹奥吉曾经指出：“创造就是和别人看同样的东西却能想出不同的事情。”培养孩子的创造精神，实质上就是鼓励与支持他们树立敢于破除迷信的思想以及敢于打破陈规戒律的雄心壮志。在这方面我们应该向唐代大画家吴道子的启蒙老师学习。被后世尊称为“百代画圣”的吴道子所以能取得辉煌成就，是与他的启蒙老师正确引导分不开的：

据说，吴道子刚刚学画时，曾拜一位普通的画匠为师，这位在历史上甚至没有留下名字的老画匠虽然自己在绘画上没有取得什么突出成就，但是却很懂得教育艺术。他循循善诱，毫无保留地将自己全部画技传授给了学生吴道子。当他发现弟子的画技已经超过了自己时，又胸怀坦荡地建议吴道子另择高师，继续深造。更为可贵的是，他用自己一生总结的经验教训，教育弟子要想取得突出成就，必须破除常规，敢于走前人未曾走过的路。当吴道子即将拜离师傅出外游学时，老画匠对他讲了这样一段意味深长的话：“道子，师傅苟活一生，只是个村野画匠，如今你的技法，确实已经在我之上，凭你这身本领，自然可以出去闯荡了。不过，你要记住我的一句话：若要取得事业的成功，必须‘不拘成法，另辟蹊径’。”

“不拘成法，另辟蹊径”八个字，正是老画匠半生的心血的结晶。他多年辛苦作画、庸庸碌碌，但是却从自己的教训中悟出了一个道理：要想有所成就，必须不循陈规、大胆创造。他把这个心血凝成的经验教训毫无保留地告诉给弟子，表现出他的诲人不倦的高尚品德。“不拘成法，另辟蹊径”这句话成为吴道子一生学习奋斗的座右铭，他正是遵循着老师的道路不断地有

所创新，不断地前进的。

吴道子在离开蒙师以后，按照“不拘成法，另辟蹊径”的指示，首先在学习上打破旧有框框，他一反传统学画的老路，不是拜画家为师，而是拜书法家张旭为师，进行创造性地学习。张旭是唐代著名的狂草书法大师，他向以不拘一格、敢于创造的精神为人称道，人们颂扬他为“狂”，正是对他的创造精神的肯定。吴道子跟张旭学习书法，一方面从他笔走龙蛇的草书艺术中吸取营养，一方面学习张旭的创造精神。经过刻苦努力，终于熔书法绘画为一体，首创“兰叶描”技法，当他完成了这段学习任务，准备拜离张旭时，对张旭讲了自己的心里话。他说：“弟子本习丹青绘画，可惜现今画坛技法俱已陈旧。弟子志在创新。幸得偶见恩师书法，笔走龙蛇，大气磅礴，猛悟得若能以书法绘画，便可一改前代画风，于是拜在恩师门下。现在弟子就此告辞，还要去云游山川、庙宇，再创山水画技！”吴道子的大胆创造精神使得一向不师古法勇于创造的张旭也深为叹服。他不得不承认：“绝顶聪颖绝顶狂，天生道子世无双！”

以后，吴道子又遵照蒙师“不拘成法，另辟蹊径”的教导，云游祖国壮丽河山，师法自然。从丰富多彩的大自然中受到启发和陶冶，创造出不用勾勒放笔挥洒的“泼墨写意山水画”，终于成为中国美术史上具有开创精神的著名画家。

科学的创造不是靠毫无根据的空想可以实现的，而是在广泛学习前人经验的基础上进一步发展的结晶。培养孩子的创造精神和创造能力绝不意味着可以放弃学习，异想天开。而是让他们抱着科学的态度，在认真继承前人遗产的基础上去发展和创造。这就是中国人常讲的“有法”与“无法”的辩证的关系。所谓“有法”，就是要认真学习和继承前人之“法”，为自己今后的发明创造奠定坚实的基础，或从中吸取有益的经验与教训；“无法”则是指不要将别人经验当作千古不变的教条，使自己做古人经验的奴隶，“有法”是“无法”的基础，“无法”是“有法”的发展，在教育过程中，每一位师长都应该懂得这个道理，既要培养孩子“无法”的大无畏精神，又要教育他们发扬“有法”的科学态度，将两者有机结合起来，才能成为创造型人才。

有意识地引导孩子在创造中获得美的享受，是培养他们创造精神的有力措施。创造过程能给人以最美好的精神满足，从而把创造视为崇高的事业。一个孩子画出一幅好画，创造出一个精巧的手工作品，解出一道难解的数学题，写出一篇文情并茂的作文，其兴奋心情不亚于科学家作出重大科学创造时的狂喜。这时候，要帮助孩子认识这些创造劳动的真谛，帮助他们分析这些作品的妙处所在，引导他们领略自己作品的情韵与味道，使他们获得美的享受。经常这样做，就会激起他们的创造欲望，使他们的创造热情越来越强烈。其次，要为孩子提供一个良好的创造环境。这种环境包括客观环境与心理环境两个方面。良好的客观环境有两个特征：良好的影响和启发；自由活动的天地。支持孩子参加有益的课外科技活动，带孩子到大自然与社会中去广泛观察与学习，让孩子更多接触各种各样的人物，这些都可以对孩子的创造力发展起一定的潜移默化的影响和启迪作用。

为使孩子能够具有一个健康的、积极向上的心理环境，家长要特别注意孩子的心理卫生。

创造的最大心理障碍是胆怯。胆怯是意志薄弱的表现，而勇敢、自信心

是保证创造成功的最重要的因素，马克思说：“在科学的入口处，正像在地狱的入口处一样，必须提出这样的要求：这里必须根绝一切犹豫，这里任何怯懦都无济于事。”要反复教育孩子，不要畏惧，不可怯懦，勇往直前，大胆创造！

创造的另一个阻力是过分地自我批判，过分地求全责备。如果要求孩子在开始创造各种作品前就要构思得十全十美才能动手，那么恐怕他一辈子也不会有真正的发明创造。美国心理学家布鲁姆根据对二百个在各行各业做出成绩的超级明星的研究发现，这些明星的父母们并非一开始就有什么宏伟的远景计划。如果在孩子的创造还没问世的时候就过分挑剔与批判，只能把创造扼杀在摇篮之中，久而久之，孩子就会变得越来越胆小怕事，谨小慎微，无所作为了。

创造的第三个障碍是倦怠。聪明来自勤奋，坐享其成、守株待兔，永远不会有任何创造。

创造的第四个障碍是发展的片面性与狭隘性，一个孩子只有在智慧、情感、意志等各方面都全面发展，才能充分发挥其创造力。

为了培养孩子的创造精神与创造能力，每位师长必须从一开始就注意保护孩子的心理健康，使孩子保持良好的心理环境，同以上严重妨碍创造力发展的心理障碍作斗争。

最后，要采取科学与有效的教育方法培养孩子的创造能力。这样的方法很多，这里只介绍三种：

1. “开放式”学习。

开放式思维是创造性思维中一种重要的思维方式。它主张冲破一切禁锢，打开五官大门，张开思维之网，尽力接受来自外部世界的信息。对于具有开放思维的人，哲学家康德作过一个生动比喻说，他们不像小学生那样，教师在课堂上讲什么，他们就听什么；而是像法官命令证人回答问题那样，主动出击。

培养孩子具有开放式思维，对他日后能否成为创造型人才关系甚大。相传非欧几何是亚·鲍耶在研究他父亲终生未能完成的欧几里德几何中一个问题时建立的。为什么学识渊博、经验丰富的父亲一辈子做不成的事情，而初出茅庐的儿子却建立了奇功呢？原因在后者能在原有基础上进行新角度设想，打破原框框的束缚。否则，儿子也会重蹈父亲的覆辙。

培养开放式思维人才的最好方法是实施开放式学习。所谓开放式学习，就是对一个问题不限于一种唯一的正确答案，而是在几种可能的答案中经过分析、比较、推理，得到最正确的答案；不只是了解有限事物的联系，而应该让孩子寻找更多事物的可能存在的联系；不仅满足于孩子已经获得的知识那些部分，更应让孩子主动地学习了解还没有掌握的未知部分。在引导孩子进行开放式学习过程中，只能启发、诱导，给以必要的帮助，切记不可包办代替孩子解答问题，更不应凭自己有限的知识或经验从而轻率武断地去回答哪怕是看来十分简单的问题，我国古代有一个“执竿入城”的笑话，就是讽刺这种人的：

鲁国有个人带着一根长竿子进城，开始他把长竿子竖起来拿，进不了城；后来又把长竿子横过来拿，也进不了城。横竖都没法进城，急得他在城门前团团转。不一会，走过来一位老人，这老人看到这种情景，就对拿长竿子的人说：“我虽然不是圣人，可是也可以说是见识广博的人了，你想带着长竿

进城，为什么不把它一断两截呢？这样不就可以进城了么？”拿竿的人听信了他的话就把长竿截成两段，走进了城门。

这个故事里的执竿者确实是很可笑的，但那位自称见识广博、以教育者自居的老者却更为可笑。按照他的主意，城门进是进去了，可是好好的长竿却毁坏了，稍有理智的人也会懂得：这不是解决执竿入城的好办法。

日常教育实践中我们常常遇到这样的情形：自以为高明和经验丰富的教师或家长，对于年轻人提出的问题，往往采取不假思索随意回答的态度，有时候这种回答，表面看起来似乎有道理，但细琢磨却并不完全正确，甚至是错误的。因为，知识是无限的，而人的智慧就个体来说总是有限的，即使是最简单的问题，往往也存在多种答案，要选出一个解决问题的最佳方案是并不容易的，像执竿入城这样的简单问题是这样，更为复杂的问题更是这样。所以作为教育者，对于受教育者的任何疑问都不能掉以轻心，即使是表面看起来十分简单的问题，也应采取严肃认真和审慎的态度。像那位老人那样不负责任的教育态度是不足取的。

这种态度的不足取，不仅在于答案本身的错误，而且还在于它对受教育者产生的不良影响，这种影响突出表现在：由于家长和教师经常的随意回答孩子的发问，就会使一部分孩子产生依赖思想。阻碍他们独立思维和创造能力的发展；而对于另外一些孩子来说，等他们觉悟到这些答案部分或全部的错误和不确切时，又会对师长威信自觉不自觉地产生动摇。

2. 学习迁移

“学习迁移”是教育心理学的专门用语。从表面上看来，这个词似乎有些深奥难懂，其实它的意义非常简单：即一种学习对另一种学习的影响。也可以说，就是将先前的学习所得（不论是知识、技能、原则、方法等）变化地运用。迁移从作用上分，可分为正迁移和负迁移，如果先前的学习对以后的学习发生积极的影响就是正迁移，比如：一个人学会了骑自行车，就便于学习驾驶摩托车；学习了整数加减法有利于学习整数乘除法等等。反之，如果先前学习对以后学习产生消极影响，这就是负迁移。有意识地培养孩子迁移能力对形成创造力大有益处，我国古代有一个“泰豆教驾车”的故事讲的就是这个道理。

泰豆是我国古代著名的驾车能手，他在教徒弟造父学驾车时采用的方法很特别：开始，他找来一些木桩，把木桩按步伐长度有规律地排好。然后，他要求徒弟跟随他在木桩上练习急走，并告诉徒弟：“如果走得同我一样快，就掌握驾车技术了。”

后来，造父通过这种训练方法，果然又快又好地学会了驾车技术。

泰豆为什么能够利用走木桩的方法训练徒弟的驾车能力呢？原来，这正是运用了技能迁移的规律。他通过引导造父在木桩上急走，来训练脚、心相应，节奏协调的能力。在此基础上，再将急走中获得的心理品质、能力和技艺推广到驾车上，从而掌握人与马、马与车相应一致，操纵自如的技能。这种训练方法正是利用了技能的“正迁移”规律。迁移的有效条件是新旧知识技能之间的共同要素，泰豆之所以用行走训练驾车，也正是利用行走中脚与心相应配合同驾车时手与心、人与马之间相应配合具有共同要素的原理。

在教育中正确掌握和利用迁移的规律对指导学生学习很有意义。例如，在学习某一项原理时，可以运用理解的迁移：着重理解一两个典型例子，再由此及彼地、举一反三地学习。

3. 脑轰法

这是创造工程奠基人奥斯本在 1939 年发明的一种方法，也称智力激励法。其实也就是一种集体思考的方法。八十年代以来，美国的不少大学里开设了这门课程，日本发明协会也在各地成立了许多集体发明创造小组。在全日本少年发明展览会中荣获首相奖的五项佳作奖展品，都是应用此法创造的。

“脑轰法”一般采取集体讨论的方式，让大家围绕一个题目自由联想，自由发言，尽可能多地提出解决问题的意见。在所有的意见都提出来之前，不进行任何评价，即使是不能实行的意见，也要鼓励发言人畅所欲言，这样大家可以互相启发，开阔思路，想出更多的主意和办法。

家庭可以利用这种形式，来培养孩子的创造力，家庭成员年龄不同，经历不同，职业不同，看问题想问题的着眼点也不同。大家对同一问题发表不同意见和观点，对于帮助孩子从不同角度看问题，开阔思路很有好处。

改造我们的学习

张 白

信息时代的来临恐怕要击碎许多人田园式的生活格调，因为它意味着世界的飞速变化，意味着我们必须经历一场改革我们生活、交流、思维和发展方式的革命；这一时代，意味着信息技术占有基础地位，这自然要改变我们阅读、写作和计算的方式，使主动的、探索式的、个性化的学习成为可能；这还意味着，我们可以请到世界上最好的老师来教我们，还可以非常简单地把一群优秀教育专家的特长全集中到你的面前，不论地域，不论时间，只要你有台电脑。未来的劳动者所做的工作是机器人所不能做的。这就是说，将来人的工作需要高度的智能，更进一步说，这样的劳动者必须是有着很强的学习能力的人。

总之，时代变了，学习方法的变化是别无选择的。

不改造我们的学习，意味着对人脑资源的巨大浪费

现代脑科学证明，大脑就像一个沉睡的巨人，是 21 世纪人类最重要的资源。大脑不但有不可思议的储存信息的能力，而且有一个相应的以新的方式重组信息——创造新的思想的能力。人脑由数以亿计的脑细胞构成，每个脑细胞就其形状而言就像最复杂的小章鱼。它有中心，有许多分支，每一个分支有许多连接点。几十亿脑细胞中的每一个脑细胞都比今天地球上大多数的电脑强大和复杂。每一个脑细胞与几万至几十万个脑细胞连接，它们来回不断地传送信息。在亿万个脑细胞中，可能有 1000 亿个是活跃的神经细胞。每个神经细胞可以与其它细胞构成多至 2 万个连接。

以上这些新近十几年才有的发现，将无疑改变人类对自我的认识，尤其会改变对自身的期望程度和信任程度，展现在人类面前的是巨大的学习潜能。我们必须改造我们的学习方法，提高学习能力和效率，不然就意味着对脑资源的巨大浪费。

学习是可怕的吗

就我们现在的实际学习状况而言，学习确实是可怕的。

国外的有关专家在调查人们对“学习”一词的情感认识时，10 个概念集中被突出出来：枯燥、考试、家庭作业、浪费时间、惩罚、毫不相干、关晚学、令人厌恶、憎恨、恐惧。

这些几乎符合全世界的实际，只有程度上的差异。

如果学习是一种重负，如果学习只是为了让别人高兴，如果学习成为扼杀童心、扭曲人格的凶手，那么学习是有悖于人性本身的，人类又何必甘于被学习苦扰呢？错了！这样肯定是错了，肯定是我们某一环节上出现了根本性的失误。因为学习本身不应是这样的，我们为此唯一所能做的是：改造我们的学习。

还有一个必须让我们关注的现状是，在变革的社会气氛下，有大量的人仍然认为学习只是学生的事，以为学习是主要发生在学校的事。

如果这一状况再继续下去，在不久的将来，一个相当大的群体就会被排斥在现代社会的发展变化的气氛之外，成为多余的人，成为社会和文明的负担。

所以，我们不得不面对这场温和的、建设性的学习的革命和它正在慢慢降临的现实。同时，我们也需要它。就让我们振作精神，迎接它吧。

让学习恢复本来面目，把趣味还给学习

孔子说：“学而时习之，不亦说乎？”学习一度在中国是一件很快乐的事。从《论语》里师徒间的无拘无束的玩笑和问答间，从学生们充满个性的表述间，从师徒相从游学野外的情绪中，我们可以感到那种洋溢着个性、贯穿着积极向上的情感的学习，是多么让人意气风发，让现代人羡慕不已。

不知从何时起，中国人的学习便沉重起来。被古人称为学习楷模的苏秦，“头悬梁，锥刺股”的精神到现在还被人们所颂扬。常有单纯的孩子问老师，苏秦都困得没办法了，学习还会有高效率吗？就是让锥刺醒了也学不下去。再者，苏秦研究的是天下七国纷争的未定的大局，哪里会有现成的书让这样勤奋一读就解决问题、茅塞顿开了呢？这一故事有后人附会演绎之嫌，恐怕目的还是哄小孩子少玩多学的。

从历史上看，把学习的目的定到科举考试、学而优则仕以后，学习就别无选择地沉重起来。如范进、孔乙己之类的学习，不沉重才怪。因为这样的学习容不得失败。也许从那时起，中国的学习就误入歧途了。

所以，中国人一提学习，便是“十年寒窗苦读”。这其中有读书人的多少屈辱和无奈。

其实，最好的学习方法是简单的、充满乐趣的，即充分调动你的听觉、视觉、味觉、嗅觉、触觉来学习——像婴儿一样学习，一种顺其自然的学习。这是学习的本质性的方式，是人的天性所需求的。即要学会做自己的主人，做学习的主人，这意味着人的解放，学习的解放。

这样学习的高效率是可以得到解释的。因为这样的学习是在一种愉快的游戏的氛围下，充分调动了左脑和右脑，边缘系统中大脑的情感中心也加入了，而情感中心与长期记忆存储系统紧密相连，所学的就容易记住。

人们都认为著名科学家爱因斯坦是天才，他所取得的成就就是一个奇迹。其实，爱因斯坦的幸运之处是他有一位伟大的母亲。《世界图书百科全书》说：“她的看法，在那个时代是与众不同的，那就是学习可以成为一个乐趣。她把教他变成一种游戏——她称之为探索令人兴奋的知识世界。男孩（爱因斯坦）一开始很惊讶，然后非常高兴。不久，他开始学得如此之快以至于他的母亲无法再教他了。”而爱因斯坦当初在中学时，许多科目考试是不及格的。

可见，只为了某种考试的强化了的学习，是一种急功近利的，扭曲了的学习。

如今，专家们在“学习应顺乎天性”观点的基础上，提出“个性化学习”的概念，即每个人的学习方式和方法应该是独具特色的。这也不是刻意求之，而是要让人们了解自己的学习类型。因为每个人都有一种学习类型，都有自己的长处。孔子主张“因材施教”，这是一个非常伟大的命题；今天我们应该把这一命题的角色转换一下，使之成为“因材施学”。

现代生活就是学习，学习是终身的

有一句老话：“活到老，学到老。”如果当初只是以一种精神鼓励人们学习的话，那么现在，这句话是我们唯一的选择。

不学习便无力应付每天纷纷涌来的信息，无法面对日新月异的知识更新和技术革命，便无法适应工作，更不能轻松地生活。

我们再也无法再现通过一段时间的集中学习，获得可供一辈子享用的知识技能的温情历史，人生被分为学习阶段和工作阶段的时代已经结束。

学习不仅是工作或生存的需要，而且是快乐生活的需要，永远朝气蓬勃的需要。既然学习是幸福的、快乐的、美好的，既然学习充满了游戏般的愉悦和探索的乐趣，那么，我们没有理由让这种感觉不延伸到 70 岁、80 岁……

我们现在有各级各类成人学校，有电视大学，也有下岗职工或在岗职工的职业培训，但这些还不够。学习主要不只是走进课堂、坐在屏幕前的被动接受，而是以多种形式发生在生活的各个方面。

家长，您的观念太重要

改造我们的学习，必须首先从家长入手。

家长首先应该改变“戏是一个教育者”的陈旧观念。因为在这一观念的支配下，失败常常困扰着整个家庭，而失败的气氛又会导致孩子新的学习失败。我们应该向孩子学习，两代人共同成长。

在今天这个时代，孩子知道的不一定比大人少；在创造力方面，孩子表现得似乎更加出色；孩子至少没有成人的偏见，却有天然的学习方式和接受知识的最佳心态。树立向孩子学习的一种心态，这是现代家长的一堂必修课。从另外一个角度而言，如果你不是真正赏识你的孩子，不是真心热情地鼓励孩子，那么你换来的是孩子低效率的学习。因为孩子的大脑很可能由于你的方式或情绪而关闭所有门窗，拒绝活跃。

如果有一天你真正开始向孩子学习了，将会意味着你的抱怨消失了，你的困惑不见了。

你是家长吗？那么你首先就应是个学习者。如果说有一种最迫切需要开设的学校，那就是家长学校。

我国目前家长素质的多层次、不平衡现象严重，家长教育任重而道远。我们不妨先从家长群体性的明显的偏见开始，例如，大量的家长认为孩子游戏会影响学习；大量的家长不考虑孩子的选择，因为不相信孩子的选择；许多家长把家庭当作学校课堂的延伸，逼孩子做没完没了的作业；甚至有的家长认为，只有学习数、理、化、语文等功课才是学习，其余可以忽略。

让我们再明确一下“家长”这一概念的含义：

家长，意味着为教子而学习，意味着要向孩子学习，意味着有责任为孩子设置一个利于学习的环境，意味着帮助孩子培养个性化的学习方法，意味着对孩子最大幅度的尊重。

江泽民总书记今年 11 月 28 日在日本对中国留学生说：“我们要抓紧时间，学习、学习、再学习。”总书记此时此地强调学习，其意义我们要向深处去理解。这个时代，还有比学习更重要的事吗？一个民族拥有什么也不如拥有智慧，那么未来的世纪之争将是学习能力上的较量。

（1998 年 12 月 30 日《家教周刊》）

创造性语文学习的一种范式——故事创作法

兰 天

近年来，国外兴起了一种新的语文教学方法，这是一种旨在培养学生创新能力的作文训练方法——故事创作法。这种方法与我国作文界一向主张写真人真事、真情实感的要求完全相左，不但鼓励学生大胆想象虚构，而且着重引导学生创造。

对这种方法，前苏联作文改革家拉德任斯卡雅教授阐释说：这里的所谓“虚构”，“并不是无中生有，凭空捏造，它同样是以实际生活作为根据，只不过不是完全重复某一件真人真事，而是按照写作要求对各种真人真事经过选择取舍的加工，编写出一个新的故事”。她提出的关于情节虚构的训练类型有：按照某一个情节进行扩写；按照某一个开头进行续写；按照规定的题目虚构作文。故事创作法的练习方式多种多样，其写作形式包括寓言、虚构性故事、想象性故事等。

英国的教材中列举了故事创作的四种途径：先说一个笑语，再让学生据此编写故事；看图写故事；说一组词语，要求学生用这些词语编故事；先读报刊收集信息，然后由学生进行故事创作。

美国的一些作文教学专家，如格林等人认为，为了提高故事写作能力，应要求学生注意故事的结构，突出人物特点，写好故事的开头。作文教学法专家希尔里奇还设计了一种称为“故事开端”的练习，为中小学生虚构故事、发挥想象力提供思路：

设想你正在一家商店（或展览馆、玩具工厂等），用五要素（何人、何为、何时、何地、何故）讲述你的故事。

从另外的角度看待世界：一条鱼会怎样看待渔夫？外星人怎样看待你的活动？一只老鼠怎样看待盆中的乳酪？

假设你是“超级神童（男孩或女孩）”，你将做什么？你的感觉会怎样？为什么？

做一个报告者，与家长谈话，与兄弟姐妹谈话，或与动物园的老虎谈话等，把内容写成作文。

如果让你做一天校长（或教师、父母、总统等等），你将做什么？

如果你能让世界（或者你的城市、学校）发生三种变化，它将变得怎样？为什么你认为这样做是必要的？

创造并描述一种混合型动物。例如，这是一头奶水牛（它是由奶牛和水牛相结合而成），那么什么是虎鼠（老虎和老鼠相结合）？什么是兔象（兔子和大象相结合）？等等。

近来，美国作文教学界还把一些创造技法引入作文练习，并在故事创作中得到成功运用。

当学生完成故事创作后，可让学生自我评改。格林和佩蒂等还专门设计了供学生评改作文时对照的“自我修改标准”。

关于故事创作法的意义与价值，英国的一些专家认为，至少有以下三个方面：调动写作积极性，激励写作动机，让学生体验完成作品的乐趣；进行刺激自由想象的练习；提供有丰富内容的作文机会。

教给学习方法

冰 雪

战国时，齐国有一名大将田忌，特别爱好赛马。但每次竞赛，他却往往失败。有一次，他向当时著名军事家孙臆请教，问有没有办法可以使他在赛马时转败为胜，孙臆接受了田忌的委托以后，首先看了一场比赛。他在这场比赛中发发现：田忌参赛的马匹与对方相比，奔跑速度差不多，于是满有把握的对田忌说：“下一次比赛你尽量把赌注下得大一点，我有办法叫你获胜。”

当时赛马的规则是，参赛各方将自己的马分成上、中、下三等，比赛时，上等马对上等马，中等马对中等马，下等马对下等马。三次比赛，有两次领先就算获胜。

比赛的日子到来了，田忌一下子押上了一千两黄金，齐王与贵族们也拿出一千两黄金作赌注。双方信心十足，都抱着战胜对方的心情等待比赛开始。

比赛开始以前，孙臆突然秘密地告诉田忌：“我们改变一下办法，这次你用下等马对他们的上等马，用你的上等马对他们的中等马，用你的中等马对他们的下等马”。

按照这种办法，在第一轮比赛中，田忌又输了，可是在第二轮、第三轮比赛中田忌的马却毫不费力地战胜了对方。最后以二比一获胜。

这个故事说明了方法和技巧的重要性。在这场比赛中，孙臆并没有帮助田忌提高马的素质，也没有去代替田忌参加比赛，只是教给他一个简单的比赛方法，但利用这种方法却轻易地战胜了对方。可见，教给人们一种好的方法，有时比帮助他们提高物质条件还要重要。

中国古代教育家提出过一个教育原则叫做“诲以规矩”。《学记》上说：“大匠诲人，必以规矩。不能使人巧。”意思是：高明的教育者只教给人应该怎样做，告诉他训练的标准、方法、步骤，而不是代替他们去学习，在教育过程中，有目的有计划地向学生传授学习方法，有时比直接教给他们现成的知识，或直接帮助他们学到知识要好得多。

相传有这样一个笑话：有一次，“八仙”之一的吕洞宾来到人间，想用自己的“点石成金”之术接济天下贫困人。他首先遇到一个年轻人，就指着一块石头对他说：“我把这块石头点成金子送给你吧。”那个人听了他的话，摇了摇头，拒绝了。吕洞宾以为他嫌小，就指一块更大的石头说：“好吧，我把这块大石头点给你可以了吧！”不料那个人还是摇头不要。吕洞宾不禁有些纳闷，他不理解地问年轻人：“那么，你究竟想要什么呢？”那个年轻人笑了笑说：“我只要你那个能点石成金的宝指头。”吕洞宾听了，心里很不满，他以为这个年轻人实在贪婪过分了，怎么能要求别人把手指头砍下来送给他呢？他当然不想这样做，只好生气地离开了。

这个笑话看起来是在讽刺那个贪得无厌的年轻人。不过，假如我们细细琢磨，就会发现：那个年轻人的要求并非没有道理。因为谁都明白，无论怎样丰富的金银财宝，都有用尽的时候，而只有获得那个点石成金的宝指头，学会点金术，才能永远摆脱贫困，从教育学角度分析，这个年轻人的要求是正当的要求，他是一个永远不满足的好青年，而吕洞宾却不是一个好导师，

他只想给予年轻人一点现成财富，不想教给他们创造财富的办法。这样做，只能解决他们一时的困难，却不能使他们终身获得幸福。

教育和教学工作也是一样，师长只向学生传授现成知识是不够的，只有对他们“诲以规矩”教给他们自学和自修的方法从而发展他们的能力，才能解决根本问题。

世界教育史上，曾存在关于“实质教育说”和“形式教育说”的争议：实质教育说主张，教育的根本目的是向学生传授有用的知识；而形式教育说则主张，教育的目的在于发展学生的智力和能力，至于传授多少知识，是并不重要的。很显然，这两种说法都存在偏颇。因为学生智能的发展，不可能脱离知识的传授；但是更为重要的是，只让学生掌握知识，而不注意发展他们的智力和能力，其结果也只能培养出愚蠢的书呆子。对学生“诲以规矩”，当然不是主张废弃知识传授，而是强调在教育过程中，仅仅向学生传授知识还不够，更重要的，是要发展学生的智能，这是提倡“诲以规矩”的根本目的。

强调“诲以规矩”的必要性，还不仅基于发展学生智能的需要，而且也是从教育者实际出发的。我们知道：任何个人的知识总是有限的，而知识本身却是无限的。年轻人求知欲旺盛，思想活跃，无论怎样知识丰富的师长也难以完全满足他们的求知欲。在教育和教学过程中，师长让学生问倒难住的事情是时常发生的，所以，高明的教育工作者并不追求事事都给学生以完全正确的答案，这样做事实上也是办不到的。但是，他们却应该而且可以给予学生求知的满足，这就是对他们“诲以规矩”，让他们在教者的指点下，通过自己的刻苦努力，不断地获取新知识和新营养。在这方面，清代著名思想家戴震的蒙师的教授方法是有借鉴意义的。

相传，戴震十岁入学读书，经常向老师提出疑难。有一次，他的蒙师讲授《大学章句》，当讲完一段后，戴震马上提问：“老师，您说这一章《经》是孔子的话，由曾子记述的；以下十章《传》是曾子的见解，由曾子的学生执笔记述的，这样讲，有什么根据？”老师回答说：“这是《大学章句》的作者朱熹说的呀！”戴震听了老师的回答又问：“朱熹是哪个朝代的人呢？”“宋朝人。”老师回答。

“那么，孔子和曾子又是什么时代的人呢？”

“都是周朝人。”

“周朝与宋朝相隔多少年？”

“差不多两千多年。”

“既然如此，朱熹凭什么可以下这样的结论呢？”

在一连串的发问中，老师被难住了。但是戴震的蒙师毕竟是有经验的老师，他没有因为被学生难住便一反常态，大发雷霆。而是采取鼓励的态度，称赞戴震是个“了不起的孩子”。更为可贵的是，他在被学生问倒之后，既不因此放弃对学生的教育，也不用师尊的威严对待学生，而是采取科学认真的态度，对学生“诲以规矩”。他拿出一本《说文解字》来，诚实地告诉戴震：“我所讲的东西都是靠看这本书学到的。我把它交给你，如果再有什么疑问，你自己去查阅吧！”戴震根据老师的指示，高兴地接过这本工具书，认真地攻读了三年，直到完全掌握了它的内容为止。后来，他自己又创造性地钻研古代经典：以许慎《说文解字》为基本读本进一步精读，然后广泛收集汉代经学家解释经典的各种著作，在相互对照比较、考证中，对每一个字

的来历都穷本溯源，贯穿群经，给以确切解释。久而久之，把前人汇编的《十三经注疏》完全融会贯通，运用自如，成为清代著名的考据家、思想家。戴震的蒙师虽然没有直接传授给他更多的知识，但他教给戴震的治学方法却远比现成知识更为有用，对于戴震的成才起了决定性的作用。学习方法既然如此重要，那么在教育中如何引导孩子掌握科学的学习方法就成为教育的重要问题。在当代教育界，教育与学习方法的研究已经引起人们的广泛注意，经过科学家、教育家、心理学家等努力，已经探索和创造出许许多多为实践证明有效的科学学习方法。一切有条件的师长不仅要以自己在亲自实践中取得的经验教训帮助孩子去摸索适合自己的学习方法，而且应该在广泛学习和涉猎的基础上，选择一些先进的学习方法向孩子推荐。

例如最近几年国外流行的一种学习方法，叫“SQ3R”体系。这种学习方法据说能显著提高学习效果。

什么是“SQ3R”体系呢？所谓“SQ3R”是英语 Survey、Question、Read、Recite、Review 五个词的缩写，这五个词释成汉语就是“浏览——提问——阅读——复述——复习”。因为这种学习过程共有五个环节，所以也有人称它为“五环自学法”。根据在校学生学习特点，又有人总结出一套“四环学习方法”。这个方法包括四个环节，即“预习——听课——复习——作业。”我国著名的物理学家严济慈还提出过“听（听课）——看（自学）——用（查书）”的三阶段学习法。这些方法虽各具特点，然而都符合科学的认识规律，经实践证明是有效的。

不过，应当提请注意的是，当您向学生推荐这些方法时，必须向他们作如下交代：

首先，当引导他们运用这些方法时，要掌握他们对各学习方法所包含的意义是否真正理解了？任何一种方法所包含的基本环节都有其特定的含义，比如“SQ3R”体系中，“浏览”，不是一般的随意乱翻，而是有目的的对全部学习内容进行粗略翻阅，以达到对全书（或某个章节）大致了解，明确书中哪些是未知的，哪些是已知的，哪些是重点、难点与关键。“提问”，也不是随意发问，而是根据书中大小标题或其他提示提出一些有意义、有针对性的问题，以便使以后的阅读更有目的性，如果对这些环节的基本含义不清楚，在运用这些方法时势必出现形式主义，表面看起来，似乎每个环节都进行了，但是哪一个环节也没有认真进行。这样做，当然无法使学习效果提高。

其次，在运用这些方法时，是否把它作为一个完整的体系去真正理解与掌握了。比如在“四环学习法”中，预习，听课、作业、复习这四个环节中，每一部分都有它的独立意义与独立作用，忽视不得。只有各个环节都发挥作用，才能取得最佳学习效果。但是，更值得注意的是，“四环”是一个整体，除了注意各环节的独立作用外，还要考虑到各环节之间的相互联系，相互影响和相互制约。预习的效果好，听课就有目标，效率就高；听课收获大，做作业就顺利，知识才能得到很好的消化与巩固；在预习、听课、作业的基础上，通过复习，才能使获得的知识更系统、更深刻。学习好比写字，还必须掌握好肩架结构与布局谋篇等艺术。学习又好比开动一部“机器”，会调节的同学使“机器”运转自如；不会调节，“机器”就难免出毛病。一般地说。单独掌握某一个环节不难，难的是如何把这些基本环节组成一个定型的学习周期，成为一个学习系统。

最后，还要向学生说明，任何学习方法都不是万能药方，更不是固定不

变的教条。检验学习方法好坏的唯一标准是看其对自己提高学习成绩是否有效。所以，在选择和运用学习方法时，除了注重吸收他人经验，学习那些被公认的优秀方法外，还必须强调个人实践，在学习实践中，根据个人的具体情况对它们进行改造与创新。学习方法好比点石成金的“宝指头”。只有使它成为自己的机体的一部分，做到运用自如，才能发挥效力。

对此三个问题，如果学生能够用行动而不仅是用语言作出了完满的回答，再经过个人努力实践，那么学习成绩是一定会不断提高的。

让学生“说”起来

李世全 李新忠

1998年10月下旬，上海特级教师钱梦龙到湖北襄樊讲示范课，上第一节课时，他知道学生们已经预习过，就请全懂的、半懂的和不懂的学生分别举手，结果竟无一人举手。

学生为什么不愿举手？举手就意味着会被老师叫起来“说”，而他们却常常不愿当众“说”，更不愿在陌生的老师和众多听课的老师面前说。他们往往习惯于听老师讲，而不愿张口回答问题；习惯于抄老师写的答案，而不愿张口回答问题；习惯于抄老师写的答案，而不愿阐述自己的观点；习惯于看老师的表演，而不愿站起来“说”，去积极参与……。学生的说话能力正逐步削弱、萎缩，语文课堂中学生不能“说”起来，学生的主体地位也就不能充分地得到体现。

怎样才能让学生“说”起来呢？

首先，应该认识到“说”在实施语文素质教育中的重要地位。叶圣陶先生说：“‘语’是口头语言，‘文’是书面语言，把口头语言和书面语言结合在一起就是语文。”而口头语言是书面语言的基础，说与写、思、听、读等的关系均十分密切：说与写，说得清、道得明，写起来就得心应手，写得流畅清楚；说与思，“说”把无形的思维表层化，变成了有声的语言，想清楚了才能说清楚，想周全了才能说周全；说与听，它们是语言链中两个相互制约的环节，听得懂才能答得对，说得清才能听得明，反之，就无法交际、交流；说和读，二者更是融为一体，它们都是有声语言的表达形式，读助说，说促读。因此，在语文教学中，应强调以“说”为突破口，以此推动语文素质教育的全面发展。

其次，应认识到学生不愿“说”的原因，主要在教师身上。一是教师爱唱独角戏，不给学生“说”的机会，一上课就滔滔不绝地从字词句篇讲到语逻修文，学生听得昏昏欲睡。被誉为“旷世奇才”“当代孔子”的特级教师魏书生对此种现象有精辟论述，他说：“教师不替学生说学生自己能说的话……学生能讲明的知识尽可能让学生讲。”二是教师爱做课堂主人，不能尊重学生的“说”。若学生发言时声音小或结结巴巴，或语无伦次，有的教师往往对此大为不满，或者怒斥一番。他却不想一想，学生毕竟阅历浅，考虑问题肤浅，当着老师和同学的面，还有胆怯心理，这些现象应视为正常。怎能打击他们的积极性呢？老师这样做，往往使这类学生的自信心几乎降到零点。钱梦龙曾说：我们的语文课堂应让怯懦的人勇敢，让无能的人有能，让无知的人有知。钱老师在襄樊授课期间，虽说一开始无人举手，课堂气氛十分沉闷，但他仍不断鼓励学生积极举手发言，还对学生说：“不要怕说错，说错了有功。”在他的激励下，学生愿“说”了，气氛也活跃起来，到第二节课时，教师教得轻轻松松，学生学得主动活泼，师生关系十分融洽，教学效果极佳。

其三，应着手逐步提高学生“说”的能力。第一步，让学生敢说。给每一个学生都创造说的机会，由在座位上说到在讲台上说，由有准备地说到没

准备地说，由回答一个问题短时间地说到口头作文较长时间地说……逐步增加学生敢说的自信心。第二步，让学生想说。教师应巧妙设计所提的问题，叫学生想说；精心设置语言环境，令学生愿说。山东泰安六中校长程翔在教《伤仲永》一课时，曾问学生：“方仲永有天赋，是个奇才，但‘泯然众人矣’，原因在谁身上？”学生一听，纷纷举手发言，阐述自己的看法：有说在其父，有说在其邻，有说在其母，有说在其自己，并都说明了理由，气氛异常活跃，因为这个问题刺激了学生非说不可的兴奋点。第三步，让学生善说。教师应根据学生个人实情，个别指导，力争让每个学生都做到言之有物，言之有理，言之有序，言之有情。第四步，让学生多说。拳不离手，曲不离口，教师应利用诸如课前三分钟演讲，讲故事比赛，介绍学习经验，开辩论会等形式为学生创造说的机会，增加说的信心，满足说的欲望，从而逐步提高说的能力。

教师“教是为了达到不需要教”（叶圣陶语），教师“说是为了达到不需要说”（作者语）。语文课堂应让学生“说”起来，让学生的思维活起来，真正达到全面提高学生素质的目的。

（《语文教学与研究》1999年第9期）

中的书

余秋雨

与研究生谈读书，我问他们：如果你明天就要投入一次为期长远的跋涉，行篋中将带一本什么书？

抗战时期，许多学者轻装逃难前都思考过这个问题。有人带了《庄子》，有人带了《剑南诗稿》，有一位教授狠狠心，在简薄的行囊中硬是塞进了一部《红楼梦》。五十年代中期，一位被错误地开除了公职的大学教师落荒成一名边远地区的“车把式”，他的蓝布小包袱中则始终藏着一部《楚辞》。二十年前，一位美学家被迫到农村去劳动时，偷偷带了一本最“经读”的书：康德的《纯粹理性批判》

历史已经证明，这种匆忙间的选择，不仅温暖了这些学者生命史上荒寒的岁月，而且往往决定了他们后半辈子的学问走向，甚至，还有可能决定人文科学领域某一座大厦的落城。之所以能如此，是因为这种选择中凝聚着他们的见识和裁断。

我向学生提这个问题，当然不是劝他们为逃难、落荒“绸缪于未雨”，而是借以申述在读书中“识”的重要性。我们见过许多这样的读书人：他们勤奋地借书、买书、藏书、啃书，但是如果你问他们，这么多年读下来最喜欢哪几本书，最敬畏哪几本书，对自己的人格学问影响最大的是哪几位作家，还有哪些书是一直想精研细读而至今未能如愿的，他们往往答不出来。倘使把读书比作交友，这样的读书人，近似交际场中那类四处点头握手、广洒名片的人物，他们没有知己、没有深交、没有诤友和畏友。读书的无效和无聊，莫过于此。

那么，究竟应该怎样在书海中寻找值得深交的对象呢？以下几点或许值得说说。

一.寻找对象，也就是寻找自己。要相信，茫茫书海中，只有那么一小块，才与你的生命素质有亲切的对应关系。要凭着自己的人生信号去寻找这一部位，然后才可能由此及彼，扩大成果。完全脱离了个人的文化心理结构而任意冲撞，读书就会因失去了自身生命的濡养而变得毫无乐趣可言；

二.寻找自己，也就是塑造自己。原地踏步，人生几何？应该着力寻找高于自己的“畏友”，使阅读成为一种既亲切又需花费不少脑力的进取性活动。尽量减少与自己已有水平基本相同的阅读层面，乐于接受好书对自己的塑造。我们的书架里可能有各种不同等级的书，适于选作精读对象的，不应是那些我们可以俯视、平视的书，而应该是我们需要仰视的书。这样，阅读才能导致我们向大师们逼近，我们的生命内涵也才能因此而获得提升；

三.学习上的寻找没有终极性的对象。登上了一座山峰，其意义在于看到了下一座山峰。时代的前进，使得今天每一个真正的专门家都不能不是博学家，而每一个博学家也都经常因深感无知而焦灼。因此，必须推进阅读的速度与广度，加快更换精读对象的频率。我们的行篋中，如果长久只有那一二本书，那么，我们的人生旅程，很快就会枯竭。在这一点上，我们比前辈学者们既幸运得多，也艰难得多了。[余秋雨小传]

余秋雨，1946年生于浙江余姚，著名学者、散文家。近年出版的散文

作品有《文化苦旅》、《山居笔记》、《霜冷长河》等。
(《语文世界》1999年第10期)

怎样读小说

老 舍

写一本小说不容易，读一本小说也不容易。平常人读小说，往往以为既是“小”说，必无关宗旨，所以就随便一看，看完了顺手一扔，有无心得，全不过问。这个态度，据我看来，是不大对的。

读小说，第一能教我们受益处的，便是小说的文字。世界上虽然也有文字不甚好的伟大小说，但是一般的来说，好的小说大多数是有好文字的。所以我们读小说时，不应只注意它的内容，也须学习它的文字：看它怎么以最少的文字，形容出复杂的心态物态来；看它怎样用最恰当的文字，把人情物状一下子形容出来，活生生地立在我们的眼前。况且一部小说，又是有人有景有对话，千状万态，包罗万象，更是使我们心宽眼亮，多见多闻；假若我们细心去读的话，它简直就是一部最好的最丰富的模范文。反之，假若我们读到一部文字不甚好的小说，即便它有些内容，我们也就知道这部小说是不甚完美的，因为它有个文字拙劣的缺点。在我们读过一段描写人或描写事物的文字以后，试把小说放在一边，而自己拟作一段，我们便得到很不小的好处，因为拿我们自己的拟作与原文一比，就看出来人家的是何等简洁有力，或委婉多姿。而且还可以看出来，人家之所以能体贴入微者，必是有真正的经验而来，并不是先写好了“人生于世”而后敷衍成章的。假若我们也要写好文章，我们便也应该去细心观察人生与事物，观察之后，加以揣摩，而后我们才能把其中的精彩部分捉到，下笔如有神矣。闭着眼睛想是写不出来东西的。

文字以外，我们该注意的是小说的内容。要断定一本小说内容的好坏，颇不容易，因为世间的任何一件事都可以作为小说的材料，实在不容易分别好坏。不过，大概地说，我们可以这样来决定：关心社会的便好，不关心社会的便坏。这似乎是说，要看作者的态度如何。同一件事，在甲作家手里当作一个社会问题而提出之，在乙作家手里或者就当作一件好玩事来说。前者的态度严肃，关切人生；后者的态度随便，不关切人生。那么，前者就给我们一些知识，一点教训，所以好；后者只是供我们消遣，白费了我们的光阴，所以不好。一部好的小说，必是真有的说，真有价值的说；它决不求助于小小的技巧来支持门面。作者要怎样说，自然有个打算，但是这个打算是想把故事拉得长长的，好多赚几个钱。所以，我们读一本小说，绝不该以内容与穿插的惊奇与否而定去取，而是要以作者怎样处理内容的态度，和怎样设计去表现，去定好坏。假若我们能这样去读小说，则小说一定不是只消遣的东西，而是对我们的文学修养，与处世的道理，都大有裨益的。

（《语文报》1999年11月2日）

成功=时间+方法+坚持

张东升

记得高考前夕，我在书店里发现一本书《在北大等你》，当即欣喜若狂。从此以后，那本书陪伴我走过了一段最难熬的日子，也陪伴我走进了北大。

我曾把《在北大等你》诸学子的方法归纳总结，分门别类地记在笔记本上，不时翻阅，的确受益匪浅。最为重要的是形成了我自己的学习方法，这方法因博采众长而显得更加珍贵，使我在高三的学习中甚至大学的学习中都受用无穷。

拿到北大的录取通知书后，常有人问我学习经验，自己也确实尽力地告诉他们，但却发觉常是抓住一点，不及其余。于是常想着能静下心来，全面地总结一下自己的学习方法，以求对在高中学习的诸学子有所帮助。正好出版社给了我这一机会，于是也就有了这篇短文。

在这篇文章里，略谈高一高二的学习，重点论及高三的学习、生活、心理调整，以及如何填报志愿。

一. 高一高二：冲刺前的准备

如果说高中生活是一场马拉松长跑的话，那么，高一便是兴奋的起点，高二算是难熬的中段，高三则是最后的冲刺。

高一、高二是打基础的阶段，基础越厚，才能冲得越高。因此高一高二的学习中应当时刻记住“广博”二字。具体说来应做到以下几点：其一，不偏科，文理科同等对待。自己喜欢的课要努力学好，并使之成为自己的优势；不喜欢的课亦应耐心听讲。其二，多读课外书，广泛涉猎各国文化经典，提高自己的文化底蕴。这点相当重要，很多平日堪称优秀但却并非尖子的人到了高三一跃而上，凭的就是较深厚的文化素养。至于具体到读哪些书，也就仁者见仁，智者见智了。我这人喜欢总体浏览，把四五本厚厚的文学史仔细阅读了一遍，记了四本笔记，收获不小。之后也就知道名著的价值所在，知道了该读什么。其三，常去阅览室，多读各种期刊杂志，坚持看报纸，关注国家大事。记得我上高中时，每天必去阅览室，有时星期六星期天也会鬼使神差般地转到那儿（周六周日不开门）。《中国青年报》我每天都看。期刊杂志则凭兴趣，随手翻阅，碰到感兴趣的就抄下来，不知不觉中也有了几大本摘抄。于是，与人谈天头头是道了，写起作文来一挥而就了，其实归根到底是知识面广了，知识增加了。

给高一高二学生的一点建议是：生活要有规律，每天什么时候该干什么最好能固定下来。单调的重复不见得就是枯燥，它至少让你觉得有事做。

二. 成功=时间+ 方法+ 坚持

大概这一成功公式是我的发明创造，才看到会让人摸不着头脑，但等我把它解释一下，你也就清楚了。

时间是指时间上要保证，学海无涯苦作舟，这“苦”字也就说明了读书是必须多投入的。凭我自己的经历，在高中阶段，每天学习时间的投入（包括上课时间、课外学习时间）如下：高一、高二 10 小时，高三 12 小时。高中生应当树立时间至上的观念，学会挤时间，抢时间。在这方面，制定一份作息时间表和一份短时期的计划有较大意义。

方法之重要自不用说。只有好的方法才能有学习上的高效率。如果说时间保证是表面上的刻苦，那么，好的方法便是本质上的动力。具体方法在后面谈到，这里要告诉高中生的是两句话：其一，学习时间内心平气和，“静而后能安，安而后能虑，虑而后能得”，在翻开学习资料的同时，排除一切杂念，专心致志地思考。其二，学会正确安排时间，高一高二应当文理相间，先课内后课外，先作业后练习。高三我采取集中复习法，每天两门，每周完成两轮大循环，自我感觉效果不错。其要点还在这两门的安排上，我是学文科的，历史和政治不能安排在一起，英语和语文不能安排在一起，这四科都有相互的干扰性。我当时是这样安排的：历史和数学、语文和政治，英语每天安排固定时间段看。

最后就是坚持，恐怕这是其中最为重要的一点。重要的三点一线总是很单调的，尤其对于高三学生，每日面对高强度的练习及记忆总不免会有几分害怕。这时候，“坚持”尤为重要，我高中时习惯写日记，高三更是每天必记，现在翻看，确有触目凉心之感。常有的内容是发泄自己的坏心情，向笔记本诉苦，然后又鼓励自己前途是光明的。出现最多的句子便是“锲而不舍，金石可镂”，“坚持就是胜利！”大概就是凭着日记的鼓舞和心里那一份对大学的渴望，我每天都始终如一地坚持做应该做的事，直至高考。

（《语文世界》1999 第 1 期）

我想这样上语文

梁晓声

我热爱语文。

我这个小说家，其实，只不过是写作的方式继续着中国语文学习的超龄生。不是一名优生，但自认为还勤奋。

我每独发奇想，并为中国将来的初中生、高中生祈祷——祈祷他们和她们将来能上这样的语文课：

一篇课文，无论是诗是词是小说是散文或古今或中外，老师先讲作者生平、命运；接着讲作者所处的时代；再接着讲作者与那时代的关系——是顺应者？还是反叛者？抑或彷徨者迷惘者失意者激进者促进者？导致作者命运的因素哪些与家庭或家族有关？哪些与时代与社会有关？他或她的文学主张是什么？其主张在当时是多数还是少数？为什么？文中她的人生观爱情观世界观，他或她的实事或逸事——判断一位老师的教学责任和水准，主要看其在以上方面收集了多少有价值的资料？向学生讲了多少有意义的值得听的内容？

至于结合到课文，应该分三段还是四段？某个词应视为比喻还是形容？某字的发音是平声还是仄声？非得按对国家一级播音员的标准去要求？非得和教师一致？非得同语文教学大纲如出一辙？对于语文，具有相对独立的欣赏角度，相对独立的理解悟性，相对独立的感情储备意识，难道这不是正常的允许的，而且应该是得到鼓励的么？对于热爱语文的学生，这一点难道非得上了大学乃至大学毕业以后才开始培养么？此前必须刻板、教条、概念，遵一循二么？

（《特区教育》1999.7.8）

“读”右品“味”

张华英

中华民族的语言丰富而生动，语文教学必须重视培养学生的审美情趣，重视阅读教学，让学生在阅读中感知语言文字的丰富内涵，入其境，体其味，动其情，感染熏陶，得到美的享受。

古人云：“读书百遍，其义自见。”前辈的经验之谈在语文教学中理应受到重视。一篇好文章的语言美和意境美仅靠老师“讲”是不够的，在很大程度上来自师生对作品的品读体会，从鉴赏中获得美的享受和艺术的熏陶。

阅读包括朗读和默读两种方式，朗读与默读相比，对于语言的反复揣摩和玩味，不是弱化，而是增强了，朗读不仅可以有效地提高一个人的言语表达能力，而且有助于形象思维和逻辑思维。语文教学，特别是文学作品的赏析教学，边读边理解边欣赏，获得一种审美感受，品味作者写作的匠心，领略作品的立意、构思、文法和风格的精妙，两种阅读方式都能各得其所，各尽其妙。

《荷塘月色》是朱自清的一篇脍炙人口的散文精品，一直是语文教材中的典范。这样的优美散文，如果由老师作笼而统之或条分缕析的程式分析，都必将冲淡学生的审美情感，这就要求老师在教学中重视阅读。教师先可让学生默读思考：作者是怀着怎样的心境走出静谧的荷塘的？在这静谧的夜晚作者的情感活动有什么变化？第六自然段中，作者为什么说：“这时候最热闹的要数树上的蝉声与水里的蛙声，但热闹是它们的，我什么也没有。”最后作者又怎么会联想起江南采莲的旧俗？学生带着问题去读课文，一方面能激发学习兴趣，另一方面又可体味作者笔下的美景和那淡淡的哀愁和惆怅的情绪，从总体上把握全文的感情基调，获得一种总体的感受。默读之后再让学生放声朗读，逐一体味月色笼罩下的荷塘美景和荷塘中的朦胧月色给人的美感体验。课文中描写的荷中之景美妙绝伦，“曲曲折折的荷塘上面，弥望的是田田的叶子，叶子出水很高，像亭亭的舞女的裙，层层叶子中间，零星地点缀着些白花，有袅娜地开着的，有羞涩地打着朵儿的；还如一粒粒的明珠，又如碧天里的星星。微风过处，送来缕缕清香，仿佛远处高楼上渺茫的歌声似的。这时候叶子与花也有一丝的颤动，像闪电般，霎时传过荷塘的那边去了，叶子本是肩并肩密密地挨着，这便宛然有了一道凝碧的波痕。叶子底下是脉脉的流水，遮住了，不能见一些颜色，而叶子却更见风致了。”这一段描写共计 187 字，不但比喻新颖、别致，通感精妙传神，仅轻声音节出现就达 45 次之多；如果不仔细品读揣摩作者所勾画的艺术美景，就很难体会出轻重有致的节奏，更难获得广泛的艺术享受。再如李乐薇的散文《我的空中楼阁》，作者一开始就用比喻句来描绘山和小屋：“山如眉黛，小屋恰似眉梢的痣一点”。这一比喻反复吟诵和体会后就会发觉作者用词的精妙，它即刻画了山的形态、色彩，又把小屋对山的点缀和生气描摹得形象逼真，不仅增加了眼前美景的形象性，而且能给人一种美的享受和艺术的感染。文中一方面有作者对自然对生活的热爱，另一方面又有对台湾黑暗现实的不满。这两种感情是通过品读全文后再品读文题而得来的。“空中楼阁”可以

说是一种缺憾的美，一种深思的美。作者的匠心和文章内蕴，只有通过阅读品味才能感悟得到。

朱自清在《了解与欣赏》中说：“吟诵与了解极有关系，是欣赏必经的步骤。吟诵时对于写在纸上死的语言可以从声音里得其意味，变成活的语气。不过在吟诵时，要能分辨语气的轻重，要使声调有缓急，合于原文意发展的节奏。”萧蕴也说：“读、吟、诵乃至唱，是学习语言、体味意境不可缺少的过程。”两位大家都极其关注读甚至吟诵，他们的独到见解不无道理。同样一句话，由于重音位置不同，人物情感和性格就发生了显著的变化。所以通过朗读吟诵来培养和提高学生的阅读理解能力，在阅读中品味文字所包含的丰富内涵，力求准确生动地传达出作者的“韵外之致”、“味外之旨”，达到言有尽而意无尽，获得广泛的美感体验，这是我们语文教学所要追求的一种境界。

（《语文教学与研究》）

阅读不能没有我

雷树平

阅读教学是语文教学的重要组成部分。语文教学的改革，尤其是语文课堂教学的改革，首先应该是阅读教学的改革。多年来被人们尖锐批评的“少、慢、差、费”，在很大程度上是由阅读教学的僵化造成的。

从高考卷中的现代文阅读题和课堂阅读教学的现状来看，阅读教学的僵化主要表现在两个“自我”的丢失：一是丢失了教师的自我，表现在只有《教参》和命题者的理解，没有“我”的理解。二是丢失了学生的自我，表现在三个方面：只有老师和命题者的理解，没有“我”的理解；只有被动的接受，没有主动的发现；只有肯定和赞成，没有否定和批判。在阅读教学过程中，“我”是被动的，是追随的，没有自己的观点，更没有自己的创见。一句话：只有作品、作者、老师和命题者，没有“我”。

这种僵化的阅读教学势必造成学生思想的僵化（被老师和命题者的思想禁锢起来），思维的退化（总是跟在老师和命题者的后面跑），品质的惰化（面对一篇文章不是自己主动地去分析理解，而是依赖老师来分析讲解），道德的伪化（不是积极主动地提出自己的见解，而是揣测琢磨老师和命题者的意图）。这对于提高学生的鉴赏能力、批判能力、创造能力是极为不利的，必须给予纠正，让“我”在阅读活动中站立起来，活跃起来。

其实，在阅读活动中，“我”的作用是人人皆知的。鲁迅曾说《红楼梦》一书：“单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看见‘易’，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事……”“文学虽有普遍性，但因读者的体验的不同而有变化。”就是说对作品的理解，因生活体验、学识水平、兴趣爱好、性格品质等的不同而有所差异，硬性的“统一见解”是不符合阅读规律的（尤其是对文学作品的阅读）。马克思说：“对于一个作家来说，把某个作者实际上提供的东西和只是他自认为提供的东西区分开来，是十分必要的。”这话的言外之意是作者实际上提供的东西与他自认为提供的东西不等量，如果把“实际上提供的东西”理解为读者从作品中得到的东西，那么常常是前者大于后者，因为前者是经过读者加工的东西。这正是阅读的价值，它往往可以使作品增值，因为阅读是一种创造性劳动。因此，对作品理解加以人为的“限制”也是不科学的，它不仅损害了作品的价值，而且扼杀了读者的创造力。刘生全同志在《不必焦虑——（令人焦虑的批评）的批评》一文中写道：“编写‘导读本’无疑是在‘窄化’解读空间和限制阅读的意义生成，这既违背了文学解释学和接受美学的原理，也不符合阅读的根本目的和基本要求。”“从时代要求看，……教育必须首先摒弃导读这种刻板划一、束缚思想、扼杀创造力的教育形式，代之以鼓励创造、培养个性、发展想象力的自由活泼的新形式。”如果学生能够对名家的作品进行批评，对老师的见解提出意见，那就表明他们独立性、自主性和批判意识的增强，是他们自信的表现，是他们“独立人格和清晰自我意识形成的真实体现”。然而我们面对的现实却是：《教参》为老师“导读”，老师为学生“导读”，命题者为老师和学生“导读”；老师和学生既要受到《教参》的束缚，又要对命题者“察颜观色”，为了与命题者的意见合拍，他们时时提防，处处小心，不敢越雷池一步，哪还有创造可言。

所以，这种“导读”式的教学不但把学生教僵化了，连老师也不知不觉地一同被僵化了。僵化的老师去教僵化的学生，那结果也就可想而知了。

于是，阅读不能没有“我”。

首先应该有老师这个“我”。为此，《教参》必须改革。现行《教参》给老师提供的主要是主题、结构、写法和练习题答案，其次才是相关的背景资料。我认为，这是把主次弄颠倒了。作为《教参》，不应该是老师备课的拐杖，而应该是有待加工的原料，让老师们感觉到搬用《教参》是无法备课的，只有吸收原料中的营养和精华加以再创造，才能备课。所以，《教参》提供给老师的应该主要是背景资料——从横向和纵向使课文能够拓宽拓深的相关研究资料。这样才有参考的价值，才能开阔老师的视野，对教材的处理才有更多的灵活性，教学中才有更鲜明的个性。同时，教师的观念必须改革。对待《教参》的态度，必须只能作参考，不能当拐杖，不能照抄照搬；对每一篇课文，都要在力所能及的条件下参阅尽量多的资料，并在此基础上有自己的见解。以自己的创新精神、批判精神来带动学生。对不同的意见应大力开展争鸣和讨论，不能搞一刀切，“我说了算”。

其次应该有学生这个“我”。阅读教学过程中，是否有学生这个“我”关键在于老师是否为其提供“生存”的空间。如果老师在阅读教学中始终与《教参》保持高度一致，按部就班，循规蹈矩，亦步亦趋，那么教师在失去自我的同时，也扼杀了学生的自我。如果鼓励学生大胆发表自己的见解，那么思维敏捷、好表现的学生将会活跃起来，其独立意识、创造才能都会得到培养和锻炼。应该允许保留不同的意见，关键是要言之成理，论之有据。在“龟兔赛跑”的故事中，乌龟的恒心已被人们赞扬了几千年了，但被一个成绩并不好的学生否定了：他认为乌龟的取胜完全是靠运气，如果不是碰上兔子睡觉，乌龟的恒心再增加一百倍也不可能取胜，因为谁都知道，兔子的速度要比乌龟快许多倍。这个学生根据他的体验来理解这个故事，并如实地把这种理解说了出来，便是对传统的理解的批判，是一种创造性“发现”，这不是很好吗？在学习《装在套子里的人》一文时，有个文学好爱者由于看了原著，对于节选的课文大为不满，并以“该不该删”为题发表了自己的见解。对于最后部分的删削他写道：“这些不仅是布尔金的宣言，也是契诃夫的宣言，更是全体被旧制度禁锢的人的宣言！可惜得很，这些全文的精髓所在却被删者无情地扔弃了。我不禁要问，难道我们学习课文只是为了知道有这么一个装在套子里的人名叫别里科夫，而不是为了学习作品的不朽的精神和作品的结构美？”由于“我”的确立，学生有了自己的观点，可以对传统的看法宣战，也可以对作者、编者、老师提出批评，这种阅读将是多么的生动活泼而富有价值。

当然，确立自我，对作品有自己的见解，并不是说对作品的理解没有普遍性，没有共性。关键是，从阅读的基本规律和根本目的出发，既不能用“导读”的方式来让学生接受其普遍性（应该设法引导学生自己去发现），更不能用普遍性来抹煞个性。我想，如果在阅读教学中让“我”站起来，活起来，阅读教学将会获得突破性的进步。

《（绛洞花主）小引》，《鲁迅全集》第7卷，第419页 《看书琐记》，《鲁迅全集》第5卷，第429页 《致马克西姆·马克西莫维奇·柯瓦列夫斯基》，《马克思恩格斯全集》第34卷第343页 《中国教育报》1999年6月1日

(《中学语文教学参考》1999年第 10期)

阅读教育学的一种好方法

蔡伟

语文阅读教学效益低下，一直以来是语文教师最感棘手的事。尽管广大语文教师经过长期的努力，创造了许多行之有效的阅读教学方法，但是，学生的阅读水平始终不能尽如人意。原因何在？据笔者的观察调查和平时的教学实践看，恐怕与学生的主体地位没有得到保证是分不开的。为此，笔者仿效教师“说课”形式，在学生中开展了“说读”活动，把学生推到前台，真正让学生唱主角，取得了明显的效果。

所谓“说读”，是学生根据一定的教学目标和要求，就某一篇教学文章，认真研读，发现问题，提出自己的看法，并与全班同学切磋交流的一种自主学习活动。具体步骤如下：

1. 定标教师和学生根据《教学大纲》和《考试说明》中对阅读部分的有关要求，确定“说读”活动的主要内容和目标。其中包括选文的目的、文本写作的背景及有关材料、文章体裁、主要内容和主题、主要表达形式、文本特点与风格、阅读方式、感受与结论等。

2. 选材学生根据教师对每次“说读”活动的大致规定以及自己的兴趣爱好选择阅读材料（若“说读”的对象是教材中的某篇课文，则此步省略）。

3. 研读学生按照“定标”中的有关要求，认真仔细地阅读材料，确立重点、难点，发现有价值的问题，寻找解决问题的方法和思路。

4. 列纲学生根据自读的情况，列出“说读”的内容提纲，要求条理清楚，详略得当，重点突出，一说一得。

5. 组说以四人为一组，轮流“说读”，然后集体讨论，从选文的优劣、重点难点的把握、问题的价值与解决的程度、对文章理解的深刻性、主观感受和语言领悟等方面予以分析评价，从中推选出一名最佳“说读”者。

6. 班说教师从推荐上来的文章中选择 5—8 篇，打印出来，发给每个学生（若是课文，则此项省略）。在所有学生充分阅读的基础上，安排一节课的时间开展全班“说读”活动。先依次由被推举出来的学生“说”，然后集体评议，展开争论。

“说读”活动的实践和成效证明，它是一项符合素质教育要求，适应学生个性发展的阅读教学形式，归结起来有以下五大好处：

1. 确立阅读教学中学生的主体地位，有利于培养学生的主观能动性。过去以教师讲解为主，学生被动听讲，造成一部分学生在阅读中的懒惰心理——懒于搜寻资料，懒得思考分析，懒得去发现并解决问题，因而阅读效果很差。而“说读”活动则把阅读的主动权交还给学生，学生也失去了教师这根“拐杖”，必须依靠自己的力量去完成阅读任务。为了使自己说得好一点，学生只能主动地去阅读，深入地进行思考，努力地发现问题并认真地予以解决。这样一来，就从根本上调动了学生阅读的积极性和主动性。

2. 有利于学生在自主阅读中掌握整体阅读的规律。在应试教育下形成的阅读教学模式，教师扮演的往往是外科医生角色，不厌其烦地从字、词、句、段讲起，把一篇篇美文搞得支离破碎。课文分析完了，学生除了学到一点零碎的语文知识外，对课文本身的组织规律、情感表达技巧、深层的思想内容

和文道结合方式等所知甚少。这就违背了“一切心理现象都是整体性的”这个事实。而且，这种“一刀切”的教学方式，也不符合阅读心理要求。开展“说读”活动，使学生的阅读模式变得丰富多彩。学生可以根据自己的认知水平、语言能力、阅读经验以及对文本的熟悉程度等，确定自己的阅读方式，或略读跳读，或精读细读，或猜读推读，或综合运用多种阅读方式。总之，学生可以从整体的阅读中，把握文章的基本内容，并从整体理解中，掌握文章组合手段，又能从整体的内容系统中去分析文章局部的表达形式。这种整体性阅读，符合阅读认识的心理规律。

3.以说促读，以读带写，有利于培养学生的综合能力。如前所述，学生要“说”好一篇文章，必须做大量的工作，包括资料的搜寻整理，对文章的分析归纳，写出读书笔记，发表自己的见解等。因此，每进行一次“说读”活动，都是对学生听、说、读、写能力的一次考验，从而促使学生的基本素质不断提高。而且，由于阅读活动的多样化，也极大地提高了学生的阅读兴趣，使学生从爱读起步，逐步走向会读、善读的境界。

4.多向交流，思维共振，有利于培养学生的合作精神和思维能力。“说读”活动，既是学生的个体劳动，也是一种集体的创造。通过小组讨论、集体评议，学生懂得了阅读中合作的重要性，学会了如何与他人分享阅读成果，如何取长补短，如何在集体中发挥自己的作用。同时学生经过自己的思考，再和大家商讨，在畅所欲言的氛围中，启发了思维，拓宽了思路，加深了对阅读材料的理解，又不陷于盲从之中。学生在多向交流中，学会了阅读的技巧，掌握了阅读的规律，从而在阅读教学中比较顺利地解决读什么(写什么)、怎样读(怎样写)、为什么这样读(为什么这样写)三个根本问题。

摆脱了教师“一刀切”的束缚，使学生可以在知识的海洋中比较自由地畅游，充分发挥自己的想象力，使阅读个性得到生动活泼的发展。

(《中学语文教学参考》1999年第6期)

阅读技巧

龙学贵

如何培养阅读能力呢？请你不妨采用下列方式，来训练“读”的技巧，提高阅读能力。

一.构想。拿到一篇文章，先不急于去看内容。对照文章标题，构想文章的内容可能是什么情况；或自己碰到这样的题目该如何写作。

二.抢读。构想后，便激起了一种急切探究的欲望。速读全文，兼收并蓄。

三.冥思。抢读一遍，一饱眼福。此时，合上书，冥思苦想，自己读了些什么内容，文章的骨架是怎样的。

四.画读。用笔将文章的框架勾画下来，或列出文章的提纲，找出文章脉络、贯穿全文的线索，或将文章勾画成一幅画。这样可把握文章的精髓。

五.对贴。画读一遍，便将勾画的内容与原文对照，看描画得正确与否，并修改完善，直到把文章骨架描出为止。

六.质疑。针对文章提出各种各样的问题，并试图作答。可以提出几个问题，亦可面面俱到。不能回答的疑难问题，可以暂时搁置一旁。

七.挑刺。质疑完后，便给文章挑刺，好的方面给予肯定，不足的地方要指出来并自己改写，越苛刻越好。

完成以上七个环节之后，记忆好的人，基本上可以使文章烂熟于心；记忆差的人，也可掌握文章大部分内容。

(《初中生学习指导》1998年5-1)

快速阅读法

唐远志

一.要求入手法。阅读文段，应该先看要求，顺便带着问题有目的地去读，在读的过程中，能回答的问题就用铅笔在原文上勾画一下，或记在草稿纸上。读完一自然段，就把一自然段的大意简要地写在草稿纸上，以便把意思或结构相近相类的自然段并列在一起，为领会整个文段的内容或划分意义段作准备。这样读完一遍，阅读题的答案轮廓就出来了。若有些答案尚未搞清楚，再去定点阅读某一部分；需要阅读整个文段的，才阅读整个文段。这样答题既快又准，是一种高效的阅读方法。

二.文体特点入手法。一般每个文段都属于一种文体，或是某种文体的文章节选。可根据文段所属的文体快速阅读。若阅读的文段是记叙文，可按记人、叙事、写景、状物去分类理解。以记人为主的文段，可按角色亮相、角色干些什么、角色给人的印象去切分；以叙事为主的文段，可按事情的起因、经过、结果去切分；以写景状物为主的文段，可按景物出现、景物的特征、景物给人的感受来切成。记叙的文段，还可从时间、空间、事情的角度去切分，化整为零。若阅读的文段是说明文，可按交代说明对象的次序、说明对象的特征去切分。

三.语境分析法。文段阅读题中，常有注音、释义、词句分析、判断、选择、分段、归纳段意或写作特点等题型。解答这些题时，应把它放在具体的语言环境中去分析，切忌望文生义、生搬硬套。

(《初中生学习指导》1998年2-1期)

还是“先写后导”好——作文训练的一点体会

杨忠涛

近几年，不少老师与专家都致力于写作训练的实践与研究，并且探索出了许多宝贵的经验。“先写后导”的训练模式就是其中成果之一。笔者在实践中也深深地体会到，这种训练模式有着传统的“先导后写”模式无可比拟的优越性。下面这则材料就足以令人深思。

曾有心理学家做过这样一个实验：把同一个人的同一张照片分别给两组学生看。不过，在看照片之前，对两组学生说了不同的话。实验者对第一组学生说照片上的人是一个恶习难改的人；对第二组学生说照片上的人是一个著名的学者。然后，要求两组学生同时描写照片上的人的肖像。第一组学生是这样写的：照片上的人，深陷的眼窝，流露凶相，一付向外翘起的下巴，显示了他在干罪恶勾当时死不回头的决心，等等。而第二组学生这样写道：他深陷的眼窝，流露出深邃的思想，向外翘起的下巴，显示了他在探求真理的道路上克服困难的意志力，等等。

为什么同一张照片给人以截然不同的印象呢？这是因为看照片之前，别人的介绍已造成了一种心理定势。带着已有的“认识”去看照片，当然会写出截然不同的文字。

同样，作文教学如果指导在前，写作在后，教师的讲解和提示就会使学生受到影响，从而形成一种心理定势，这样就束缚了学生的手脚，习作也会出现雷同现象，学生的思维也会产生惰性和依赖性。虽然它可以让学生在写作中少走弯路，习作中少出“废品”，但它不能培养学生的创造能力。实际上，先指导后写作只是一种简单的传授。这是与培养学生能力、开发学生智力的教学思想格格不入的。实践证明，这种训练模式带来的结果是学生越写越怕，教师越教越“困”。

相反，“先写后导”是一种思想的转变，是一种大胆的探索，它克服了传统作文教学的弊端。

首先，“先写后导”使“培养学生能力、开发学生智力”不再是一句空话。它解开了教师套在学生思维上的绳索，还学生以思维的自由和主动。它打破了“先人之见”的局限，开拓了学生的思路，任其想象的翅膀在蓝天上飞翔。这才是真正的“我以我手写我口”。若按这种模式长期训练，肯定能使学生的创造能力得到提高。

其次，“先写后导”符合学生的认知规律。学生在不经教师指导的情况下写出的作文，肯定存在这样或那样的问题。经过教师有的放矢的指导后，再让学生重温此次作文训练的目标要求、基本写法等，然后对照自己的习作当堂进行自改或互改，最后每位同学对此次训练进行认真的回顾和深刻的反思，总结经验，分析得失，强化认识，从理性的高度揭示这类文章的写作规律，力求形成一定的理论，用以指导以后的写作。这正体现了由浅入深、由感性到理性、循序渐进、逐步提高的认识规律。

再次，“先写后导”有利于发挥学生集体的力量。学生的作文虽不经过具体指导，但各自都或多或少的有一些优点，教师通过批改把这些优点总结出来，然后让学生互相借鉴。同时也可把学生作文中的不足指出来，让其他同学引以为戒。这样一交流，学生们互相学习，互通有无。“三个臭皮匠，顶个诸葛亮”，大家的智慧合起来，肯定要比一个老师的指导强得多。这样

就可以充分发挥集体的力量，从而达到提高作文教学效率的目的。

最后，“先写后导”也可以激发学生的写作兴趣。这种作文训练模式，不是教师包办一切。学生自己对审题、立意、选材等都有自己的见解或主张。由于学生人多，往往会出现多种理解，教师对学生的独到见解要给予充分的肯定，对一般见解只是给予评论、补充。整个写作过程完全是学生主动地创造的过程，学生不再是被动地接受了。由于学生有了一个探求的过程，所以那些得到肯定的同学，会有一种丰收的喜悦，而那些曾经迷惑的同学，经过点拨，又会有豁然开朗的欣喜。学生在写作中尝到了甜头，就会激起写作的兴趣，这对提高写作水平是大有好处的。

“先写后导”不仅使学生的主体地位得到了充分体现，而且也使教师的指导更有针对性。学生写完后，教师根据作文的实际情况，可以了解学生哪些地方做得好，哪些地方还不足，哪些是普遍性的问题，哪些是个别性的问题。作指导时，哪些内容该重点讲，哪些内容不该讲，哪些问题要集体指导，哪些问题要个别指导，也就心中有数了。这样抓住了问题的症结，就会有的放矢，避免了写前指导的盲目性，还可以在教学中少走弯路，节省时间，减少无效劳动。

总之，“先写后导”的作文训练模式，不管是对学生来说，还是对教师来说都有它的优点。我们知道，衡量一种教学模式和教学方法的好坏，关键是看它是否把学生放在了主体的地位上，是否有利于培养学生的能力。“先写后导”的作文训练模式，使学生摆脱了教师的“指挥棒”，他们真正成了学习的主人，这就使培养能力成为可能。所以这是一种很好的作文训练模式，值得推广。

（《语文教学之友》1998年第12期）

初中命题作文审题指要

陈忠义

审题，是命题作文的第一步，也是关键的一步。审题正确，是写作成功的先决条件。审题不准，就会“偏题”“跑题”。因此，我们要教会学生审题。怎样教会学生审题呢？笔者认为，关键要教给学生审题方法。审题方法是多种多样的，概括起来，主要有五个要点：

一. 审定体裁。体裁不同，写法各异。审题的第一步要审定这个题目应为哪种体裁。如果把记叙文写成议论文，或者把议论文写成记叙文，写得再好，也只是“下笔千言、离题万里”，终究不及格。那么，如何从题目中考虑并审定文章的体裁呢？一般来说，题目中有“谈”、“评”、“论”、“议”、“……的看法”“……的启示”、“从……说起”这一类字眼的，都应写成议论文；题目中有“忆”“记”等字样的，大多是记叙文；有“颂”、“赞”、“唱”等字眼的，应写成抒情散文。但是，有的题目没有明显的标志。如《立志成才》、《小事不小》、《课间十分钟》、《上学路上》等。像这类题目，我们一是依据要求的内容去判定体裁，二是试着加“标志”。例如《立志与成才》、《小事不小》之类题目可加“谈”“说”；《课间十分钟》、《上学路上》之类题目可加“记”“忆”，这类标志加上以后，题目的文体特征就显示出来了。如果我们经常有意识地对学生加强这方面的练习辅导，学生作文时，就不会因体裁不明而“跑题”。

二. 审定范围。在确定文章体裁的同时，要审定要求的写作范围。有时题目对时间、空间、写人、记事，数量、景物，或说明，或抒情等都有明确的范围，弄错或弄不准，都会使作文失分。因此，要引导学生反复推敲，确切掌握。例如《暑假生活二三事》，这个题目明确规定了时间：暑假；内容：记事；数量：二三事。至于空间这个题目没有规定，只要是发生暑假生活中的事情，不论在学校、家庭或社会，都可以写。又如《我在新学期里》，这个题目要求从“新学期里”选材，写出自己的亲身经历或进步。还如《当我走进考场的时候》这个题目，时间范围很小，只能写“走进考场”这段时间的所见、所闻、所思、所感。如果从领到准考证时写起到发通知书时止，显然超过了题目所要求的时间范围。

三. 审定中心。有的题目中心鲜明突出。如《谈勤奋学习》，很明显，“勤奋学习”就是中心，而中心的中心，乃“勤奋”二字，这也是题目关键所在。如果动笔前对“勤奋”二字审得好，领会得深，那么，就可以从横的方面紧扣题目中心，点出勤奋就是持之以恒，锲而不舍，而决不是“三天打鱼，两天晒网”，“勤奋”就是要刻苦，顽强，遇到困难不畏缩，碰到疑难不放过，遭到挫折不灰心。也可以从纵的方面紧扣题目中心，点出勤奋来自对祖国的热爱，对未来的责任感和迫切感等等。防止对“勤奋”这一关键词一笔带过，而大谈学习的重要性和必要性。

四. 审定人称。文章采用第几人称，应因题目而定。一般记事写人的文章可以用第一人称（“我”、“我们”），也可以用第三人称（“他”、“他们”）。议论文多用第一人称（“我”），有时为表达这种观点不是个人或文章代表集体，则用“我们”。诗歌、散文，则一般用第一人称。总之，文章用什么样的人称是很讲究的。在一篇文章里，人称必须统一，这样才能避免混乱。

五. 审定寓意。有些题目，不能仅仅从字面上去理解。比如《路》、《蜡烛》、《青松》等等。像这类题目，往往包含着引申、比喻或象征意义。如果辅导学生审题时考虑到题目的寓意，就可以展开丰富的联想，运用发散思维选材。比如《路》这个题目，它可以是走的路，也可以是攀登科学高峰的路。可以从一条具体的崎岖小路，拓宽为拖拉机路，再发展为公路、铁路，以此反映家乡在改革中的变化。也可以从无路到有路，暗示勇于开拓、勇于实践的重要，阐明只要指导思想正确，方法对头，有决心，有毅力，事就能办好，路就能走通。

总之，指导学生审题，是作文教学的关键环节，应该贯穿于作文教学甚至整个语文教学的始终，只有让学生学会审题方法，他们的作文才不会“偏题”“离题”，才能养成按照一定的要求来写作的良好习惯。但是，指导学生审题，切忌包办代替，定调调，划框框，以免束缚学生思想。

（《语文教学与研究》）

议论文论证应急思路 占选举

议论文论证的主要任务是分析问题和解决问题。分析问题主要是回答“为什么”。“为什么”，主要从重要性、必要性或危害性等方面考虑。重要性、必要性、危害性常常有多个要点，这就形成了“为什么之一”，“为什么之二”，“为什么之三”……而解决问题是回答“怎么样”。“怎么样”主要从步骤、措施、方法等方面考虑。步骤、措施、方法也常常有多个要点，这就形成了“怎么样之一”，“怎么样之二”，“怎么样之三”……

如中心论点是“读报有益”，试问一个“为什么”，就会引起一大串：读报能了解天下大事；读报能学习先进人物的思想与作风……还是这个中心论点，如问一个“怎么样”，也可引出一大串：读报要有选择性；读报要泛中有精；读报重在借鉴……要把正论部分写出层进式，选取一两个“为什么”和“一两个”“怎么样”，文章就展开了。

写作过程中，不一定每个观点的论证都适合这种层进的方式，有的适合回答“为什么”，有的适合回答“怎么样”，那么根据考生各人的特点，选准一个角度写深写透也可以，那就是专门回答“为什么”或专门回答“怎么样”，那么展开的思路就是“为什么之一”、“为什么之二”，“为什么之三”……或“怎么样之一”，“怎么样之二”，“怎么样之三”……这种展开的方式为并列式。

也有的观点的展开既不适合套用“为什么”，也不适合套用“怎么样”，或者说学生的思维一时还打不开，那么可采用正反对比的应急思路。正反对比就是表明这样做有什么好处，不这样做有什么坏处，形成鲜明对比，从而使读者接受文章的观点。如中心论点为“既要有知识，也要有能力”可展开为“有知识，没有能力，那只是纸上谈兵”，“有能力，无知识，那只能是井底之蛙”。

以上三种方法，在应用时，因文因人而定。如果综合运用，可使议论文内容充实，手法多变，说明力强；如果相对独立，可使议论文结构严谨、层次清晰、说理透彻。

（《语文教学与研究》1999年第8期）

培养中学生写作心理素质

杨明学

注重对作文文本作分析指导，而忽视对写作主体写作心理素质的培养，这是中学阶段，特别是高中阶段写作训练中依然存在的倾向性问题。

下面，结合笔者指导学生写记叙文的实践，谈谈自己对这一问题的思考。

一. 深入生活，敏锐体察

文学作品，是作者对社会生活认识与体察的审美反映。一篇作文的完成，实质上要经过“体察——构思——表达”这三个阶段。初学写作者，往往注重后两个阶段的训练：诸如构思布局，遣词造句和运用各种表达方式等等，解决“怎样写”的问题，却往往忽视第一阶段——生活认识、情感体验的准备和孕育。因而下笔时，常感到无事可论，无人可写，无情可抒，无理可达，总之是无话可说，“写什么”的问题，一片茫然。

怎样解决这一根本问题呢？这就需要培养学生认识生活、敏锐体察的能力。

首先，要让学生明确记叙的内容就是要反映社会生活（包括日常家庭生活），特别是一些有价值的社会生活——真的、善的、美的，能激起人们对美好生活向往和追求的。高尔基说，文学是人学。所以记叙文总是要记事写人，要反映生活主体人的精神世界。

其次，要学生深入生活，敏锐体察，加强写作前客观素材的积累。不少学生写作拿着题目犯愁，或搜索枯肠，或草草敷衍。不是泛泛评叙，内容空洞，就是将以前看过或写过的题材改头换面，贩卖出来，而显得陈腐不堪。究其原因：一是对记叙文用形象反映生活、表达情思的形式特征没有一个自觉追求；二是写作前缺乏素材积累，记忆表象空乏。学生在生活中没有做有心人，对鲜活的人生世相熟视无睹，没有理性的穿透力，而不能发现生活，发现美，更谈不上艺术创造了。这是写作问题的根本所在。

怎样深入生活？就是不仅要开拓视野，见多识广，更要化熟为生，取精发微。这就需要独具慧眼，具有敏锐的观察力和捕捉力。许多作家善于把那些细小忽微的事物放大，剥开来写——见微知著；善于把那些稍纵即逝的变化放慢，折开来写——化瞬间为永恒。他们的作品，为我们提供了观察、体验生活的范例。鲁迅把人力车夫主动搀扶跌倒的老妇人这一小事放大，写成寓意深刻的《一件小事》，歌颂了劳动人民无私无畏的可贵品质，揭示了进步知识分子在劳动者精神感召下严于解剖自己的心理特征，折射出五四时期知识分子时代精神的光芒。朱自清在《背影》中用特写镜头的手法把父亲爬月台买橘子的一连串动作，描绘出了一幅催人泪下的父爱子的永恒图画。从他们的作品，我们可以窥见在平凡的生活中作家目光的敏锐和情志的深婉。

二. 惨悟书本，陶冶情思

“劳于读书，逸于作文”，道出了阅读和写作的关系。中学生有计划地多读一些好文章，特别是精读一些名篇经典，对于提高思想认识，陶冶情感，提高自己的艺术心理素质具有重要作用。

学习写作的人，以为阅读文学作品就是为了学习艺术技巧。其实最主要的是学习作家洞察生活的能力和情感的体验。学习他们怎样观察生活，捕捉材料，对生活独特意义的挖掘和发现，以及情感体验有什么特色。有志于创作的同学，读作家作品，要领悟和训练以下两个重要的艺术心理素质：一是

独具慧眼，对生活具有敏锐的观察力和捕捉力；二是别怀诗心，对生活能产生丰富细腻、奇异而复杂的情感、内含活跃、丰富而富于创造性的想象力。有了这两个素质，就能洞察和捕捉形形色色、纷纭复杂的世态人情；能自感和再现细腻复杂、幽微变幻的心灵波光。

精读好作品，含英咀华，披文人情，就可读出风格，读出情感的共鸣与心灵的交融，并以此塑造一面敏锐的富于创造性的反映生活的心灵透镜。“要有意识地使自己原始的、粗糙的、愚昧的、麻木的感情进入一种艺术的、净化的、发达的、灵敏的个性化境界。要养成情感自我检验习惯，要使自己的感情净化、丰富，充满自我再生机能，就不但要善于研究文学名著的社会内容，而且还要从中研究大作家感情世界的丰富色彩。”（孙绍振《论作家的心理素质》）读鲁迅的《秋夜》，我们感受到作者冷峻、幽深、出神入化而又色彩斑斓的心灵世界；读宗璞的《紫藤萝瀑布》，与其说是在欣赏审美客体‘紫藤萝’流光溢彩、生趣盎然的自然美，倒不如说是在欣赏审美主体作者那被“紫藤萝”所激活了的灵动丰富、细腻柔婉、思绪纷呈的人情美。多读精品，能使我们直接受到作家艺术灵气的熏染，理性光芒的烛照。

三. 抒写自我，专题评讲

基于以上认识，艺术心理素质的培养，落实到写作实践中，在中学阶段，记叙文写作的基本原则是：写作与生活紧密结合。提倡写“身边文学”、“校园文学”、“自我文学”总之是抒写自我，写“我”的所见所闻所感。笔者曾在高一年级进行过《我的世界》系列作文训练，命了这样一些题目，《发生在学生寝室的故事》、《中餐》、《放风筝》、《那时，我还小》、《雨中一曲歌》、《雨中兰草花》等，都涌现出了优秀作品，因为这些题目，紧扣“自我”，激发了学生自我表现的欲望，学生有不吐不快的感觉。

要提高写作水平，除了扎实的写作实践外，还加强必要的写作理论指导，使写作进入一种自觉自由的状态。因此，每次作文前后作专题指导与评讲至关重要。我曾着力进行过“选材专题训练”，分“选质朴的题材”、“选新颖的题材”、“选典型的题材”；“构思专题训练”，分“生活的艺术化”、“想象的艺术化”等；“抒情专题训练”，分“略叙过程，详写情思”，“美的心灵在于丰富的层次与奇异的变幻”以及“抒情的几种方式”等等，每次作文后，作专题评讲，目的是想从实践到理论，提高他们的艺术素养及写作水平。

（语文教学与研究 1999 年 5 期）

让孩子去“try”

晓秋

美国人最爱说的一个单词“try”，它的意思是“试”。孩子们从小就接受了关于“try”的教育，不仅挂在嘴上，更表现在手上。

这个“try”本来就是一个极普通的词语，可是在中国的学校里，怎么就不那么流行呢？我们的老师，为什么不能常常对孩子说一声“试一试”呢？

有人以为，这就是东西方教育的差别。

其一，从教育观念上来说，二者不同在于以谁为中心的认识上。美国的学校特别重视激发学生的想象力与创造力，连讲台也常常成了学生“try”的场所，上课就是老师与学生一起讨论问题，学生的自我表现意识很强。这种现象在我国和学校中则是少见的，以教师为中心的传统观念仍然根深蒂固。

其二，从教育手段而言，二者不同在于以什么为依据的制约。中国的教师总是以教学大纲和课本为典范，把考试当作制约学生的“紧箍咒”。于是，“试”的功能便退化为“考”，还必须照本宣科，遵循标准答案。美国的学校则是宽松得很，学生想干什么都行，比如一年级的的小学生，可以自己选画画对象，可以自己谱曲子唱，可以自己制作贺卡或用泥巴来做工艺品，他们回答问题可以别出心裁，写作文充满了想象力，学校总是鼓励学生标新立异，放手让他们去“try”。

如此对照，这个“try”还真神奇，当令我们茅塞顿开。

应该让孩子们去“try”。在中文里，“试”的意思是：按照预定的想法非正式地做。敢想敢做，这就是创造的表现，即富有创造的意识，又具备创造的能力。

又听说，美国还有一句口头禅：“没有做不出来的东西，只有想不出来的东西。”当然，中国的孩子并不是不会想、不愿做，问题是我们的教育还没有为他们提供好的环境与条件。素质教育的全面推行将是一个机遇，学校和教师切切记住：让孩子们去“try”。

（《思维与智慧》1999年4期）

正确对待课堂上学生的“插嘴”

唐小兵 冒金彬

古往今来，课堂是由教师主宰的，学生只能正襟危坐，洗耳恭听。教师讲到哪里就听到哪里，不可越雷池半步。后来“放宽政策”，学生随教师所问，举手获准后可以发言。若偶有学生不举手就发言，就会被定为乱“插嘴”，有违课堂纪律。轻则挨批，重则受罚。笔者认为这种一概而论地斥“插嘴”为异端的做法是欠妥的。

记得我讲《囚歌》这首诗，讲到“将我连这活棺材一起烧掉”这一句时，话没说完，晶晶同学就插嘴问“什么是活棺材？”我先一愣，这正是我接下去要问的问题，他既然提出来了，我便接过来问：“这正是我要问的问题，你能回答吗？”他摇了摇头，认真地和同学们一齐思考，忽然一生插嘴叫道：“叶挺当时在坐牢，活棺材是不是指这牢房？”同学们经他一提醒，便纷纷举手，……这个问题就这样解决了。像刚才这两位同学的插嘴，不正是学生认真听讲、积极思考、积极参与教学活动的表现吗？课堂上学生的“插嘴”，除少数胡说，有意捣乱外，多数总是认真听讲，积极思考，情不自禁的主动发言。教师应善待这种“插嘴”。笔者认为能多几个这样的插嘴，课堂气氛将会因之而活跃起来。

有这样一则故事：过去挪威人出海搏沙丁鱼，回到港口，往往鱼死满舱，而死鱼卖价大跌。一些聪明的渔民想出了一个方法：在鱼舱里放进几条鲇鱼，鲇鱼生性好动，四处乱游，而大量的沙丁鱼因见到几个“异己分子”，便紧张起来，加速游动，增强了机体的活动量，因而死亡率降低，渔民的受益也就高了。其后把这种利用鲇鱼以增大沙丁鱼活动频率、激发其活力、延长保活期的现象，称之为“鲇鱼效应”。若把只知道听老师讲课，“墨守陈规”的学生比作沙丁鱼，课堂气氛显得死气沉沉，而这个“船舱”中放进几条生气勃勃的“鲇鱼”，便能打破沉闷，增强活力，学生学习的主动性积极性，便会提高。这几个会“插嘴”的同学不正是那几条“鲇鱼”吗？

为此，我们教师要改变传统的老看法，认为学生课堂上坐得端端正正，只会定定神神地听老师讲课，才是最好的学生，这样的班级才是守规矩的好集体。事实上这样的鸦雀无声、平静无波的课堂无助于学生自主学习能力的培养，主动学习积极性的发挥，因此我们教师要特别善待课堂上学生的“插嘴”。因为插嘴的学生，他们积极主动参与课堂教学活动，全身心投入，积极思维，主动要求自觉学习是值得肯定和发扬的。比那些脑子里也许还在想着如何坐好才能受到老师表扬，张着嘴等老师“喂知识”，甚至于“身在曹营心在汉”，想着室外事的学生要好得多。

因此教师要更新观点把学习的主动权交给学生，使学生真正成为学习的主人。保护这种“插嘴”，缩短教师和心理距离，使教师、学生在课堂教学中处于和谐的交互活动状态，以促进学生创造性地学习，促使自主学习能力的形成，使学生真正成为课堂学习的主人。如果学生的这种“插嘴”受到批评或指责，会伤害学生的自尊心，可能会使他们以后连回答问题的勇气都没有了。因此，我们要区别对待课堂上学生的“插嘴”。

（《如东教育》1999年第7期）

“SQ3R”体系谈起——学习方法的模式与运用

春晖

不少同学要求介绍一些优秀学习方法。我们这里选择几项目前被人们公认的成功的学习方法。最近几年国外流行的一种学习方法，叫“SQ3R”体系，这种学习方法能显著提高学习效果。

什么是“SQ3R”体系呢？翻译成汉语就是“浏览——提问——阅读——复述——复习”。“SQ3R”这种学习方法的過程共有五个环节，所以也称“五环自学法”。人们根据在校生特点，又总结出一套“四环学习方法”，即“预习——听课——复习——作业。”我国物理学家严济慈还提出过“听（听课）——看（自学）——用（查书）”的三段学习法。这些方法各有特点，符合学习由低级向高级发展的运动规律。

有些同学也许会问：这些方法没什么新鲜呀！我们平时学习不是都做过过了吗？是的。同样一种方法，有些人用了很起作用，有些人却未起作用。这是因为学习效果是受多种因素制约的，包括学习目的、学习态度、学习动力等等。如果这些方面都没有问题，我建议你在三个方面进行一次自我检查，看看问题出在哪里？

首先，你在运用这些方法时，是否对它的意义真正理解了？比如“SQ3R”体系中，“浏览”，是有目的的对全部学习内容进行粗略翻阅，以达到对全书（或某个章节）大致了解。提问是根据书中大小标题或其它提示提出一些有意义、有针对性的问题，以使阅读更有目的性。

其次，你在运用这些方法时，是否把它作为一个完整的体系真正理解与掌握了。比如在“四环学习法”中，预习——听课——作业——复习，只有每个环节都发挥作用，才能取得最佳学习效果。但是，更值得注意的是，“四环”是一个整体，除了注意各环节的独立作用外，还要考虑各环节之间的相互联系，相互影响与相互制约。预习效果好，听课就有目标，效率就高；听课收获大，做作业就顺利，知识才能得到很好的消化与巩固；在预习、听课、作业的基础上，通过复习，才能使获得的知识更系统、更深刻。一般地说，单独掌握某一个环节不难，难的是如何把这些基本环节组成一个定型的学习周期，成为一个学习系统。

最后，还必须说明，任何学习方法都不是万能药方，更不是固定不变的教条。检验学习方法的唯一标准是看其对自己提高学习成绩是否有效。所以，在选择和运用学习方法时，除了注意吸收他人经验，学习那些被公认的优秀方法外，还必须强调在学习实践中，根据个人的具体情况对它们进行改造与创新。

能否透露出更加鲜亮的新世纪的曙光？
——简评 1999 年全国、上海高考语文试题
高志华

一. 1999 年全国、上海高考语文试题的可贵探索

近年来，社会各届对语文教材、语文教学及语文试题提出了尖锐的批评。当然，我们在教材建设、教学改革及考试改革方面是取得了一定成绩的，然而在上述诸方面又的确存在着再也无法回避的严重问题——值得注意的是：这些问题不是由“行内”人提出来而是由“行外”人喊出来，这其中更有许多值得人们深思并忧虑的东西……

好在新世纪到来之际，我们还是看到了语文界大胆改革的曙光——1999 年全国、上海高考语文试题从命题思想到试题框架及试题内容都有了一些大小不同的变化，显然，这应该看作是语文界，特别是有关领导部门对社会各届近年来尖锐批评的一个公开的、积极的、建设性的回应。

1999 年全国高考语文试题最可贵的探索有哪些？

一是减轻心理压力。试卷长度有所缩短，题量有所减少，留给考生思考的时间较多，这就在一定程度上减轻了考生应试的心理压力，淡化了考试时的过分紧张的气氛。试想，倘若连最好的考生都要连滚带爬且不喘一口气尚不能在规定时间内完卷，一般考生在两个半小时该要承受多大的心理压力？答好语文卷固然也需要敏捷的思维能力、宽广的思路和迅速作出判断及快速书写的能力，但似乎更需要反复阅读、字斟句酌、多方比较、缜密思考的良好阅读、写作习惯——而这，也许是语文学科不同于其他学科的特点之一。是不是应该让一般考生都有时间思考该思考的问题，而不是像百米赛跑起跑时那样，屏住呼吸抢那零点几秒？试题有了较好的区分度，即使再多给一点思考的时间，不会答的考生照样不会答。题量和难度的控制，是否应以中上等考生在充分思考的前提下按时答完全卷（并不一定答得正确）为主要标准之一？阅读量、书写量过大，在客观上是要求考生“粗心”“浮躁”和“焦急”，因为“细心”就答不完。看来，进一步缩小基础知识的考查范围，减少阅读量和书写量，适当增加思考的广度、深度及难度，是重语文综合智能检测而避免“时间威压”的思路之一。

二是注重能力的考查。增加了文学鉴赏题的内容（新增现代诗歌阅读鉴赏题）和赋分比例；作文部分，重在考查想象能力。

三是面向未来，注重现代人必备的人文素质的潜移默化的渗透，比如创造力及想象力。

四是注重体现中学语文教学必须加强课外阅读指导的良好导向。据统计，仅语言知识及运用部分，就涉及雕刻、文学、地理、国内外要闻（如涉及“奥委会”“电器降价”“就业”）等。五是体现较前卫的学术观点。1999 年作文试题的“注意”之下，破天荒地明显提出可“编述故事”。合乎情理的编述故事，对于高中学生来说，首先是对记实能力的一种参照和提高，其次是对想象能力的培养，最后是对创造能力的培养。在某种意义上说，敢于同错误、陈旧的观念（譬如“中学生的作文只能写实”）决裂并标新立异，才是试题改革真正能与时代精神同步的最根本的保证。否则，拿出任何一套了无新意和生气的试题，都不难冠以“稳妥”的美名而使人们无可奈何。

1999 年上海高考语文试题最可贵的探索是什么？

一是改变了试题的框架（全卷只包括“阅读”和“写作”两部分，已坚持了几年）。尽管其内容还有可商榷之处，但这毕竟属历史性的贡献。“文革”前也是只考阅读（翻译一段文言文）和作文，但上海试题的“阅读”加“写作”模式已有了全新的内容和质的飞跃：阅读部分为现代文三篇（说明文、文艺评论、散文）及文言文两篇，作文为一大一小。倘若内容无大的问题，依这样框架搭建的试题，已能较全面地检测出一个考生主要的、真实的、升入高校或走向社会真正有用的语文能力。

二是在阅读材料中渗透对现代人应具备的人文素质（如审美、善良与刚正、守法等）的呼唤。

二. 1999年全国、上海语文高考试题在可贵探索中存在的问题

高考试题发展到今天，是一个既使人慰藉又让人无奈而又看到曙光的历史过程。“文革”前只考一段文言文翻译再加一篇紧跟当年政治热点的作文，其弊病是明显的：难于考查一个考生真实的语文水平和能力；易于培养说套话、假话、空话的虚假人格。新时期以来直至1997年，试题的框架在真实、全面、公正地检测考生语文水平和智能的理性追求之下，愈来愈走向完备——这是必须肯定的主流。然而，其负面作用也愈来愈明显，由于量大面宽且相当一部分内容考得过“死”，而这些负面的东西又表现得如同正面的东西一样“超稳定”，怨声载道就在所难免了。

学生负担过重（当然原因是复杂的，仅就“负担”而言，也不全是语文造成的负担）不能不引起命题人的深刻反思。1998年、1999年的试题有了缩小考查范围、着重检测语文综合智能的大胆尝试。然而，这两年全国题、上海题的格局，不但距离人们理想的境地还有不小的差距，而且明显的负面的东西也不是都坚决地丢弃了——看来，试题在下个世纪初坚持不懈地探索中逐步达到较理想的境地，也需要一个历史过程。

1999年全国试题依然存在的问题是什么？

一是在框架上只作了微调，只是删去了背诵和古文化常识两种题型，基础知识及运用部分仍然量大面宽，无实质性变化的框架及内容，无助于改变教学及备考负担过重的现状。

二是某些题目依然偏而死。

第7题所考的冰心的《笑》，一般不被视为冰心的名篇。即使是平时学得扎实、备考复习认真的考生，因为没有记住《笑》而致使复习时背作家作品花去的十几个小时付之东流，公正吗？退一步说，即使侥幸记住了，拿到了分数，却没有读过《笑》（一边背作家作品，一边翻阅原著的考生几乎没有。再说，某考生即便有此原望，时间允许吗？），这对于引导教学又有何种意义？

第23题则属怪题。《创造宣言》（节录）原文主要是写创造的意义并批驳不能创造的错误认识的，该题则要求考生“断章摘句”，找出散落在全篇的教育者为获得“教育的最大成功”“要注意哪些问题”，这既不符合原文的内容及脉络，又违背人们日常阅读及应试阅读的阅读心理。

1999年上海试题依然存在的问题是什么？

一是在试题框架的改革上表现出了一种迁就某种对立观点的调和态度。凡是听说上海试题只考了阅读和作文的同仁，一般先是惊愕和赞叹，但看了试题后却是一句深深的遗憾——“噢，基础知识仍在阅读部分考了！”据统计，在三篇现代文所设计的20道题中，考查作家作品及名句的共2题，考

查说明方法、复句、比喻句、对偶句等基础知识的，共 12 题，真正考查阅读能力的，仅 6 题。当然，在文中考查基础知识较单独考查基础知识为“活”，也是一种小小的进步。另外，先在框架上删去基础知识而在阅读部分再考虑基础知识是否是一种更稳妥的改革？不过，倘若有了一丝迁就、调和对立观点的意思，是不是就会减慢试题改革的速度？

快了会翻车，慢了会停滞甚至倒退，可别过长时间地陷入两难境地！

二是对已形成的正确的命题思路表现出自觉不自觉的偏离或动摇。譬如反猜题原则。今年的小作文《开考时刻》是一般学校都练过的（也许练的是期中、期末考试“开考时刻”），大作文“回声”的材料是不少复习资料抄来抄去的，练过的学校当不会少。1998 年的大作文让考生写以反军国主义为内容的某部电影的观后感——如此紧扣时政热点的题目当然具有无可替代的思想教育意义，然而，易被猜中、不难“套”上的头痛问题又如何解决？上海曾经出过很好的作文试题，其中透露出很好的命题思想。小作文如 1989 年的即席发言（就中学生参加各种竞赛问题），1990 年的致某退休教师的欢送辞，1986 年的分析《十五的月亮》（歌词）的一个写作特点等；大作文如《遥望星空》等。

1999 年作文试题使人甚至产生怀疑：这是上海的作文题吗？

三. 深入进行试题改革的关键——进一步解放思想

1. 更加正确地发挥“指挥棒”作用

多年来，我对“指挥棒”说不持赞同态度。一是因为指导教学还有纲领性文件——教学大纲，高考试题成了“指挥棒”，那大纲是什么？二是高考试题尽管从愿望上说，都是“正导”，从效果看，有些则是“误导”。三是“指挥棒”论很可能助长命题者的盲目自尊和广大教师的盲目崇拜，极不利于学术研究。

1998 年、1999 年全国语文试题的变化，使我对“指挥棒”论有了新的认识，或者说，我想对我的观点作些修正。第一，试题体现了教、学、考的规律的部分，不但能及时有效地引导教学，匡正教学的时弊，而且也能对大纲的不断完善和必要的修改提供信息；第二，已公诸于世的试题离开甚至违背教、学、考的规律的部分已经或必将给教学带来负面影响（如师生陷入题海，不读书看报等），今后的试题尽快进行自矫正——在客观上，它将引导教学尽快改掉负面的做法，这也是一种“指挥”；第三，反映人们对语文学科性质最新且深入的认识，反映最新的自然科学及人文科学的某些中学生可以尚且应该了解的成果，反映面向未来人类和教育及语文教育应该做出何种抉择和反应，反映语文界对于学生学习语文的科学方法、途径等的最新科研成果等等，教材一般做不到，大纲更做不到，而只有高考试题可以努力做到——这种“做”，不是学术上的故意标新立异，更不是带有政治色彩的紧跟形势，而是体现信息社会及知识经济时代文化、教育必须具有的敏锐反应和科学思维，是可贵的弃旧图新，是最优选择。1998 年、1999 年上海题对课外阅读的引导，1998 年、1999 年全国题对于培养学生健康心理和健全人格、创造力、关注生命科学的发展的引导，都说明了这一点。

从以上三点出发，我以为说高考试题是中学语文教学（甚至包括小学语文教学）的指挥棒，也不是不可以。

应该指出，在更加正确地发挥“指挥棒”作用的问题上，有两点值得注意：一是正确的命题思想、原则、方法必须坚持，不可动摇，不可倒退，不

可调和对立观点——譬如，1999年的全国题比前些年“活”了，但“活”了之后，对于学得死的考生和教得死的教师来说都“难”了，今年，已听到这样的反映：“1999年作文，好学生不会写，得不了高分，平时吊儿郎当的学生倒写得蛮得心应手。”只有坚持“活”，才有出路。二是到最基层实实在在地搞一些调查，及时矫正试题的负面影响。

2. 加大试题框架改革的力度

造成目前师生陷入题海而不读书、少作文、死记硬背的违背语文学学习规律的原因是多方面的，但高考试题的某些误导也是重要原因之一。

譬如，名句和古文化常识不考了，而作家作品还要考。其实，单就背的效果说，与其让学生背作家作品（读了作品，作家一般也就记住了，没读作品，背了作家又有什么意义？），还不如让背名句和古文化常识对阅读和写作更“有用”。1999年不考名句和古文化常识了，作家作品题却增至两道——还是钟情于死记硬背。

目前的现状要改变，命题人要在基础知识及运用这一块动大手术：内容再精简，范围再缩小；比如词语，是不是应该制定一个以课本为范围的最低词语量表？只有学生觉得他课内的掌握了，才有可能大胆地向课外延伸。

要摒弃求全的思想。要说该考，教过的都该考，再增加一小时考“读”和“听”的能力，难道还找不出十条八条理由？现在的问题是能不能用“减法”——考试时间压缩为两小时？现代文阅读选一篇？基础知识的题量压缩1/3到1/2？

3. 活跃学术气氛

这些年，不是在文件上过分地强调，而是在行动上过分地强化了高考试题的政府行为色彩，淡化以至泯灭了它应有的学术色彩。1999年高考前的向社会征求试题的做法，看似“思想解放”和“民主”，其实质仍属欢迎“人民来信”的政府行为。没有一个实质性的学术讨论气氛，教师们、教研人员们没有一个为研讨积蓄底气的潜心读书的环境和氛围，即使每个语文教师拿出一套试题，那水平远在全国试题之下是肯定的。

只要收集这几十年来关于全国高考语文试题的“论文”加以研究，不难发现，研讨的风气十分淡薄，而每年高考结束后，“歌颂”试题有几大优越性的文章实在不少，指出问题，一般也是某些句子或标点方面的问题。

不是成心要找问题。试题要发展，必须有不同声音。什么叫开放？命题组的成员在考试后写文章谈谈对某些问题的不同看法，对试题研究，老师们想想自己的教法，都不会是无益的吧！上面盖得很严，下面表态式地歌颂，怎么能够谈得到学术讨论的浓厚气氛呢？

教师们希望看到较大规模或较长时间的深入基层调查的调查报告，有关报刊能否开辟有关高考语文试题研究的专栏进行争鸣？

4. 改变命题模式

听专家们说，最后，命题的最高境界和最后阶段，要发展到各高校自己单独招生、自己命题。百花齐放，才可能有较大较快的发展，真不赖。但退而一想，那又何其遥远？

能不能让各省有在全国题、上海题之间选其一而用的自由？进而，全国可有有关部门认可的三五家甚至七八家命题单位？

也许，有竞争更有利于发展。

（《中学语文教学参考》1999年第10期）

语文高考对学科教学的正导向作用

顾德希

十几年来来的语文高考对语文教学究竟起的是什么作用，社会上争议很大。有争议不一定不好。只要我们结合语文学科的历史发展，实事求是，从深化学科教学改革、推进素质教育的需要来看问题，就不难得出有益的结论。

20 世纪以来，语文学科走过漫长的道路，改革从没停止过。20 年代，解决的是写白话文还是写文言文的问题；30 年代~40 年代，澄清了语文和文学的关系，明确了不应当用文学教育代替语文教育；50 年代~60 年代，改动频繁，曲折也大，70 年代末拨乱反正，克服“左”的干扰，明确了不能把语文课上成“政治课”。从 80 年代初开始，语文教改进入空前活跃的历史时期，完全不像有的同志所估计的，是“封建传统教育在新的形势下的复活强化”（见 1998 年《北京文学》第 3 期杨东平文）。当时，在叶圣陶、吕叔湘、张志公等老一辈语文教育家的引导下，人们认识到，语文教学的主要任务不应当是由教师单方面向学生讲授知识、分析课文，而应当在尊重学生主动性的前提下，有效提高学生应用语文的实际能力。只有这样，语文教学才能较好地为提高全民族文化素质服务。这是 80 年代初语文教学界形成的共识，也是 20 年来语文教改的努力方向。把这样的共识贯穿到教学实践中去，无疑是一个触及教学观念、教学内容、教学方法等各个方面的深刻变革过程。这是个不可能一蹴而就的漫长进程。

在这一进程中，语文高考筚路蓝缕，功不可没。

1. 坚持把语文能力的考查作为方向，这是十几年来语文高考的一个明显特点。不在名词术语上兜圈子，不以“教参”或课文的死记硬背为考查依据，这些做法极大地解放了教师的手脚（当然不少教师需要有个更新观念的适应过程）。而在此基础上，对语文能力等级所提出的“羊”字结构理论（见《考试说明》），更属语文学科建设上的首创，对深化语文课程内容的改革有重要的启示意义。

2. 从 1985 年以来，阅读能力被列为重要考查内容，这是语文高考的一大贡献。长期以来人们习惯于把阅读当成写作的附庸，把语文学科的要求简单地等同于写好一篇“状元文章”，这是长期科举考试的余毒。现代社会发展，要求人们善于在阅读中准确、大量地获取各种知识信息，这种能力理当是构成语文素质的一个重要因素。十几年来语文高考在这方面的探索，对更新人们的语文教学观念起了很大的推动作用。

3. 作文既需要熟练的表达技能，又需要创造性。20 年来的高考作文，形式多样，出过不少有参考价值的好题目。作文的考查，历来“冤、假、错”案成堆，很难控制评分误差，也说不清表达技能和写作能力怎样合理定位，这两大“痼疾”，严重妨碍着语文教学质量在大面积上的提高。十几年来来的高考，一直在这两方面积极探索。某些研究，有着填补“空白”的意义。

4. 历来的语文教学研究不易在大面积上收到显著效果，一个重要原因便是不能把定性和定量研究紧密结合起来，因而经验多而理论不足，想当然多而实证不足，一厢情愿多而关注学生实际不足。十几年来来的高考，始终在大面积上坚持运用教育测量理论对学生语文能力状况进行调查统计，这在语文教学研究上开了一个好头，对推进语文学科的科学化建设具有深远意义。

20 年来，我多数时间教高三语文，对语文高考的正导向作用，逐渐加

深了理解。90年代以来，差不多每届都有不少学生反映：高三这一年，自己语文能力的提高最明显。这里面的原因很多，但语文高考的正导向作用推动了教学的改革，无疑应是一个十分重要的原因。

当然，语文高考也有令人很不愉快的另一方面作用。那种经院味的、脱离学生实际的考题，导向就很不好。这样的考题虽为数不多，但从未绝迹，今年也不例外。看来，如何恰当掌握学生能力水准，还需加大科研的力度。只有把这方面问题解决好，语文高考对推进素质教育的正导向作用才能进一步得到保证。

（《人民教育》1999年第9期）

“想象”断想

林清峰

1999年普通高等学校招生全国统一考试语文试卷，作文题为——“假如记忆可以移植”。这对激发青少年学生的创造潜能，培养创新精神无疑有着十分重要的意义。

无数的实例证明。想象是青少年极为可贵的品质。此次全国高考作文，从发挥想象力的角度讲，思维空间无限广阔，符合青少年善于幻想的心理特征，有利于发展青少年的创造力。

美国著名心理学家辛格曾说过：“可以预料，经常处于幻想状态的人至少在观念中具有相当强烈的探索倾向，也可以在编造逸话奇闻的故事方面具有创造力。”

中央电视台1999年7月14日在“新闻30分”中报道说，英国已决定在大学专设幻想学士学位，重点培养和造就在想象力方面的专门人才。

今年的高考试题与之不是不谋而合吗？

什么是想象呢？创造性人才的素质智力核心是创造思维的发展，创造思维离不开想象思维，想象是人生理机制中最宝贵的素质，想象是以实践经验和丰富的知识为基础，是一种形象思维。根据心理学给想象所下的定义，想象是人脑对已储存的表象加工改造成新形象的心理过程。想象能力是人类不可缺少的智力，是人类生活中不可缺少的智慧。

如果没有想象，世界将会怎样？

想象力是人类所特有的一种心理活动，在其形式上它又可以分为两种：一是再造想象，它可以把文字、图画、音乐等材料通过形象思维再现出来；另一种是创造想象，它要求人们展开思维的翅膀，创造性地独立驰骋想象，“思接千载，视通万里”，飞向智慧的乐园。

今年的高考作文，考生既可以再造想象，更可以创造想象，而国家考试中心更注重考生的创造想象，对那些颇具奇思妙想价值的文章可鼓励加1—5分。

因此，考生要“插上想象的翅膀”。

想象是创造的先导。没有想象，就没有创造。想象不只是客观事物的复制，常常带有不同程度的独创性，有的甚至是根本性的突破。因此，“想象力比知识更重要，因为知识是有限的，而想象力概括着世界上的一切，推动着进步，并且是知识进化的源泉。”（爱因斯坦语）

今年高考作文的成功之作多在于其独创性的突破。

想象应具有概括性。表现为能够恰切地把握词义并能运用词语再现客观事物或创造出新的形象来。唯此，才能摆脱具体事物的羁绊，使想象飞腾起来，在想象的过程中达到认识的深化和发展。具有概括性的想象才能从整体上、本质上掌握客观世界，并通过分析组合新的形象。

想象的逻辑性。想象是跳跃的，又是按照一定顺序不断展开、深化的。我们不能把想象看成是杂乱无章、缺乏内在联系，想到哪儿是哪儿；想象可能沿着各种方向展开，有纵向的由古及今，从现在到未来；有横向的由此及彼，因类相连。要按照一定的路子迅速想开去，适时地收回来，撒得开，收得拢，保持思路的前后一致。如果想象缺乏连贯性，就会导致思路混乱，形象支离破碎。想象的逻辑性，从本质上看是指能把握形象的联系、转换、分

解。组合的规律，并能创造出新的精神实体本质。

想象的合理性。一是指想象的内容与现实生活存在着某种必然联系；二是要展示想象的层次性。即想象的内容光怪陆离，或异或幻，但寻其脉络，仍是符合生活逻辑的。

想象力大体表现为这样一些特质：善延伸，对一件事只要知其始，便能想其终；会迁移，能由此及彼，触类旁通，这种连动性甚至可带有大幅度的跨越和扩散性；能虚构，不拘泥于已知事物，能巧于构思，提出新设想；易触发，迅速与潜意识的储存沟通，产生灵感，点燃想象的火花。

江泽民主席最近在接见中科院部分院士时指出：“迎接未来科学技术的挑战，最重要的是要坚持创新，勇于创新。”我们语文任重道远。

（《中学语文教学参考》1999年第10期）

