

学校的理想装备

电子图书·学校专集

校园网上的最佳资源

教师素质理论丛书

师生关系卷



一、师生之间的关系概述

（一）良好师生关系的意义

师生关系是教育过程中人与人的关系中最基本和最重要的方面，是教师与学生教育过程中以“传道、授业、解惑”为中介而形成的一种最基本和最主要的人际关系，也是一定社会政治、经济和道德等关系在教育领域中的反映与体现。

师生之间关系如何，直接影响着教育工作的效果。有的教师虽然知识渊博，功底深厚，但不善于同学生建立融洽的师生关系，甚至产生对立情绪，学生往往因为对这位教师的成见而不愿意学他所授的那门学科。相反，有的教师不仅注意提高自身的业务素质和专业水平，更善于同学生建立亲密的人际关系，学生往往因为对这位教师的喜欢而特别爱学他所教的学科。学生、特别是小学生，往往为博取教师的喜爱和好感，为获取与教师交往的满足而努力，所谓“亲其师，信其道”便是这个道理。教师也会因为学生对他的尊敬和爱戴而更加致力于教育工作。

实践证明，良好的师生关系，有利于调动师生双方的积极性、主动性和创造性；有利于形成轻松愉快和生动活泼的教学气氛；有利于提高教学信息传输的效率和速度。良好的师生关系是有效地进行教学活动，完成教学任务的必要条件。

（二）师生关系的社会学考察

江苏省无锡市教科所唐迅老师研究指出：班级社会中的师生关系是一个多因素和多维结构的关系体系。就其指向的社会目标而言，有为达成教学目标、完成教育任务而发生的教与学的关系，也有为满足交往需要而形成的人际关系；就发生关系的社会形式而言，有以组织结构形式表现的制度化关系，也有以认知和情感行业为表现形式的心理关系；按照在何种组织中发生的关系来看，又可分为正式关系和非正式关系。师生关系体系中的任何一个因素或变量都可能引起师生关系的变化和发展。

班级社会师生关系的性质首先取决于教师和学生在班级体制中的地位、身份和角色行为模式。

教师是接受社会的正式委托，以在学校中对学生的身心施加特定的影响为其职责的人。社会学家西尔伯曼扩大了教师范畴的外延，不仅仅指学校背景中直接教学过程中的教师，还包括国家教育目的、方针的制定者，教科书、教材的编者，教育组织的管理者，以及家长、社区、校外教育机构、文化及新闻界工作者等等。这样，教师和教育工作者，从社会学的意义上说，代表了社会的年长一代，成了一定时代社会意志的代理人。社会期望教师成为理性的典范、道德准则的模范、文化学识的权威和特定社会价值标准的维护者。社会有意把保存历史传统和传递文化遗产的任务交给教师，教师应该反映社会过去和现在最好的东西。从教育是一种特定的社会现象来看，教师总是体现一定的社会要求，他的社会职责是促使青年一代的思想行为符合本社会的价值观、规范和习俗，保持社会的延续性。由教育方针、教学计划和社会文化规范组合而成的社会意志和价值标准贯穿于教师的教学行为之中。教

师是班级社会教学和教育过程的组织者和领导人。这就是教师在班级社会中所占有的地位、职权和担当的社会角色。

学生是以学习为主要任务的人，这是学生质的规定。在班级社会中，学生的主要职能是学习，这就决定了学生在班级社会关系结构中占据的地位，赋予他们认真地接受教育的社会义务和责任，以及不断促进自身发展的权利。在班级制度中，学生的学习是在教师的指导下，有目的、有计划和有组织地进行的，它是由一定的教师管理制度以及学校和班级的各项规定所决定的。因此，作为学生的一系列行为模式和规范不仅要受到社会传统观念和文化习俗等的影响，而且还要为确定的制度所规定。师生之间存在着制度化的，各自都负有制度所规定的权利和义务，甚至负有法律上的责任。前苏联有一个教育家怀着同情心、富有幽默感地对学生这个社会角色做了这样的描述和评论：“学生这种职业是人世间一切职业中最艰苦的职业，唯独这种职业的工作者——学生，是不可能按个人意愿去改换职业的。他至少得在八年内坚守学生职业的岗位，不能另谋出路。”可见，学生这个社会角色需要成人社会的理解。几乎在一切社会制度和一切时代中，师生之间的组织制度关系中，教师总是施教者，学生总是受教育者；教师总是领导者，学生总是被领导者；教师总是具有控制学生的威望和权利，学生总是要服从教师要求，听从教师领导。这是宏观社会的经济关系和社会关系结构在班级关系模式中的独特反映和折射。班级的教学过程中，从教学目标的确定和课程的选择直到教学方法，从社会意义上说，就是教师与学生这种制度化的社会关系的形成和发展过程。首先，教师作为教学过程的组织者和领导人，为了形成与社会经济、文化和科技发展相一致的个性，并使之符合特定的价值标准，把教学内容以系统的理论知识的形式从外部灌输给学生，也就是说，教学目标、教学大纲、教科书和教学是强加于学生的。这就必然在师生的社会关系上刻上权力主义、强制和不民主的烙印。同时，教师和学生在教学过程中的分工和交互作用又形成了一种不平等的社会关系：教师的职责是教、控制和训导，学生则只能学、服从和被塑造。如果学生不模范，教师拥有迫使、强制其服从社会意志的种种手段：规章制度、惩罚措施及分数等等。这样教学过程就成了两个对立面的统一物：一方面拥有社会给予的权力和负有社会责任的教师强制学生学习和掌握知识；另一方面，丧失选择自由、被迫从事学习的学生则把教师的行为看成是对他们人格及真正需要的侵犯，他们厌学、懒惰和抄袭作业，扭曲地反抗教师的“教育侵略”。

从社会意义上说，学校的班级社会担负着文化传递和社会关系再生产的社会职能。当绝大多数国家存在着阶级对立和阶层差别时，占有统治地位的上层阶级与社会集团，为了确保本阶级的地位和权力，使贵族和特权阶层永远存在下去，必然要在班级社会形成与成人社会和历史传统相继承的社会关系结构。权力主义和强制的师生关系，能够训练学生养成服从专制的习惯和性格。这样，儿童进入成年生活，加入社会关系时，就不会感到痛苦而自然而然地把自己的领导替代原来的教师。美国一个社会学家把这种师生关系称之为压迫教育学，这恐怕就是权力主义的师生关系形成和发展的社会历史原因。作为一种社会关系的师生关系，必然随着社会生产关系和阶级结构的变革而淡化。而且学校、班级的师生关系往往成为社会关系变革最敏感的晴雨表。从中国春秋时期的“有教无类”、“教学相长”，到杜威的儿童中心论，都把矛头指向教师专制。本世纪以来，被人们称之为划时代的两次教育革命，

一次是斯金纳的“教育工业革命”——程序教育；一是罗杰斯的“教学关系革命”——不指导的教育。1956年，斯金纳的教学技术派与罗杰斯的教学关系派开展了一场教育大争论。从1966年罗杰斯在法国巴黎讲学后，关系派开始占上风。到1976年，西欧、北美和日本，谈教育改革的几乎没有一个学派不讲“关系”，“不指导”的教育理论成为人们批判权力教育学、教师专制和倡导教育民主化的新思潮。近几年来，前苏联的合作教育学异峰突起，把师生关系的改革作为社会改革的一个超前领域，引起人们的普遍关注。

合作教育学关于师生关系民主化的理论和方法，在新的时代条件下开拓了教育社会学的一个新领域。尤其可贵的是，一批前苏联教育革新家所从事的改革班级师生关系的教育实验，是置于社会改革的广阔背景中进行的，他们把班级师生关系的改革作为前苏联社会关系改革的一个超前领域，提出了一个重要的教育社会学课题：“怎样做才能使学校不落后于社会的发展，而时超前于社会的发展？”针对当时流行的专制教学和教育制度，鲜明地提出了以人道主义精神和个性发展的思想：改革师生关系的教育实验原则。前苏联当代著名教育革新家阿莫那什维列在《论快乐的、生气勃勃的教育学》一文中，阐述了他在实验教学体制中建立人道主义师生关系的原则和做法。其主要思想和宗旨是以社会主义和人道主义的社会理想立论，建立合作的师生关系，以促进学生个性民主化。这里，合作与民主化——从本质上说是一回事。只有在学校实现教师与学生的合作，才能培养出与大家分享权力、考虑共同意志的人，培养出在真正民主的社会中工作和生活的人。

纵观人类社会教育史，在师生的社会关系结构上，贯穿着专制主义与自由主义两种教育社会学思想的对立和斗争。专制主义以人性“恶”的社会历史观立论，视学生为犯人、病人和敌人，把教师视为社会权力的代表，对学生进行强制教学和社会控制。从封建社会的师道尊严到班级制度的教师中心论，直到当代学校的制度化的师生关系，教师专制主义教育的不同社会历史形态；自由主义则以人性“善”的社会历史观立论，视学生为自然发展和自我完善的天使，主张让儿童各行其是，爱干什么就干什么，想怎么干就怎么干，教师做儿童的帮手。杜威的儿童中心论和罗杰斯的不指导教育均属此列。尽管两者各执一端，但是他们共同的谬误在于对教育均属此列。尽管两者各执一端，但是他们共同的谬误在于对师生共同体的割裂。合作教育家既反对教师对学生的强制，也反对儿童对教师的抽象独立和背离，把教师和学生作为班级教学过程中平等合作的教育集体，使师生从对立和冲突中解放，教师和学生平等，享有尊重、信任和相互要求的权利。这样，严格要求，纪律、秩序、责任感和负责的独立性，就不是教师运用权力压制儿童的结果，而是师生平等合作、民主和创造性自治的成果。从这个意义上说，合作教育学在师生关系这个独特领域，为人们提供了富有创造性价值的理论和方法。

（三）师生之间的工作关系

师生之间的工作关系是师生为完成一定的教育任务而产生的关系。这种关系具有工具性的目的，即它是以教育活动为纽带，服务于一定的教学任务，是不以教师和学生的主观态度为转移的客观存在。师生之间的工作关系主要表现为教学活动中，教师和学生的教学上的协调一致。

教师与学生之间良好的工作关系的建立，主要是取决于教师的教育水

平。如果教师具有较高的教育水平，就能够有效地控制整个教育过程，充分协调他与学生之间的关系，使学生乐学、善学，从而为达到共同的教学目标而努力，取得理想的教学效果。

一个品德高尚和学识渊博的教师必会得到学生的喜爱和尊重。不仅如此，学生还会把对教师的喜爱和尊重反映到教师所教的学科上，乐于接受教师的指导，并付诸于极大的学习热情。同样，学生的积极情绪又强烈地感染着教师的工作热情，激励教师对教育工作投以更大的努力。这样一种良性循环，将有利于教师与学生之间良好工作关系的建立和发展。

（四）师生之间的人际关系

师生之间的人际关系是教师与学生在教育活动中产生的交往关系。它不是由客观条件所决定的，它的目标是满足人的交往需要。交往的需要是作为人的一种独立的和主观的需要而客观存在的。无论是教师还是学生，在教育过程中都有强烈的交际需要：教师希望通过与学生的交往得到学生的尊敬、爱戴和信任；学生希望通过与教师的交往，博得教师的喜爱、关心和重视。这种需要推动教师不断提高自己思想和业务水平，力图在交往中以自己的高尚的品质、渊博的知识给学生留下深刻的印象。同时，也推动学生努力学习，认真完成教师布置的各项任务。力求使自己的所作所为更接近教师的期望。因此，师生之间良好的人际关系，可以作为一种推动力，推动教育活动的进行。

然而，师生的交往需要并不是轻易可以得到满足的，它要具备一系列的条件，这就给教育过程中交往的双方提出了诸多的要求和约束。对于教师来说，要求教师一方面应具有高尚的品德，公平、无私、正直、坚定、积极向上，这是品德要求；另一方面要钻研业务，要具有渊博的知识，这是教师赢得学生信任的前提之一；对于学生来说，要求学生有基本的文明水准和道德修养，有强烈的求知欲和探索精神，有对学科知识及教师的热爱，这是学生博得教师喜爱的关键之一。在对师生双方的要求中，贯穿着一个共同的准则，即“爱”。教师爱学生、爱事业；学生爱教师、爱知识。因此，师生间良好的人际关系的标志是：师生之间的互尊互爱，这是师生人际关系建立的思想基础。

（五）师生之间的组织关系

教师和学生教育过程的结构中各自有不同的位置、履行不同的职责，这种不同的地位和职责，从组织和制度上决定了他们之间的关系。几乎在一切社会制度和一切时代的、师生之间的组织关系中，教师总是施教者，学生总是受教者；教师总是具有控制学生的权威和权力，学生总是要听教师的教导，服从教师的要求。这已成为师生之间组织关系的一般模式。

但是，这种组织制度化的模式，在不同的社会的教育制度和教育观点的指导下，乃至在教师不同的教育修养和个性特点影响下，其性质也不大相同。如封建社会强调师道尊严，教师具有至高无上的权威，师生之间的关系是单方面服从，学生的精神是受压抑的。在资本主义社会，强调开放自由，主张个性解放，而竭力限制教师的权力，有的教师搞开放教室，学生上课可自由

行动，不受管束。在这种关系下的学生，纪律涣散，教师存在着雇佣思想。

社会主义社会的师生组织关系，强调教育民主，在学校集体中，师生是相互平等的成员，既重视发扬教师的主导作用，又重视发挥学生的主动性；既严格要求学生，又要尊重学生的人格及其个性的特殊性。

教育心理学的一些实验证明，不同的师生关系模式，对教育过程及效果可以产生不同的影响。民主型的师生组织关系，彼此之间的友好性和参与集体的程度高，活动的组织程度高，效率也高；专制型的师生组织关系，由于强调以集体为中心的行动和有组织的行动为主，学生对教师容易产生不满情绪；放任型的师生组织关系，由于有组织的行动和以集体为中心的行动少，学生对教师的满意度也低。

教师民主是建立良好师生关系的重要条件。我们既反对师道尊严，也反对放任自流；既反对“教师中心主义”，又反对“儿童中心主义”。由于我国受传统文化中消极因素的影响较深，更要特别反对专制式的教育，要增强民主意识，平等待生。

（六）师生之间的心理关系

师生之间的心理交往和关系贯穿于教育全过程，渗透于一切师生关系之中。心理关系有认知方面的，也有情感方面的。认知关系是心理关系建立的基本，师生之间的正确感知和相互理解是心理关系建立的前提。情感关系是心理关系的重要内容。

（1）师生之间的认知关系

一切心理关系都是建立在认知基础之上的。师生之间的认识和一般认识一样，也要经历一个从感性到理性、从现象到本质的过程。因此，教师在对学生的认识时，不要停留在表面浮层，要透过现象看本质。例如，有的学生好心办错事，如不做分析调查，容易做出错误的判断，从而影响师生关系。同样，从学生方面来看，由于年幼缺乏经验，也易凭一时的印象，对教师做出武断的结论。如对性格内向的教师错认为待人冷漠、难以接近，敬而远之。有鉴于此，教师在认识一个学生时，要深入分析、了解问题实质，消除心理误会，加强彼此认识。

师生之间的感知和理想，和其他人与人之间的相互认识一样，还要受社会心理学规律的制约，这是最明显的表现就是情感因素的参与。比如，教师对自己赏识的学生的优点，感知强烈、评价偏高，而对自己厌恶的学生的错误缺点则不能容忍和谅解，容易小题大作、借题发挥。同样，从学生方面来看，对他喜欢崇拜的教师“爱屋及乌”，相反，对有成见的教师，哪怕他发出的是善意的信号，也会被学生认定是“黄鼠狼给鸡拜年”。因此，教师要注意“成见效应”，重视“首次印象”，加强思想接触，增进彼此了解。

师生之间的认识，又具有相互反馈的特点，这种特点的信息，既可以形成师生认识上的良性循环，也可以形成恶性循环。由于教师对学生的正确和客观的认识，换取了学生对教师的认识和理解，赢得了学生对教师的信赖和满意。学生这一认识反过来又强化了教师对学生的认识态度。相反，教师对学生的认识上带偏见和误解，必将引起学生对教师的错误认识。师生相互认识中的良性循环，可以促进良好师生关系的发展，而恶性循环则会导致师生关系破裂。

师生间积极肯定的认识，可以促进教育过程的进行，取得更好的教育效果。现代心理学指出，人的活动是受人的需要驱使的，需要是人的积极性的最根本的动力。学生都渴望自己有所归属，成为团体中的一员，他们的学习、生活和平时表现，也迫切希望能得到教师和组织的认可和赞扬。学生的合理化建议被采纳和称赞，或学生取得某一进步而受到鼓励和表扬时，学生便会意识到自己的成绩得到了重视和承认，喜悦之情油然而生。这对有归属感的学生来说，比得到物质奖励还会高兴得多。这时，学生便会主动亲近教师，从而有助于师生之间良好认知关系的建立。

（2）师生之间的情感关系

作为心理关系的情感关系是师生关系的一个极为重要的方面，它对教育的过程和教育的效果能产生重要的作用。现代心理学指出：情感对人的行为活动具有动力作用。这一功能运用到教育中，就能起到直接提高学生积极性的作用。教师对学生的喜爱以及暗含于教育中的期待会使学生体会到都是对他的肯定，从而激发起极大的学习热情和积极性。教育心理学中的“皮格马利翁效应”，就是对教师学生爱的效应。教育实践证明：如果教师热爱学生，对他们抱有较高的期望，学生便会感受到教师的爱护和鼓励。他们常常以积极的态度来尊敬教师，对待自己的行为，因而更加自信和自强，诱发出奋发向上和积极进取的激情。不久后，学生便会像教师所期望的那样有所进步。相反，如果都是嫌弃或厌恶学生，对他们的期待较低或不抱期望，学生便从教师的冷漠或歧视的表情态度中感受到教师的“偏心”。因而也以消极的态度对抗教师，拒绝教师的教育，久而久之，这些学生便产生自卑心理、敌视态度和消极情绪。教师对学生的积极情感同时具有调节教师自身行为的功能。任何一个人总是为他热爱的对象所控制，教师对学生的热爱可以激发出教师的事业心和责任心；任何一个人也总是为他所喜欢的对象所吸引，教师对学生的热爱可以缩短其与学生之间的空间上和心理上的距离，从而取得更好的教育效果。

教师对学生的情感还具有调节学生行为的功能。同样一句话，同一教师用不同的情感可在学生身上产生不同的效果；同样的一句批评语，由与学生建立了不同感情的教师来说会产生截然不同的反应。

同样，学生的积极热情对教师也具有重要意义。比如，学生对他所喜爱的教师，总会伴着某种信赖感，这种信赖感赋予教师的教导以一种魅力，从而增强教育的效果。

（七）师生之间的私人关系

师生之间在学校组织中所产生的关系是一种正式关系，但师生之间也会发生正式关系之外的非正式关系，即私人关系。它是一种非外加强制和约束的、发生在正式组织之外的、自然形成的关系。在这种关系中，师生的交往没有正式关系中的拘谨、刻板及模式化的倾向，它能缩短师生之间的心理距离，并实现正式关系中难于达到的师生间的深刻了解和情感沟通。如师生之间出于琴棋书画的共同爱好，出于感情、友谊和认识上的共同需要而可能建立起私人关系。这种关系一般在年龄较长的学生间形成。

师生之间私人关系的形成，有助于教育任务的完成，它对于影响学生和控制教育过程有着师生间其它关系所不能起到的作用。学生可以从了解到

教师对他的更细微、更具体的要求，从而自觉自愿地改进学习，教师则可以从中得到学生对教学和教育工作比较客观和起初的信息反馈，从而主动加以调整和完善。师生间的私人关系可以改变在正式关系中较多使用的面向集体的沟通方式，缩短信息沟通流程与层次，实现与个别学生之间面对面的交往和增强双向沟通的渠道。

但是，师生之间的私人关系要把握好分寸，要使私人关系有助于教育任务的完成而不是相反。师生间的私人关系如果交往过于亲昵，关系过于特殊，甚至超越界限，引起了其他师生的非议，这种私人关系应立即“降温”或停止，否则，不仅无助于教育任务的完成，反而会使教师无法工作下去。同时，教师与学生间的私人关系要注意自己的身份，要区分在不同场合下、不同关系中师生充当的不同角色或所应遵循的不同行为准则。不能因与学生关系的密切而在正式关系中出现过于随便和放肆无拘的行为。另外，师生间的私人关系要有助于其他学生的正常交际关系，不能在正式关系中亲近一些学生、疏远另外一些学生，出现对学生的偏爱和不公正的待遇。学生一般对教师的偏心表示反感，偏袒某些学生必然会招致其他学生的怨恨。

二、师生之间的交往

（一）师生交往的特性

交往是人类的一种基本需要。教学过程中的师生人际关系，是师生在教学交往过程中形成的一种以情感为特征的心理关系，它贯穿于教学活动的全过程。列宁说：“没有人的情感，从来就没有人对世界的热爱和追求。”因此，我们有必要深入探讨教学过程中师生人际关系的特征、功能及其对教学活动的具体作用。

教学过程中师生人际关系的特性，具体地表现在教师对学生的交往特点和学生对教师的交往特点两个方面。教师对学生人际关系的特征主要是由教育工作性质决定的。在师生人际交往中，教师对学生的交往具有三个特征：

（1）教育性

教师与学生的交往是完成教学任务的需要，教师对学生的情感当然地受到社会要求和需要原则的制约，但更受到教育职业的影响。教师同学生的交往与社会成员之间的交往不同，这种交往首先是教师角色的要求。教师的情感不是基于个人的好恶，不是基于学生形象和举止是否合乎心愿，而是基于教师对下一代的责任，基于教学任务完成对良好师生人际关系的要求。正因为如此，教师对学生的交往及其情感的形成，必须以教学任务完成和教学目标实现为出发点和归宿。

（2）普遍性

我国的教育目的是使所有受教育者身心都是得到健康及和谐的发展，成为合格的社会成员。因此，教师对全体教育对象都负有同样的责任和义务。教师的心中必须装着所有的学生，与所有的学生交往，爱所有的学生，信任、理解和关怀所有的学生。那种凭个人好恶，偏听、偏信、偏爱的行为，不是教师与学生交往中所应有的情感反应。

（3）稳定性

教师与学生的交往与社会成员的人际关系相比，不是偶然的、一时的需要，不是一时的激情，而是教育工作的神圣要求。教师对学生应有始终如一的热爱与关怀。

应当指出，教师与学生的人际交往，也要受到教师自身认识和学生反馈信息等因素的影响。由于上述因素，教师与学生的交往具有个体差异性，表现出丰富多样的特点。在个体交往层次上，教师对学生的交往及情感一般经历生疏——熟悉——亲近——热爱等几个阶段。热爱作为一种教育职业要求，应该成为教师与学生交往过程中的心理定势，并贯穿于师生交往过程的始终。

学生对教师的人际关系同样有明显的特征。这些特征主要是由学生的角色意识和年龄阶段决定的。学生与教师的交往及其对教师的情感具有两个特征：

（1）信任

这是由受教育者知识、经验和角色意识所决定的。对教师的信任，既是受教育者的自然倾向，也是教育教学工作顺利进行的必然要求。对教师的怀疑和不信任，既不符合受教育者的自然倾向，也是师生交往过程中的大忌。

（2）敬爱

如果说信任是受教育者理智的结果，那么，敬爱则是爱教育者情感的自然倾向。一般说来，信任是敬爱的基础，而敬爱则进一步深化了受教育者对教师的信任感。教师只有可敬，才能使感到可亲、可爱。

学生与教师的交往也受到自身的认识和教师方面反馈的制约。从学生对教师交往发展的本质来看，年龄较小的学生对教师的交往表现出强烈的被动性，在情感上则表现为对教师的依恋。随着年龄的增长和知识经验的丰富，学生对教师的交往从仅仅满足于交往本身，转变为满足求知欲和人格完善的需要。教师的知识、经验及人格是他们产生信任和敬爱教师倾向的主要标准。以个体来说，学生对教师的交往和情感发展。一般经历接受——亲近——信赖——敬爱等几个阶段。向师性是学生与教师交往中的一般具有的基本心理定势。

（二）师生交往中的两种主要倾向

教育最基本的表现形式是师生之间的相互影响，教育的各个领域都或多或少涉及师生关系问题。因此，师生关系是教育研究的中心课题之一。研究国外关于师生关系的各种理论与模式，对于丰富和发展我国的师生关系理论，深化教育教学改革，具有重要的理论意义和现实意义。

当代师生关系理论中存在着两种倾向，即科学主义倾向与人道主义倾向。科学主义力图运用严密的科学研究方法来揭示师生影响的客观规律，使师生关系尽力客观化、科学化；人道主义力图确立师生关系中学生的主体地位，强调学生的需要、兴趣、价值和个性全面发展，强调师生之间和谐的人际关系，主张采用情感教育。这两种倾向曾经有过争论，各执己见、互相攻短。虽然近年来两种倾向的论争有所缓和，有渐趋融合的态势，但仍然属于师生关系理论中的两股潮流。教育学的科学化包含或主要体现在师生相互影响的科学化上。关系的科学化是随着心理学的科学化及其在教育上的应用而前进的，心理学的科学化则以行为主义心理学的产生与发展而加速。行为主义心理产生于本世纪初，产生的动因之一对盛行的冯特结构主义心理学内省法的批判。行为主义心理学家认为，内省法是主观的，用于心理学是不可能的，只有外显行为是有案可查的和客观的。因此，心理学只研究人的行为，而行为是外界刺激的结果，可以通过行为推知刺激物，也可通过刺激物推知行为，这样，人成了环境的产物，是被动物。这一理论运用于教育，使教育研究逐渐客观化和科学化了。在师生关系上，教师扮演着刺激物的角色，学生则扮演着被刺激物的角色。通过刺激与反应的研究，可以探索出教师刺激学生，学生做出反应的一些规律，再把这些规律广泛运用于师生之间的相互影响。在这里，教师是主体，是权威；学生是客体，是被动物。但它也确实能使师生关系科学化和程序化。

人道主义倾向则可以追溯到文艺复兴时期。进入本世纪后，经过两次世界大战，特别是科学技术的突飞猛进的发展，促使人道主义倾向逐渐进入历史进程的前台。60年代以来，人道主义倾向日趋发展，大有压倒科学主义之势。它反对流行的行为主义及“所谓”的科学主义，反对把人当成被动物或被刺激物，反对科学化把人变成无血无肉无情感的冷血动物，主张教育学、心理学要从自身入手，以人为研究出发点，强调人的需要、价值及和谐的人际关系。在这种倾向中，美国的人本主义心理学做出了重大贡献。人道主义

倾向在师生关系上，强调学生的主体地位，学生并非教师机械的影响物，他有自己的兴趣和个性，有自我发展和自我实现的能力，因此，应让学生有自立、自主和自强的自由。教师对于学生只是一个咨询者和辅导者，不是决定者，这种倾向在美国和西方一些国家非常盛行。在前苏联，凯洛夫时代之后，教育学家曾强烈呼吁纠正“教学中无儿童”的现象。实际上是强调重视学生的地位和作用，教师要尊重学生、爱护学生、鼓励学生。坚持民主教育，给予学生更多的自由。这种教育思潮的发展到近年来产生了合作教育学。合作教育学以反对传统的教师决定论或中心论为起点，强调实行人道主义原则，强调尊师爱生的师生关系，学生是主体，反对强制性教学，提倡教师要努力使学生个性得以全面发展。合作教育学在前苏联和其它一些社会主义国家引起了强烈反响。

从本质上说，科学主义与人道主义是不相对立的，是事物不可分割的两个方面，二者相得益彰、互相促进。但由于产生的背景和动因不同、观点的针对性不同，所以二者发生了分歧，乃至争执。到了 70 年代末和 80 年代，这两种倾向有融合的动力，科学主义日益重视师生之间的和谐关系，重视学生的地位和作用，特别是因材施教和个性全面发展问题。人道主义日益代用科学主义的方法和成果，以便努力使自己奠定在科学的基础上，并且看到人际关系、师生关相互影响有其客观的规律，必须遵循有关的科学法则。所以，以发展趋势来看，国外师生关系的理论越来越坚持科学主义与人道主义相结合，这一点值得我们思考和借鉴。

（三）师生交往的模型

师生交往的各个侧面和层面不是孤立的和分散的，而是在一个交往的整体结构中展开的。它们共同构成一个交往的心理学模型。从现有的材料看，这个新被研究的模型是一个三层三侧面的三棱柱。如果把它形象地图示出来，这个柱体的底层是师生个性交往层面，中层是角色交往层面，顶层是群体交往层面。这个柱体的侧面是师生的相互影响侧面、相互知觉侧面和信息交流侧面。见下图：



三个侧面都可以分析出许多交往因子，而每个侧面的每个因子又可以在三个不同的层面上开展交往，并产生不同的交往矛盾。每一交往因子在每个交往层面上产生的矛盾可视为师生交往的一个矛盾。这样，运用这一心理模型，既要从总体上和系统上把握师生交往的矛盾，又可以揭示出某一具体矛盾并对之进行心理学分析。这个模型各侧面的交往因子及其在各层面产生的

具体矛盾，目前我们并非全部知道。因此，教育社会心理学有义务去寻找它们、发现它们，并在具体分析其矛盾性质的基础上，探讨师生矛盾的途径，以便在教学过程中实现交往的最优化。

师生交往的侧面当然还有，师生交往的矛盾也必会在其它侧面产生，不过是主要以上三个侧面。这三个侧面的师生交往及其矛盾都可以在各个层面展开。浙江台州师专陈枚老师揭示了以下主要的三个层面：

（1）教师和学生个性基础上的相互交往的层面

教师在课堂中与学生的交往，在这个层面上，师生的交往是在双方个体的需要、动机、态度、才能和性格特点上展开的。师生三个主要交往侧面上的矛盾可能来自师生个性的相悖，其中，教师个性处于主导方面。徐特立说：“师生的相互关系，首先就要谈教师的人格问题，因为教师是领导者，所以不能不谈教师的人格。”因此，教育中的一切都应当以教师的个性为基础，教师个性是教育力量的活的源泉，任何规章制度和教科书以及设置的机构，不管设想得多么美好，都不可能取代教师的个性。

（2）角色交往层面

师生各自都在社会生活体系中占据着一定的地位，扮演着不同的社会角色。所谓社会角色，具体一点说，就是一种职能，是人们对于处在这一位置的个人所期待的、符合其职能规范的行为模式。教师和学生一般都会自觉或不自觉地明白自己所扮演的社会角色，他们都能程度不同地按教师或学生的角色要求来表现自己。这便使他们在交往中的个性带有角色性行为特征。这种在行为上、举止上的角色特点有可能掩盖他们各自的本来面貌，使双方不时地约束自己的言行表情，不能自由自在表现个性。这样，师生双方各自在个性层面和角色层面的交往表现便产生区别或矛盾。更为复杂的是，师生都不只扮演单一角色。教育心理学家明确指出，教师除扮演知识传播者的角色外，还扮演着家长代理人、纪律执行者、模范公民、心理卫生专家、学生的知己朋友、团体的领导者和替罪羊等社会角色。这些角色间本身存在着的矛盾，使师生在角色层面上的交往矛盾变得更为复杂。例如，当学生把教师看做家长的代理人时，他来到学校就把对父母的感情转移到教师身上。会像在父母面前一样，对教师撒娇，因而触犯校规或课堂纪律。教师此时如只记得自己是纪律执行者角色或处在家长角色，他就会表现出不适当的斥责或无原则的爱。又如，教师的人格修养没有达到模范公民角色的标准（实际上这是很难达到的），社会和学生对他就产生失望，并不予尊重，并把学生主观原因造成的学业失败也归因于教师，进而攻击教师，使教师不得不扮演一个替罪羊的角色。

（3）师生都以自己所属群体的成员资格发生着交往层面

在现实生活中，教师和学生都加入了多种正式或非正式的集体，师生对此都不得不遵照执行，于是使他们的行为反映着各自群体的要求，这种要求往往和师生的个性特点和角色特点不完全一致。例如，教师集体要求每个教师“有共同的见解，有共同的信念，彼此间相互帮助，彼此间没有猜忌，不追求学生对个人的爱戴”（马卡连柯）。如有些教师因其个性特点只想扮演学生的知己朋友这一角色，单纯追求和学生的个人友谊，甚至不惜为此在学生面前损害其他教师或校长的威望，那就超越了教师团体规范所容许的限度，因而遭到教师集体的指责。教师还可能是某些党派、学术团体和自发性的团体的成员，这些群体也对师生交往发生着有形或无形的影响。同样，学

生也受到群体规范的影响而限制着自己和教师个人的交往性质和范围。因此，在群体层面上进行的师生三个侧面的交往，也产生着师生交往的矛盾或障碍。

师生交往还可能在其它中间的或更高的层面进行，但是目前尚未发现。师生交往层面每增加一个，就会给交往的协调带来新的可能性，也给交往矛盾变得更加复杂。

（四）师生交往的三层次

单凭直观，谁也不会知道，师生关系是在教师与学生之间发生的联系。问题在于师生关系按其互相联系的性质与活动内容来说，不属于孤立的个人之间的联系，它作为一种社会关系，受到整个社会中带有根本性质的社会关系的制约，故或多或少带有一般社会关系的烙印；但它毕竟不同于一般的社会关系，而属于一定教育结构中的特殊的社会关系。除此以外，由于教育活动的周期较长，教育活动一般具有结构化的特点，客观上使得教师和学生之间有较多交往的机会，从而可能形成一种自然的人际关系。这是最易被忽视的、又易于被滥用的师生关系。所以，华东师大陈桂生老师认为：师生之间实际上存在三重关系，即社会关系、教与学的工作关系以及自然的人际关系。忽视其中任何一种关系都是以一定教育结构为背景的师生关系基本上是一种由教与学的活动联结起来的工作关系。

第一，在教育活动中，教师承担执“教”的社会角色，学生承担求“学”的社会角色。个人一旦成为这种或那种社会角色，就不能不受到一定角色的限制，暂时不再有选择的余地，除非他脱离教育过程。因为这种不同社会角色之间的关系不以个人的意志为转移，而是由个人与社会之间一定的契约关系决定的。教师在同学生的交往中，虽不免产生个人感情上的联系，但教师怎样对待学生，学生怎样对待教师，个人虽有选择的余地，而个人的选择是否得当大抵取决于是否同个人承担的角色地位相宜。

第二，在具体的教育情境中，某个教师怎样对待学生，或某个学生怎样对待教师，在一定限度内有选择的自由，在一定时代、一定国情、一定国度范围内，师生关系普遍形态又不免受到一定社会形态带有根本性质社会关系的制约，而任何一种带有根本性质的社会关系又是在一定物质技术上、一定文化传统影响下形成的。

不同社会形态赖以存在与发展的物质技术基础、文化传统不同、基本的社会关系不同、教育目的有别，因而师生关系的普遍形态、教师与学生角色地位的内涵也就不尽相同。封建制度下的师生关系，一般带有教师独断、学生盲从的特征，它同家长制的家庭内部关系一样，带有半人身依附的性质；以近代发达的商品经济与资本主义社会关系为背景的师生关系，趋向于使学生摆脱对教师的半人身依附关系，尊重学生的独立人格，谋求建立民主、平等的师生关系，只是这种师生关系或多或少带有商品交换关系的气息，师生之间的感情色彩趋于淡化，加上教育系统本身种种条件的限制，师生关系中仍不免具有某种必要的或非必要的强制性。

我国以公有制为主体的社会经济关系与人民民主的政治关系，客观上要求师生关系具有民主、平等的性质，方兴未艾的社会主义市场经济的发展，更同残存的封建关系不相容；不过由于中国长期处在封建、半封建统治之下，

小生产的狭隘与散漫性及带有某种封建色彩的社会关系在社会生活中仍存在着不可忽视的影响，新兴的市场经济既有促进个人自主、瓦解旧的封建关系的积极意义，也可能使人际关系沾染铜臭。加之我国社会主义民主制度尚不完善，尤其是教育活动赖以展开的种种条件尚未充分具备，故现有师生关系并不尽人意。

第三，师生关系虽不能不受到一定社会关系的制约与教育活动的限制，但由于教育活动不同于其它精神生产活动，而带有结构性的特点。教师与学生的关系同医生与病员、编辑与读者、演员与观众、律师与诉讼当事人等社会关系相比，是一种服务主体与服务对象之间较为稳定的关系，客观上提供了教师与学生较为充分的交往的机会，从这种交往中能够形成某种个人之间感情上的联系；这种交往就基础教育来说，属于成年人与未成年人之间的交往，教育劳动凝结在受教育者的思想与行为的变化之中，而建立合理的师生关系又为教师职责所系。所以，即使在以往那种不合理或不尽合理的社会形态下，在有限的范围内，亦存在尊师爱生、教学相长的师生关系。它又以教师职业道德的形态世代相传。

综上所述，师生关系具有三重性质，从这三重性质中历史地形成了师生关系的三原则：

作为教育工作关系的师生关系的原则：教学相长；

作为一定历史时期社会关系缩影的师生关系原则：民主、平等；

作为一般人除自然关系的师生关系原则：尊师重教。

三、师生之间的关系行为

(一) 师生教学关系的四种类型

人际关系是通过交往来展开和实现的。由于知识、经验，尤其是角色的不同，师生双方在教学过程、人际交往中各自的地位是不同的。正如教师在整个教学过程中的主导地位一样，教师在师生人际关系中也居于主导地位。教师的人格与教学态度决定了教学过程中师生人际关系的性质和基本倾向。师生人际关系的调适首先要注意这一特点。

安徽师范大学吴玲和郭孝文老师认为教学过程中的师生人际关系大体存在四种类型：

(1) 紧张型的师生关系

这种师生人际关系表现为教师以自我为中心，对学生主要依靠强制手段，方法简单粗暴，动辄训斥；学生对教师心怀不满，行为多抗拒或不合作；师生情绪对立，关系紧张，教学气氛沉闷压抑，学生厌学。

(2) 冷漠型的师生关系

这种师生人际关系表现为教师无视建立良好师生关系的重要性，教学缺乏热情，只管教，不管学，对学生不冷不热，不闻不问，对学生的缺点错误也是漠然处之；学生对教师则不亲、不热、不恨，“敬”而远之，教学气氛平淡无奇，教学效果平常。

(3) 庸俗型的师生关系

这种人际关系表现为都是过分迁就，该严不严、该管不管，甚至拉拉扯扯、吃吃喝喝，着意迎合学生（如故意漏题、评卷多给高分）；学生对教师则曲意奉迎、刻意讨好，从而使纯洁的师生关系变为庸俗的物质、利害关系。这种关系短期内似乎亲密和谐，但时间一长，则教师威信扫地，令不行、禁不止，教学如一团散沙。

(4) 和谐型的师生关系

这种师生关系表现为教师对学生既热情尊重、信任、敬重和爱戴；教学气氛生活活泼，师生关系民主和谐。

(二) 师生相互作用关系模式

相互作用模式主要是依据团体动力学的研究成果而建立的。团体动力学认为“团体”是人们发生关系而形成的一种组织，分正式的与非正式的两种。团体动力学主要研究非正式团体，重视非正式团体中成员之间面对面的交互作用。最早系统地运用团体动力学研究师生关系的是美国的 H.H. 安德森。他认为师生的交互作用分两类：控制型和统合型。前者以命令、威胁、责罚为特征；后者以鼓励、协助为特征。前者培养适应性、纪律性，后者培养民主意识、合作能力。继安德森之后许多专家和研究者具体研究了师生之间相互影响的方式，提出了以下各种模式：

(1) 小团体的沟通模式

李威特 (H.J. Leavitt) 把师生的相互作用称为“沟通”，经过研究，他提出四种沟通模式：

圆圈式；

链状式；

Y字式；

轮状式。李威特认为，第一种模式的优点是沟通活跃，虽没有明显的领导人物，缺乏有力组织，但成员间平等沟通，民主性强。第二、三种沟通模式时常可见，其缺点是形式单调，不活跃，效率不高。第四种模式有一个中心领导人物，沟通限于成员与领导人物之间，缺乏成员间的沟通，虽然稳定，但不民主，效率也不高。李威特强调，在师生相沟通的实践中。应该提供使用第一种模式。

（2）师生相互作用过程模式

贝尔斯（R.F.Bales）把师生之间的相互作用分为两个领域，即社会情绪领域与任务领域。两个领域又各分为二，表现为不同的四种相互作用：A.积极的社会情绪反映领域，表现在和谐、友好、消除紧张、表示赞同等方面；B.情绪中立的任务领域（应答部分），表现在提供建议、意见、提出方向等方面；C.情绪中立的任务领域（询问部分），表现给予建议等方面；D.消极的社会情绪反映领域，表现在不同意、关系紧张，甚至敌对等方面。这四种相互作用中的不同表现方面又构成六个不同的环节：

指出方向是评价环节；

提供意见与要求提供意识是评价环节；

提供建议与要求是控制环节；

同意与不同意是决定环节；

关系紧张与解除是处理环节；

和谐与敌意是统调环节。贝尔斯模式的特点是强调师生关系的和谐、融洽、互相积极配合，并且涉及了认知和情感因素的影响，强调影响过程中的及时反馈调节。因此，这一模式体现和反映的是友好合作的师生关系。

（3）弗兰德斯师生交互作用模式

该模式分析了师生相互作用中的语言，给予模式化，并把师生的语言交流分为十类，其中七类是教师的语言，两类是学生的语言，一类是安静的或不易分类的语言，根据所观察记录的师生交流语言，推断师生相互作用的性质。弗兰德斯把师生影响的过程分为：

提出问题；

了解问题的主要因素；

分析各因素之间的关系；

开始工作，如搜集资料，应用公式，设法解答等；

评价或测量进步情况；

应用新知识于新情境中。

在六个阶段上，教师与学生的语言交流重现不同的内容和特点。就教师语言来说，分直接影响语言与间接影响语言两种，前者包括讲解，如讲述事实、解释原因；指令，如提出任务或要求；批评或维护权威等。后者包括接受，如接受学生的建议或要求；赞赏，如表扬学生的行为；采用，如采用学生的教学设计或设想。学生的语言包括两种：一种是反应性语言，主要由教师的刺激所引起，或是回答教师的问题、或者是复述教过的知识；一种是自发性语言，由学生主动说出，例如演算数学题时伴随的语言、追随教师讲述的语言等；此外，还有一类无实质性内容的不易分类的语言，例如沉默语、混杂语等等。在语言交流分类的模式中，弗兰德斯发现，直接的语言影响，

容易增加学生的依赖性，学业进步慢。因此，他提出三条规律：

在相互作用的较前阶段，如果限制学生参与的自由，会增加学生的依赖性，降低学业成绩；

在相互作用的较后阶段，如果限制学生参与的自由，不会增加学生的依赖性，提高学业成绩；

在相互作用的较前阶段，如果扩大学生参与的自由，将减少学生的依赖性，而且提高学业成绩。

弗兰德斯师生相互作用模式根据语言交流的性质揭示了师生相互作用的性质及其同人格（是否依赖）和学业成绩的关系，发现了在不同阶段给予学生自由的不同结果。这就启示人们，在师生关系上，不能笼统地说扩大学生的自由，而应视相互作用的阶段而定。

（三）师生社会体系关系模式

社会体系模式的基本理论依据是；班级是一个小社会，处在大社会体系之中，因此，师生之间的影响，除涉及师生自身的因素外，还涉及其它社会因素，应把师生关系放在大的社会文化背景中考虑。从这一基本观点出发，研究者们创立了一些富有启发意义的模式：

（1）盖茨尔与塞伦的班级师生社会体系模式

这一模式的基本理论内涵是：在社会体系中，社会行为通常受到两种因素的影响，一是制度方面的因素；二是个人方面的因素。前者包括社会对个人的角色期待等，后者包括个人的人格特质与需要等。基于这一认识，盖茨尔与塞伦提出了一般社会体系模式。这种社会体系模式强调了社会群体因素对社会行为的影响。个人表现的社会行为，除受自己身、心的因素影响外，还受社会制度、文化思潮、社会角色、习俗以及社会期望与价值观的影响。依据这一模式分析班级师生社会关系，其模式的特点是：

强调每一个体基于生理因素，有独特的人格需要和个人认同制度上的目标；

强调制度上的要求应具有合理性，这样才容易被个人接受，也才有实现的可能性；

教师与学生在共同的社会体系气氛中，为了共同的目标而发生相互作用，结成班级社会体系；

师生的相互影响或作用体现了个人与社会的一种和谐统一；

师生之间相互影响除顾及个人的心理需要等因素外，还应该顾及社会文化、习俗等因素。

（2）阿什勒等人的班级师生相互作用模式

阿什勒等人认为，任何社会体系师生关系模式都具有四种功能：

模式的维持，即维持模式本身的价值，使其有存在的必要；

模式的调整，即模式的各部分协调一致，构成整体；

目标的达成，即模式具有达成既定目标的功能；

适应性，即模式可以适应新的情况或条件，具有灵活性。

从这四个方面入手，阿什勒等归纳出三种不同的师生关系模式：第一种是教师中心模式，其基本特点是强制的、监护式的，所达成的目标是基本的社会目标；第二种是教材中心模式，其基本特点是实用的和学术性的，所达

成的目标是实用的生活准备目标；第三种是学生中心模式，其基本特点是咨询的、传教式的，所达成的目标是发展个性。阿什勒等认为，在英国小学、欧洲学术性中学和欧美现代新式学校中正分别实行着上述三种模式。相互作用模式和社会体系模式，其划分并没有实质性的差别，例如，社会体系模式中师生也是相互作用的，而相互作用模式也是承认社会影响的，只是看问题的角度不同：

相互作用模式属于心理学，研究方法为实验法，而社会体系模式属于社会范畴，研究方法为理论分析；

相互作用模式为微观研究，而社会体系模式则属于宏观研究；

就研究对象而言，相互作用模式侧重于师生的的外在影响行为，而社会体系模式侧重于行为构成的因素。

从师生关系研究发展的趋势来看，上述两种模式的区别越来越小，在研究方法、性质和角度等方面呈现相互借鉴、补充的态势，也即两种类型的师生关系模式渐趋综合。

（四）师生的民主关系行为

师生关系的民主、平等，是现代师生关系的主要标志。

中国古代教师的社会地位虽然不高，但对于学生倒一向讲求“师道尊严”。人们往往在家中供奉“天、地、君、亲、师”牌位，似乎把“师”与“天、地、君、亲”并列，其实把“师”作为值得学生尊敬的最低等级，但它毕竟比“农、工、商”的地位高。它也意味着学生对教师的半隶属的关系，所谓“一日为师，终身为父”，强令儿童像隶属于父母那样隶属于教师。西方有“吾爱吾师，吾尤爱真理”的古训，韩愈亦有“道之所存，师之所存”之说，都以重道为尊师的条件，而事实上对学生来说，尊师是无条件的。韩愈有感于“师道之不传也久矣”，才愤而文《师说》之论。其实，就学生历来的处境而论，那个时代师道尊严已经泛滥成灾了，实属古代狭窄的社会关系使然。古人尊师重道有他们的理由，依现代人的眼光看来，师固然不可不尊，但像古人那样尊法，学生实在吃不消。在现代，公民之间尚且在法律上处于平等的地位，师生之间民主、平等可谓理所当然。所谓民主、平等的师生关系，从字面上看来是师生双方相互平等对待，不过由于教师与学生在教育过程中所处的地位迥然有别，除了少数纨绔子弟、顽劣儿童或许执弟子之礼不恭，甚至间或侮辱教师之外，一般不存在学生歧视教师问题，问题主要在于教师是否平等地对待学生。

教师是否平等地对待学生，不只是教师与某些学生之间的个人关系问题，它牵涉到把学生训练成顺民还是国家与社会未来的主人问题。不管学校中的民主教育、法制教育如何进行，师生之间长年累月相处的关系本身就是一种“隐性课程”。它或者是一种看不见的民主生活训练，或者是一种捉摸不定的顺民训练。

进一步说，师生关系是否民主是否平等，不单取决于教师个人的抉择，实际上不同的教育所致。传统的“以教师为中心”的教育结构注定了一种师生关系的格局，而在“儿童中心主义”的教育结构中，师生关系又呈现出另一种风貌。所以，从根本上说，师生关系的改善，民主、平等的师生关系的建立，取决于教师结构的改革。

尽管现今民主制度尚有待完善，在公民中至少法律上平等的权利基本上得到保障；相比之下，在制度化教育中，尤其是基础教育中，由于教师对未成年人拥有过多的正式或非正式的权力，以至学校很可能是社会上保留半人身依附关系最多的工作部门。整个说来，民主、平等的师生关系，尚属应然状态，而未达到实然状态。

“爱生”是传统的教师职业道德规范之一，“尊师”则是学生守则中必不可少的规范。在传统教育中，“尊师”不以“爱生”为前提，即不管教师是否爱生，也不管教师是否值得尊重，学生总得尊师。因为“尊师”是为了“重道”，反之，“爱生”常以“尊师”为条件，不爱不傅师的学生，那是一种不民主、不平等的师生关系；不过即使在民主、平等的师生关系中也不可能自发地产生“尊师”、“爱生”的感情。不管教师职业道德规范、学生规范如何，事实上教师的权威与爱总是基于师生正式或非正式的交往中而自然产生（或不产生）的。

教师权威的来源，一是一定教育结构赋予教师的权力；一是教师基于个人的素养与表现在学生中获得的威信。前者是外在的权威，是每个教师都可能有的权威；后者是内在权威，不是每个教师都能得到的权威；前者是社会赋予的，后者是学生认同的。外在权威不以内在权威为支柱，对学生就缺乏足够的影响力量；内在权威若游离于外在权威之外，往往不能产生真正的教育效应。

教师的爱也有两个来源，或源于对于社会的使命感；或从与学生的交往中自然地产生，或兼而有之。这种两种来源不同的对学生的爱，同样是所有教师都可能有的而不得每个教师都会有的感情。

在不同的教育历史形态中，教师的权威与爱产生的条件不同。古代那种个别教学的教育情境中，“师严而道尊”、“严师出高徒”、“教不严，师之惰”，足以表明教师权威的重要；然而由于教育活动是在教师与各个学生个人之间进行的，教师感情虽然淡薄，倒是比较专一。自然，那时的教师不免受到狭窄的观念局限，即使爱学生，所爱对学生本人也未必是幸事，何况那种爱又很容易转化为恨。

在集体教学的情境中，教师通常以学生集体为教育对象，如果同各个学生之间联系的纽带松弛了，而每个学生又接受许多教师的教诲，师生关系失去专一性，师生情感就会趋于淡化。不仅如此，集体教学制度产生了管理职能，驾驭学生集体比驾驭个别学生又需要诉诸教师的权威，惟现代教师权威以不损害学生独立人格为限度，毕竟是师生关系的进步。不管在什么社会形态下，不管教育结构如何，教师内在的权威与内在的爱是在同学生交往中形成的。如今，“一日为师，终身为父”的格局已一去不复返了。多数师生关系将随着教育阶段的结束而消亡；以后只有那些自然产生的师生感情才绵延不绝。

（五）师生在教学过程中的人际关系

教学过程中的师生人际关系是指师生在教学交往活动中形成的比较稳定的心理关系。它产生于师生教学交往活动并贯穿于整个教学活动的始终。教学过程中的师生人际关系包含两层意思：一是反映师生教与学不同任务的角色关系；二是反映师生间相互态度的情感关系。这两个方面既相互联系、相

互依存，又相互区别。师生之间的角色关系是其情感关系的基础，而情感关系则是角色关系的深化。在教学交往过程中，师生角色关系与师生情感关系实际上是相互重叠、相互渗透的，二者共同构成了教学过程中师生人际关系的整体。有人认为师生关系是师生为满足交往需要而形成的，这是搬用社会互动理论的结果，而放弃了对具体事物矛盾特殊性的分析，这不符合教学过程中师生人际关系的实际。

关于教学过程中的师生人际关系，人们早就注意并有所认识了。荀子说：“学之经莫速乎好其人”；《学记》中明确指出：“安其学而亲其师，乐其友而信其道”；存在主义教育家布贝尔则强调：“具有教育效果的不是教育的意图，而是师生间的相互接触。”

在教学论研究领域，著名的美国教育社会心理学家弗德斯提出了“师生相互作用分析范畴”，以研究教学过程中教师与学生的相互行为；莫里诺提出了“社交测量术”，以研究教学过程中教师交往行为对教学成效的影响；西尔曼提出了“教师态度分类”，以研究教师态度在师生人际关系中的影响；罗杰斯则第一次明确提出了“教学人际关系理论”。

与此同时，前苏联及东欧国家也注意了这方面的研究。前苏联教育家赞可夫把良好的师生人际关系看成实现“教学与发展”的重要基本；保加利亚心理学家洛扎诺夫认为，应当重视教学氛围在教学中的作用，并提出了著名的“暗示教学法”；前苏联教育家苏霍姆林斯基指出：“为了使师生之间的友好、亲切和善意的关系经常和谐，教师必须十分珍惜儿童对自己的信任，应该成为儿童所爱戴的、聪明的保护人。”80年代以来，前苏联教育学家阿莫拉什维利和沙塔洛夫从社会主义的人道主义出发，又提出了以教学过程中师生平等合作为核心的“合作教育法”思想。可见，主张师生平等、实行教学合作、建立新型的师生人际关系，不仅是有效进行教学的要求，也是当代教育民主化的重要内容。改善教学过程中的师生人际关系已经成为当代教育教学改革的重要趋势之一。

（六）师生关系中的教师角色

教师是知识的传播者。教师与学生的关系是以“传道、授业、解惑”为中介的。因此，教师乃是知识、原理、技术的传授者，培养解决问题能力的辅导者。

教师又充当着父母的形象。在学校，学生往往把对父母的依附性转移到教师身上，他们希望教师像父母那样对他们做出反应，教师扮演父母温暖、热情、期望和关怀的角色。

教师是建立良好课堂秩序的管理者。管理者的角色要求教师帮助学生形成自觉的纪律。

教师是心理治疗专家。研究学校情境、教学与教的基本的心理规律，是教师必须探讨的一门教育心理科学。教师要善于洞察学生的心理是，擅长治疗学生的心理疾病。

教师必须是学生的榜样、朋友和知己。

教师还必须是处理教育情境中人际关系的艺术家。教师在自己的实际工作中，不可避免地要处理同事、师生及学生中正式团体与非正式团体之间的人际关系，以实现师生之间、学生之间正常的、有效的沟通与交往。

教师有时还需要担任“替罪羊”的角色。国外教育发现，许多青少年由于家庭、社会或原来的班级中长期受惩罚、被排斥，往往把一切有权的人（父母、教师）看成是威胁的人物，他们把这些人看成是自己受打击和痛苦的来源，易把对成人的仇视转移到新班级的教师身上。这时就要求教师要具有心理应变能力，要有极大的忍耐力，不能意气用事或采用粗暴的方法来回敬。要注意掌握分寸、分析原因，动之以情、晓之以理、导之以行，不断地教育感化，摆脱对立，以建立良好的师生关系。

（七）师生关系中角色的认知及作用

教育心理学家米特创立的角色理论认为：根据他人所表现出来的各种行为（语言、表情或姿态等）来认识对方的地位，称为角色的认知。由于明确了自己的地位（自我意识作用）来认识对方的地位，称为角色的认知。由于明确了自己地位（自我意识作用）也就会认识对方的地位（产生期待）。教师和学生的关系就是在与对方的相互关系中来明确双方的地位的（角色的认知）。尊师爱生是师生关系中双方应遵守的基本准则，它在协调师生共同为完成教育教学任务的活动中起很大作用。

青少年学生正处在长身体阶段，他们的思想认识、知识水平还没有定型，可塑性极大。如何促进青少年身心健康发展呢？很重要的一条是尊重学生的人格，培养他们的自尊心，让他们认识到自身角色的意义，做一个合格的学生，进而学会做人。自尊心是一种强大的推动力。著名教育学家陶行知先生说：“你的教鞭下有瓦特，你的冷眼里有牛顿，你的讥笑中有爱迪生。”苏霍姆林斯基提出了一个著名的口号：“让每一个学生都抬起头来走路！”他们的话说的是一个意思，就是应该让每一个学生都树立起自尊心，树立起做人的信心。我校的一位学生幼时患小儿麻痹症，左手畸形，思想苦闷，对前途丧失信心。班主任及时开导他，鼓舞他，从各方面关心他，使他终于克服自卑感，增强信心，学习成绩优异。我们做教师的就是要培养学生的自尊心，强化学生对自身角色的认识，让他们扬起生活的风帆，立志成材。反之，讽刺挖苦，粗暴的批评，大声的呵叱，甚至体罚，会挫伤他们的自尊心与进取心，并造成师生之间的对立情绪。

因此，教师在严格要求学生的同时，要尊重学生，做他们的良师益友，给他们以鼓励和具体的指导，激发学生乐观的情绪，进取的精神，让他们在愉快、宽松的环境中学习，这样才有益于他们的身心健康。

四、师生交往关系的教学功能

（一）教师行为对学生的影响力

教师是科学知识的传播者、学生智力的开发者和思想品德的培养者。教师的一言一行时时都对学生产生一定的影响力。所谓影响力是指一个人与他人交往过程中，影响和改变他人心理和行为的能力。为了教师在教育教学中发挥有力的作用，并取得最佳的工作效果，就必须来研究教师影响力是怎样构成的及教师如何提高自己的影响力。

教师的影响力可用图表表示：

管理心理学研究指出，领导权力性影响力的构成要素中，不论是传统因素，还是职位或资历因素，都是外界“赠予”的。其核心要素是所谓的权力，特点是他对别人的影响带有强迫性。在这种影响力的作用下，被影响者的心理和行为主要表现为被动、服从，因而权力性影响力对人的心理和行为的激励是有限的。对教师来说，这种影响力，决定教师在学生中具有一定的权威影响，从而产生学生对教师的服从感、敬畏感和敬重感。但教师仅靠权力去影响、教育学生是不能收到预期效果的，何况一般教师社会未赋予他多大的权力，为此教师要提高自己的影响力，必须从非权力性影响力方面入手。

非权力性影响力，是教师影响力的主要因素，是由教师自身素质和行为决定的，是经过教师的努力能不断提高的，它对学生产生的影响是自然的、深刻的，比权力性影响力更富有力量，是权力性影响力所不能及的。这种影响力，是建立在让学生信服的基础上的，它可以使学生产生敬爱感、敬佩感、信赖感、亲切感。所以客观存在的非权力性影响力，对学生心理和行为的激励是很大的，学生会产生发自内心的积极接受教师影响的心理。因此教师对学生影响的有效性就是取决于教师本人的品格、知识、才能和情感等因素。

在权力性影响力与非权力性影响力中，对教师影响力起决定性作用的是非权力性影响力。非权力性影响力的因素中品格因素是教师影响力的基础；才能因素是教师影响力大小的主要因素；知识因素是教师影响力的储库；情感因素是教师对学生影响力的纽带，它们之间是紧密联系、缺一不可的。教师对学生的影响力越大，教育效能就越强，工作效率就越佳。在实际的教育教学中，教师只有具备这些诸多方面因素，才能取得良好的绩效。回顾我们的工作，之所以有时成效不显著，一般情况下，都是因为缺乏其中某一因素所致。然而每人都存在着个性差异，这几种诸多因素都同时具备得很好，只是少数，大多数人还是不同程度有缺欠的。应从实际出发，因人而异，积极弥补，加强自身修养，努力提高教师对学生的影响力。

（二）良好师生关系的功能

（1）高效率性

高效率是指教师与学生在和谐愉悦的情境中，教与学都能收到良好的效果。良好的师生关系，使学生尊敬、信赖并且喜爱教师，这对教师是一种鼓励和鞭策。教师为了继续保持自己在学生心目中的形象和地位，对教育、教学就会更加负责，千方百计的想把学生教好。每节课精益求精，并针对学生特点组织和增补内容，择其最适宜的手段和方法，合理安排时间，尽量使教

学最优化、最有效。例如，特级教师袁榕，三十年的语文教学中，有些课文，她能倒背如流，十分熟悉，教了好几遍，也取得了很好的成果。但是她在备课时，把这些内容永远作为第一课。所以优秀教师都是用认真的备课和课堂中优雅、亲切的教态，生动优美的语言，准确精练的讲评来博得学生的好感和尊重的，而且不断地从学生的笑脸和进步中得到激励和安慰，使教育、教学超水平发挥，提高了教的效果。由于学生把教师看做最信赖和仰慕的人，他们喜欢上这种精彩的课，把它当成一种享受。同时，他们懂得尊重教师就是要尊重他们的劳动，所以他们总会积极配合，专心听讲，勤于思考，努力学习，这又提高了学的效果。所以，如果教师能够和学生建立一种友好合作的关系，而且共同担负任务和解决问题，那么，学生的行为就倾向于维护这种关系，这样相互间的交往就会促进学习。

（2）高激励性

高激励是指良好师生关系能激发学生的学习积极性和动机。人的需要是产生动机的源泉，每一个都具有诸如对爱、感情、受人尊重、自尊及好奇心等心理方面的追求，通常就称为需要。首先，良好的师生关系能激发学生的学习动机。因为它满足了学生对爱、关心和尊重的需要，他们不仅从教师那里得到知识的营养，而且获得了爱护与支持，尽管学习是一种艰辛的、必须付出大量体力和脑力的劳动，尽管学习有时是枯燥无味的、紧张的，学生也会全力以赴地去学习。其次，良好师生关系还影响着学生动机的选择性。学生都喜欢上自己喜爱或崇拜的教师的课，而不喜欢上不尊重自己的教师的课。学生喜欢某位教师，他们往往爱屋及乌地喜欢他别的东西，如语言、仪表行为或所教的课程等等。一些研究表明，许多学生在大学学的专业大多是中学阶段很喜欢的教师所教的学科。再则，良好师生关系可激发学生的附属动机，即是一个人为了保持长者（如家长、教师等等）的赞许或认可而表现出来的把工作做好的一种需要。这是因为良好师生关系中，学生与教师的感情上具有依附性，也就是教师是学生所追随和效法的人物。而当学生认为他所效法和追随的教师能给予他赞许和关心，是莫大的宠爱和鼓舞。因此，他会有意识地使自己的行为、学习符合教师的标准和期望，借以获得并保持教师的赞许和关心。“皮格马利翁效应”就是如此。所以，良好师生关系有助于提高学生的学习动机，学生为博取教师的关怀和赞赏，因而努力于该科的学习。

（3）创造性

创造是人的全部体力和智力都处于高度紧张状态下的一种活动，它意味着运用一个人的全部能力和潜力。因害怕而感到拘束和压抑的学生，不可能正常地进行思维，在他的头脑中只有思维过程的片断。害怕使他们说不出话来，于是教师就觉得学生笨嘴拙舌。创造需要有宽松的环境和对人的充分地尊重。良好师生关系的教育特点是在于平等、民主，活跃的和朝气蓬勃的，它不是靠压制、奴役学生的个性而实施教育。在这种清新浓郁的民主气氛中，学生的思维更加敏捷、记忆更加清晰牢固、想象更加丰富广阔。学生就会发挥最大的潜力来完成学习。同时，师生关系良好的班级里，学生间的关系一般也较好，这就更利于对学生创造性活动的培养。人际关系好、心情舒畅、心理有安全感，有助于发挥科技工作的积极性与创造性，提高创造力效应。其次，教师在促进和培养高质量学习的同时，也在不断更新和创造。实施一堂生动活泼、严而不死和民主愉快的课；根据不同情况和特点，深入钻

研教材，把静止、干瘪的内容变成生动、丰富的；把繁杂的变为易懂的，把艰涩难解的变为言简意赅的……这些都是创造。凡是热爱学生的，对教育事业负责的教师，都会把教育、教学当成一门艺术，不断探索和创新。

（4）教化性

教化性是指教师的行为和思想对学生道德品质和观念的作用。苏霍姆林斯基说：“我们每一位教师都不是教育思想的抽象的体现者，而是活生生的个性……我们对学生来说，应当成为精神生活极其丰富的榜样，只有在这样的条件下，我们才有道德上的权利来教育学生。”所以，学生视教师为楷模，他们一言一行潜移默化地影响着学生的品质。正如孔子说的，其身正，不令而行。其次，师生间平等、友好的交往有利于教师对学生道德知识、道德情感和道德行为的教育与培养。因为相互信任和尊重，视教师为知己，这就利于教师对学生心灵深处的了解和洞察，及时矫正学生不良动机和行为。

（三）课堂师生人际关系行为的特点

（1）教育性

教育性表现在两个方面。首先，人际交流的内容、性质及其心理倾向具有德育的成分；其次，良好的课堂人际关系是有效的激励手段。师生关系好，课堂上有良好的心理气氛，师生都会情绪高涨、注意力集中，教学效果也就好。

（2）纯洁性

师生之间、学生之间都没有什么利益冲突。教师爱学生，其“天职”所决定；学生爱教师，是学生追求知识，向往未来的必然结果。

（3）多重角色

教育与被教育、领导与被领导、成熟与未成熟、传播与接受等等。

另外，课堂人际关系的调整很大程度上取决于教师个性特征、知识水平、教学能力以及对学生的态度等，而不像一般的人际关系，是由交际双方“平分秋色”的。

课堂人际关系对教学效果起着重要调节和保障作用。

事实证明，在师生人际关系紧张、甚至对立的情况下是不可能有好教学和教育效果的，有时连正常的教学秩序也难以维持。而良好的课堂人际关系能调动和感染师生双方的积极性。学生信赖教师，那么对教师所传递的知识信息，会尽量吸收；而教师信任学生，其教学思路也会更为敏捷，使教学信息渠道畅通无阻，并且，在良好的心理氛围中，学生尊敬、信赖教师，就比较容易接受教师对自己的严格要求和批评意见，从而避免由于人际关系而影响学生学习情绪和教师教学态度的事件发生。

（四）师生人际关系的教学功能

教学过程中师生人际关系的特点是其功能发挥的基础。师生人际关系对教学活动具有三种基本功能：

（1）行为定向功能

积极的人际关系具有调节师生行为的功能。一方面，通过师生交往形成的教育爱，必然使教师趋向于学生，缩短他们与学生之间在空间和心理的距

离，帮助他们更好地认识、理解和关怀学生；另一方面，积极的人际关系，尤其是教师的情感，也对学生的行为具有调节功能，它直接影响着学生学习行为的倾向及其效果。同一教学内容由不同教师来施予或同一教师的不同态度的教学行为都可能有截然不同的效果。

（2）道德示范功能

在教学过程中，良好的师生人际关系不仅是教学的前提和手段，也是教学所要达到的重要目的之一。学生认识人生与社会，首先是从与自己直接关联的人和事开始的。学生往往透过师生人际关系这个窗口，透视人世间的炎凉冷暖，从而形成自身的行为准则，学会处事做人。从一定意义上说，教育者的人格和道德示范较之于德育教学更具有重要的影响，身教甚于言教。反之，学生的道德行为及其倾向对教师也具有一定影响，这在高等学校尤为突出。

（3）心理保健功能

教学是一种艰苦复杂的劳动，需要教师和学生全身心投入。因此，教学过程中的人际关系状况，不仅影响着教学活动的有效性，而且影响着师生的心理健康。亲密和谐的师生人际关系，使师生双方自尊自信，教和学成为一种乐事；反之，紧张冷漠的师生人际关系，则使师生双方心情压抑，视教学为畏途。有关调查证明，不良的师生关系对学生影响很大，是导致在校青少年心理疾患的重要原因。

（五）师生人际感及其对教学的意义

师生之间的关系是教学领域最为能动的也是最为敏感的一对重要关系。但是，传统教学对师生关系的认识既片面，又肤浅，他们过于理性地看待人，忽视人的情感。其突出表现在把学生当做被动的容器，把教师看做知识体系的代表，师生之间是知识输出和输入的认识关系，从而使学生的学习过程变成一种枯燥无味的活动。与此同时，过分强调教师的主导作用，使教学过程缺乏应有的充分的民主、自由、平等和信任的温馨气氛，致使学生在强制的状况下身心感到压抑，被动刻板地进行学习。现代教学理论则强调，教学过程不仅是认识活动过程，更是情感交流过程。基于这种情感交流活动而形成的师生人际关系是一个重要的教学变量，它直接影响教学效果。美国情感教学理论创始人罗杰斯甚至断定：促进学生有意义学习主要“依赖于教师和学生彼此关系之中的某些态度”（而不是教学的认识方面如教学技术、讲授水平和参考资料）。罗杰斯强调指出，这种人际关系的态度应该是“真实”、“接受”和“理解”的。所谓真实也称“真诚”或“表里一致”，意指师生之间坦诚相待，彼此都尽情表露瞬间的感情和态度；所谓接受也称“信任”或“奖赏”，意指师生之间无条件地喜欢或珍视对方表露出来的真情实意；所谓理解是一种为他人设身处地的理解，是从他人的角色来理解他人。真实、接受和理解三者是教学活动中人际关系的构成要素，它们彼此联系、相互促进，组成一个有机的整体，在促进学生学习中发挥重要作用。由此罗杰斯把教学活动看成是形成真实、接受和理解的心理气氛的过程，看成是人际关系彼此作用的过程，学生在这种过程中能“自由表达”、“自由参与”，并且意识到自己的力量和存在。而认识的发展和智能的开发也正是在这种过程中潜移默化地进行的。罗杰斯对教学本质和功能的见解虽然有失偏颇，但却为我们更深刻、更全面地揭示教学过程的实质提供了新的研究思路。前苏联合

作教育学的倡导者们也极为强调师生之间的关系，他们甚至认为改善师生关系是解决教育、教学困境的突破口。为此他们把消除学生与教师、学生与学生、学生与学校以及教师与学校、教师与家长等之间的种种人和人的对立紧张关系作为一项重要任务，谋求和谐的师生关系，谋求“一种以社会主义人道主义精神对待儿童的教育学”。这种人道主义要求教师要热爱、尊重和信任儿童，把他们当做生活和教育中的同志来对待，并使儿童彼此相爱，互相尊重，建立一个团结友爱的温暖的集体。这是造就学生良好个性并促使学生积极主动学习的最佳环境。此外，保加利亚洛扎洛夫的暗示教学理论以及我国冷冉同志首创的“情·知”教学理论等，也都极为强调教学中良好的人际关系的建立。

建立新型的亲密合作的师生关系具有重大意义。

(1) 它有助于增进师生间教与学的积极的相互作用，尤其有助于充分发挥学生主体的作用

师生关系融洽，彼此间就会产生一种依恋性的亲切感，从而使师生双方增进交往，配合默契。学生在学习中碰到困难，敢于质疑问题，发表意见，请教教师；教师在教学中也能够更好地了解学生、帮助学生，使得师生亲密无间，教学相长。与此同时，师生关系民主，可以促使学生摆脱对教师的依赖而走向思考，摆脱消极被动地接受现成结论而走向积极主动地探索未知，从而不断树立和养成自信心、责任感以及自觉努力和独立思考等良好品质和习惯。

(2) 它有助于把教学和教育融为一个统一的过程，这是教师进行教书育人的前提

学生只有亲其师才能信其道，只有信其道才愿受其教。师生关系融洽亲密，学生对教师的教导，在感情上才具有相容性；而在不融洽不亲密的师生关系中，学生容易形成对教师的“逆反心理”，与教师的教导背道而驰。其实，良好的师生关系不仅是教学活动的必要条件，而且其本身就具有道德意义。良好的师生关系、和教师高尚的品行是影响学生思想品德乃至人生观、世界观的最好的教科书。

(3) 它有助于激发和促进学生的学习热情和学习动机

美国心理学家索里和维尔福特认为，人类社会性动机中有交往性动机和威信性动机，其中交往性动机是一种最基本的社会性动机，这种动机在教学中表现为：学生愿意为他们所喜欢的教师而努力学习，而拒绝为他们不喜欢的教师学习；学生因获得教师的赞扬而学习，因师友的责备、奚落挫伤了自尊心和自信心而影响学习；学生因与教师的友好合作而增进自身学习的责任感，因与教师的僵化关系而逃避学习。我国有关调查也表明：在教学过程中，师生关系是影响学生学习的重要因素，学生对教师的态度、他的学科兴趣和学习成绩三者之间存在着相互一致的状态，构成“正反馈”的趋向。

(4) 它有助于形成良好的教学情绪和教学气氛，促进学生身心健康

良好的师生关系是良好情绪气氛赖以形成的基础和手段，而良好的情绪和气氛所激发的是学生积极、热情和自信的心理状态与轻松、愉悦、舒畅和欢快的心境。在这种精神状态下，学生心理压力小，能保持敏锐的智力，并与他人建立和保持和谐关系。相反，在紧张沉闷的气氛里，学生会感到烦躁、压抑、恐怖、焦虑、精神不振甚至困乏迟钝等不适心理，患上不良的心理疾病，从而影响学生的身心健康。

五、教师的行为与师生关系

（一）教师的领导行为

学校接受一定社会的委托，根据一定社会的需要和要求对学生进行有目的和有计划的教育。就整体而言，学生正是在学校教育中真正有效地完成着由“自然人”向“社会人”的过渡，形成社会所要求的道德品质，继承前人留下的知识和经验，获得继续发展的各种能力。在学校教育中，直接作用于学生的是教师，他是促进学生发生变化的主要的和决定的因素。教师要把来自不同环境、不同家庭和分散的教育对象组成集体，向他们展示目标、提出要求；要不断地给学生以各种指导，不时地对其身心发展的各方面做出诊断；要处理学生间出现的问题，裁决其发生的纠纷，等等。因此，对学生来说，教师居于领导者的位置。教师怎样看待学生，对他们是怎样的态度，以怎样的方式从事领导，这就构成了领导行为的问题。教师的领导行为不同，对学生的影响也就不同。

教师的领导行为有哪几种类型？人们习惯地把它分为“专制型”、“民主型”和“放纵型”。这种划分恐怕并不合乎教师领导行为的实际。从这三种称呼本身看，它明显含有主观褒贬色彩。我们给教师领导行为分类，应该客观一些，力求合乎实际，尽量避免主观色彩，以使之有说服力，让人能够接受，并对人们有指导意义。实际上，教师领导行为同其它行业领导行为是有区别的，我们既要看到其普遍性，又要看到其特殊性，以便较为科学地把握教师领导行为的分类和内涵。基于此，江苏徐州二十中孙启民老师用控制型、统合型和放任型来概括教师领导行为的不同类型更为妥当。这和前面划分的不同在于：这里每种提法均为中性的概念，无褒贬、优劣之别，每种领导行为都有各自的适用范围，都有局限性，都有高低不同的层次。

教师领导行为有它自身的特点。教师的领导对象就是教育对象，被领导者即被教育者比较幼稚、不够成熟，正处在身心发展中，这就和其它行业领导对象的成人有明显区别。教师对学生的领导旨在使其得到各方面的一般发展，成为社会所需要的人，这和其它行业旨在使被领导者完成一定的生产任务、工作任务不同；从领导者和被领导者关系看，教师把被领导者看做有积极主动性同时又是被塑造和改造的对象，教师的责任在于“传道、授业、解惑”，而其它行业中领导者之于被领导者一般只在于指挥、安排和协调；教师作为领导者对被领导者即学生必须有充分了解，要研究他们的心理，熟悉每一个学生，而其它行业领导者对被领导者的了解，则不必也不可能达到这样的广度和深度；教师领导的成功与否，不像其它行业可通过各种指标加以衡量，它不易量化，而应从各个方面考察，做综合的评价，不只看眼前，还要看教育对象离开教师之后。因此教师领导行为对学生的影响更深入，更持久。它和学生个性特征和学业成绩密切相关。教师作为领导者无论采用怎样的领导行为，都应充分发挥其积极的一面，力避消极的一面。控制，要能够促进学生养成良好习惯；统合，要使学生充分发挥积极主动性；放任，要建立在学生能够自我教育和自我完善的基础上。学生处在发展变化中，其各个年龄阶段的特点不同，即便相同年龄阶段，具体情况也可能有较大差异，那么教师领导行为当然就要有所侧重。善于调节领导行为，正体现着教师从事教育工作的科学性和艺术性，而富有科学性和艺术性的领导行为是教育教学

取得成效，得以创新的可靠保证。

（二）控制型领导行为与师生关系

控制和专制不同。专制明显含有贬义，给人的感觉是“唯我独尊”、“教师说了算”；控制则不然，它旨在强调规范、强调目标，通常用命令的方式提出各种要求。

教师面对着的领导对象是需要教育、改造并促使其向着一定方向发展的学生，那么在一定条件下控制就有其必要性。教师总是要从具体的要求开始，让学生逐步明白应该怎么做，不应该怎么做。学生从入学起，就受到各种规矩的制约，教师则要经常强调、督促和检查，对合乎要求的予以肯定和表扬，反之予以否定和批评。控制型领导行为不仅适宜于学龄初期学生，还适宜新组成或素质较差的班级。

控制型领导行为对学生有怎样的影响？由于有统一的目标、明确的要求和有衡量事物正误的标准，所以能够促进学生形成良好的习惯，有助于形成集体，使学生明辨是非，有努力方向。又由于教师对学生的关注多，和学生的接触多，学生就会觉得教师负责任，从而努力完成学习任务，这样有利于形成一个比较安静的学习环境和秩序。当然，也有不利的一面，就是学生对教师有较大的依赖性，其主动性和积极性不易得到充分发挥；对教师有点敬而远之，仅仅满足于一般地完成各种规定的任务，缺乏创造精神。

如果无视学生的特点和班级状况，使控制成为一个教师一贯的领导行为和一贯的作风，那么班级气氛就会死气沉沉、松松散散，使得学生缺乏自信、无动于衷甚至言行不一。这势必带来师生之间不和谐乃至对立——师生关系成了监督与被监督的关系。在这样的气氛下，学生时时感到压抑，情绪不稳定，产生逆反心理；而教师则为此不安、急躁，师生之间愈趋隔膜，不可避免地形成一种恶性循环。

由此可见，被控制型领导行为在一定条件下是必需的，不如此不足以有效地达到教育的目的。但一定要适度，要把握分寸，还要注意领导对象的特点，对任何发展阶段的学生都一味控制，只能带来诸多弊端。这也表明，控制和“专制”并没有不可逾越的鸿沟，所以我们经常可以看到控制过度变成“专制”的现象的存在，但不能因此而否定控制的必要，不能因噎废食。

（三）统合型领导行为与师生关系

统合型领导行为的特点是：教师在教育中善于运用启发诱导的方式、人情味的方式等。“统合型”的提法类似于“民主型”，但前者较后者的概念要宽泛一些。统合型的领导行为在适宜的、恰当的情况下可以说是“民主型”的。

学生并非消极被动地接受教育者的塑造和改造，他们逐步地、或多或少地意识到自己在被别人塑造和改造，因而在一定条件下就能够自觉的参与到教育过程中，和教师共同实现这个过程，双方必然会建立起情感、需要等方面的双向联系。教师对学生缺乏感情，学生当然不可能尊敬和热爱教师。学生有其自身独立的人格，有自己的需要、愿望和尊严，而且应得到满足和尊重。学生是处在发展中的人，他们不成熟，但潜藏着各方面发展的极大可能

性，因而尤其需要教师的帮助和关怀。可见，综合型的领导行为对顺利实现教育的目的是何等必要。这种领导行为对学生的积极影响在于：第一，能够促进班级向着有机整体的方向发展。在宽松、愉快的气氛中，师生间、同学间关系融洽、目标一致、配合默契，学生积极性高、集体荣誉感强；第二，有助于使学生形成良好的性格特征。环境常对性格特征的形成起到制约作用，友爱、欢愉和相互信任的环境为良好性格的形成提供了土壤。学生处在这样的环境中，情绪稳定、兴趣广泛、意志坚定；第三，能够培养和提高学生各方面的积极主动性和创造性。启发诱导和人情味的方式本身包含着对学生的充分理解、信任和期待，因而能形成一种巨大的力量，催促学生积极进取、努力奋进；第四，能够促使学生认真学习，完成学习任务、提高学习成绩。学生对教师的肯定的、积极的情感和态度，会转化为促进学习的巨大动力。我们经常看到，学生受到某教师的鼓励，相信这位教师，对他有感情，那么对他所任的课程也会孜孜以求。

同样，综合型领导行为有个适度的问题，有个适合领导对象的特点的问题。对于素质较差或松散集体中的学生，控制型领导行为是必要的。尚在这种情况下只是强调诱导、人情味之类，只是鼓励、表扬，就不容易建立教师的威信，不利于班集体良好气氛的形成。甚至可以这样说，不管在什么样的前提下都一味强调人情味之类，会变为对学生的溺爱，进而宠坏了他们——自以为是，随随便便。

（四）放任型领导行为与师生关系

放任型领导行为常常遭到非议，人们常把它同态度冷漠、没有目标及不负责任之类相等同。但只要冷静、客观地调查一下就会发现：有些教师平常和学生的直接接触并不多，课堂气氛看起来并不活跃，教师对学生过问也较少——仅仅做些必要的交待。学生并不觉得教师不负责任，反倒认为教师有水平，非常相信和尊敬教师；学生的兴趣和爱好得到满足，自感是大人了，做事情显得胸有成竹；学生还能够合理地做出各种安排，科学地支配时间，自学能力得以增强；学生情绪稳定，遇事冷静，对许多问题能做出恰如其分的分析；学生有一定的自我教育和自我评价能力。

这可以理解为高层次的放任型的领导行为。它促使学生和谐而全面的发展，提高学生的认识能力，为他们走向生活、走向社会打下较为坚实的基础。

要达到这样的高层次，领导行为的对象一般必须具有下面几个条件：第一，学生大都处在较高年级。高年级的学生才有可能有较高的道德认识水平，才有可能客观、全面地看问题，有较强的分析和解决问题的能力。他们不希望总处于被别人“关怀”的“襁褓”之中，对婆婆妈妈式的体贴显出反感；第二，学生素质较好。素质好则自治力强，自觉自觉性高，有较好的习惯，有能力组织起来；第三，班级风气好。班风好则班级有明确目标，有正确舆论，有班级干部、积极分子组成的核心。好的班风是无声的命令，使学生受到良好习惯的潜移默化；第四，教师要逐步放手，有意识、有计划地使学生减少对教师的依赖，但不可操之过急。

离开这四个前提，就只是低层次放任型领导行为了。这种领导行为，一是来自教育思想上的片面认识，即过分强调学生在教学中的地位和作用，把学生看做是能够完全决定整个教育过程和结果的主体，认为教师的作用仅仅

在于引起学生兴趣，满足他们的需要，学生应得到自由的发展。这种领导行为，也可能适应少数尖子学生，但就整体来说，不利于形成良好的班集体，会造成纪律状况涣散，使多数学生无所适从和无所事事。这种领导行为还来自于教师的不负责或不安心教育工作，那就只能导致领导行为上的放任，后果是不言而喻的。

（五）教师与学生的非正式关系行为及功能

学校教育过程中的非正式关系交往是指发生在学校组织规定以外的、自然形成的交往关系。这种交往与学校的教育目标保持着间接的联系，它不受交往双方的地位、权力和任务的影响，不受从上到下的规章制度的约束，没有组织上的严格限制性，也没有角色上的严格规定性。在学校教育过程中，这种关系的交往常常是因为以下几方面原因形成的：

第一，需要上的一致。师生双方的目标和提出某种目标的动机以及为实现某种目标而做的努力程度基本相同；

第二，情感上的一致。师生在日常生活中对一定事物和现象表现出的热爱、同情、亲密或憎恨、厌恶、疏远等人际反映特质相近；

第三，兴趣上的一致。通常指师生有共同的爱好、习惯；

第四，个性品质上的一致。教师的热情、真诚和公正无私等个性及思想品质大体相同。

在学校教育过程中，师生的非正式关系交往占据重要的位置，这是由学校教育的客观性决定的，除了上课及其诸如开会和讨论等集体活动之外，更多的是师生的个别接触。在这当中，这种非正式关系的积极交往具有如下功能：

（1）教育功能

非正式关系交往有利于建立更完美的师生关系，有利于形成师生间良好的心理气氛，有利于顺利地完成某种教育任务。

（2）信息功能

学校组织是一个信息“网络”结构。在非正式关系交往中教师可以从学生那里获得思想与行为、个性与品德教育的信息，也可获得教学方面的信息，从中及时了解 and 掌握学生的思想动态以及学生家庭、社会环境的影响，比起正式关系的交往，它有更强的可信度，可减少片面性和表面性。

（3）情绪功能

由于非正式关系交往是无拘无束的，师生双方可以畅所欲言，一方面可以相互交流情感，一方面又可相互交流情绪，以保持双方的心理相容，减少对立情绪的产生。

（4）调节功能

非正式关系交往由于是在推心置腹中进行的，所以容易使师生在认识和态度上趋向一致，学生不但乐于接受教师的赞扬和鼓励，甚至也乐于接受教师的批评和教育，有利于调节师生关系。

（5）意向功能

交往容易产生定势作用。当一种认识、情感活动能满足交往双方的心理需要时，则会产生依恋向往的心理倾向，会在心理上重温和再现这种交往活动的意念。非正式关系交往有利于这种意念的实现。

（6）反馈功能

非正式关系交往有利于增强双向沟通。交往中，教师可以从学生的言语、情感和行为上了解到他们对学校教育的反响，不断改进教育工作。

学校教育活动是多方位和多层次的，在教育过程中，非正式关系交往是学校教育中一种不可缺少和不可忽视的、有效的教育途径。也是闲暇时间教师对学生施加教育的重要手段，既有利于学生接受教师的暗示和摹仿教师的思想行为，也有利于学生形成一定的行为准则，对学生的目标确立、价值定向、性格特征形成和个性发展都会起较大的作用。

非正式关系交往是正式关系交往的补充和延伸。非正式关系交往不受时间、空间和人数限制，方便灵活；可消除正式关系交往中的某些副作用，起到正式关系所未能起到的作用；可缩短信息的流程与层次，有利于因材施教，促进学生的进步。

六、师生人际关系行为的要求

(一) 建立师生良好关系的主要条件

(1) 仪表

一个衣着高雅、风度洒脱的教师，无疑会比一个不饰衣表的教师赢得学生更多的喜欢。教师的仪表美可以强烈地感召学生。教师的仪表美，主要包括以下几方面：

衣着朴素、干净、大方、庄重；

容貌净美。这不是说教师要有漂亮的脸蛋，而是指作为审美客体呈现在学生面前的令他们感到舒服与愉快的美；

举止文雅。

(2) 师爱

师爱是激励教师做好教育工作的精神力量。师生之间的爱是双向的，教师热爱学生，一方面可以激发学生努力学习、积极进取；另一方面，教师能从学生的进步中，得到深刻的职业情感体验，充分认识教育工作的意义，更加热爱教育工作。

关心、了解学生，全面客观地评价学生；

尊重学生的人格、个性和自尊心；

严格要求，全面教育。

(3) 兴趣

教师的兴趣，对学生具有极大影响力和感召力，一个教师有什么的爱好和特长，他带的班级的许多学生往往也具有同样的爱好和特长。因此，教师除了熟练掌握自己所教学科的专业知识外，还应有广泛的求知兴趣，对数学、物理、化学、外语、天文、地理、历史、生物、音乐、体育、美术、文学和哲学等有广泛的了解。学生的兴趣是多样的、多变的，为了工作的需要，教师的兴趣也应随着学生兴趣的转移而转移。学生喜欢打乒乓球，教师也能打一阵；学生喜欢下象棋，教师也能对奕几盘。共同的兴趣，共同的体验，能够促进师生间的情感交流，引起师生间的情感共鸣，有助于师生良好关系的建立。

(4) 素质

教师的素质高低对于建立良好的师生关系起着至关重要的作用。学生往往乐于接近心理素质和专业素质好的教师。

第一，心理素质。即具有发展正常的能力、稳定的情绪、高尚的情操、坚强的意志、良好的性格及和谐的人际关系。这样的教师一般能诚相见、以礼待人、开朗幽默、审时度势

第二，专业素质。包括以下几方面：会讲一口流利的普通话。普通话是教师职业语言，规范、流利的普通话与方言相比，能给学生一种美的听觉；会写一手流得的字体（包括硬笔和毛笔）。写字能力是教师必备的一项教学基本功，优美的板书能给学生一种美的视觉感受；具有良好的语言技能修养。教师是吃“开口饭”的，错落有致的语言，能给人以节奏感、跳跃感以及特殊的和谐美感。生动形象、幽默风趣的语言可以增强听话者的兴趣和热情，许多语言之所以获得学生的好感，除了丰富的知识外，纯熟和优美的语言是个重要原因。

如果教师能自觉地在上述几方面做出有效的努力，学生便会对他形成良好印象，同时，也会表明良好的师生关系已经建立起来了。但良好的师生关系的形成并不是关系的终结，事物是不断变化的，良好的师生关系，可以继续保持，也可以中断或走向反面。教师不能有一劳永逸的思想，应不断地为这种良好的关系注入新的营养。

（二）良好师生关系的标准

良好师生关系是指在教育活动中，教师与学生心理上形成的一种稳定的、持续的和融洽的关系。在这种关系中，师生间在人格上是平等和民主的。教师对学生宽容而不放纵，严格而不武断，信任而不娇宠，说服、示范而不体罚，使学生体验到学习是他们的责任和义务。学生对教师也是尊敬而不恐惧，信任而不事事依从。良好师生关系是相对于非良好师生关系即权威性或强制性交往关系而言的，下表试比较其不同特点：

	教师的特征	学生对这类特征的反应		教师的特征	学生对这类特征的反应
强制性交往	对学生时时严加监视 要求无条件地接受一切命令，有严厉的纪律 认为表扬可能会宠坏学生，所以很少表扬 认为没有教师监督，学生就可能自觉学习	屈服。但一开始就厌恶和不喜欢这种方式 推卸责任，有敬畏感，不敢与教师交谈 学生易怒，不愿合作，没有工作和学习热情 没有学习的自觉性，教师一离开课堂，学习就明显松垮	良好师生关系	和集体共同制定计划或做出决定 很乐意给学生以帮助，指导等 尊敬、热爱学生，给予客观的表扬与批评。展示良好的品格、才能和渊博的知识	学生喜欢学习。喜欢同教师一道工作 学生思想、品德修养都较高，互相鼓励独自承担某些责任 敬佩和依赖教师，以教师为榜样。自觉学习。

（三）师生良好关系的特点

良好的和协调一致的师生关系是有效地进行教育活动、完成教育任务的必要条件。“教育民主”、“尊师重教”、“教学相长”是这种良好关系的主要特点。

（1）教育民主

“民主”就其微观而言，就是使每一个人（包括每一个学生）都受到其他人（包括教师）的尊重，使他们享受和其他人平等的权力。教育民主就是要求教师尊重学生的人格及其个性的特殊性。师生关系民主化是以双方人格的平等为前提的，没有教师和学生的人格上完全平等，就没有民主的教育可言。教师和学生虽然有权利和义务的不同，但在人格上即作为人的尊严应该是完全平等的。只有当学生把教师看做和自己平等的一员时，他才可能心悦诚服地接受教师的合理要求，并将其内化为自己的东西。民主的教育允许说服，不允许教师强制，也不允许强迫学生接受自己的观点。即是说，对待学生的一切思想问题和行为问题，教师应该以平等的态度同学生一起探讨，主

要依靠学生自觉地提高自己的认识和思想修养。教师应允许学生不服或对教师的“说服”提出异议，否则会形成学生的被动感，使自主意识减退。当学生出现不良行为倾向时，应能较多地容忍其缺点和弱点，并在人格平等的气氛中进行温和的对话，严禁斥责、讥讽、体罚或变相体罚。教育民主要求教师提高民主意识，以平等的态度把学生看作自己的朋友，尊重和理解学生的兴趣和爱好，促使其个体意识的复苏和对自我价值的追寻，使之成为聪明勇敢、自尊和自重的一代新人。

要发掘教育民主，教师要具有“自以为非”的精神。再高明的教师也避免不了缺点和错误。错误既然出现，就应该敢于承认、坚决改正，决不应顾惜体面而加以掩饰。

（2）尊师爱生

尊师爱生是我国千百年来处理师生关系的优良传统，是社会主义社会人与人之间在教育领域的具体体现。尊师，就是要求学生尊敬教师、尊敬教师的人格、尊重教师的劳动、谦恭有礼、学而不厌，虚心聆听教师的教诲。爱生，就是要求教师热爱学生、爱护学生、关心学生、认真负责、诲人不倦，促使学生在德、智、体几方面都得到发展。尊师与爱生彼此影响、相互促进。教师受到学生尊重会产生自豪感和责任感，从而激发出更大的事业心和积极性；学生受到所爱教师的关怀，就会更加尊敬教师。“尊师”与“爱生”，“爱生”是前提，“尊师”是爱生的必然结果。教师对学生的热爱是通向学生信任教师的桥梁。教师只有热爱学生，学生才会相信和尊敬教师，向教师敞开心扉。教师热爱学生，不仅能激起学生对教师的爱戴和尊敬，而且还能通过迁移作用发展学生对其他同学、对其他同学友好的感情。

（3）教学相长

教学相长是教学过程中存在的客观规律，“教”能提高“学”，反过来“学”也能提高“教”。教师的主要任务是“教”，同时也要“学”，包括向学生学习。学生的主要任务是“学”，同时也可以“教”，包括教育教师。“教学相长”正反映了师生间的这种辩证关系。

（四）影响师生关系的主客观因素

要与学生建立良好的关系，在教学过程中，教师应注意下面几个问题：

（1）教师的入职动机

就是指教师参加工作的内驱力。教师是师生交往中主动性的一方，他的入职动机的积极与否直接影响着他与学生的交往。优秀教师抱着甘为人梯，为教育事业奋斗的动机和意念，这是他们搞好教育工作的重要因素。如特级教师魏书生在盘山电机厂工作了六年，时刻向往着去当一名教师。在六年的日日夜夜里，对学校的眷恋之情一天也没中断，他向各级领导提出当教师的申请有一百五十多次。由于他酷爱这一职业，所以他在工作中热爱事业、热爱学生，经常深入到学生家中去为他们排忧解难、了解情况。然而，令人忧虑的是，我国现阶段在职教师和师范院校的学生大多不愿或不安心从事教育工作。特别是在社会上刮起“知识贬值”、“读书无用”之风和“脑体倒挂”的现实情况下，生活贫寒且无权力的“工程师”们再也坐不下来了，师范院校的学生望着未来的工作，怎么也不能把精力集中在学习上。这些现象，工作动机必然给教育带来危害。一肚子怒气、满腹牢骚的教师不可能热爱学

生，也不可能花更多时间去了解学生。因为他们已对这门职业产生了厌恶感。

（2）教师的能力

要搞好教育工作，要让学生尊敬你、佩服你、相信你，教师就必须有渊博的知识和多方面的能力。很简单，一个知识面窄、能力平庸的教师，学生肯定是不喜欢的。一个学生教师需要的才能具有这么几个方面：语言表达能力、组织能力、思维能力、管理能力和交际能力等。所以教师应着重培养自己全面的能力。

（3）教师的风度仪表

在学生眼里，尤其是中小學生，他们把教师当成偶像和标准。由于他们身心发展的不成熟性，他对教师较强的依恋感。加之，教师这个职业本身就是示范，所以，教师的风并仪表影响着师生的交往。风度仪表是一个人德、才、体、貌各方面素质在社会交往中的综合表现所形成的独特风貌。如有的教师敏捷机灵，有的老成持重，有的温柔细腻，有的含蓄深沉，有的幽默风趣等等。对于有良好风度仪表的教师，学生大多给予积极的评价，抱有好感。而对那些不修边幅、不拘小节、蓬头垢面的教师是不会喜欢的。

总之，良好的师生关系有助于教育和教学工作的顺利进行，有助于培养创造性人才。

（五）师生交际手段的综合运用

良好的师生关系是在长期的师生交往中形成的，这一交往需要借助一定的手段来进行。总的看来，人类的交往手段不外乎言语和非言语符号，每一种交际手段都有其不同的特点。以时间、条件、地点为转移，因人、因事和因地采用不同的手段与学生交往，对形成良好的师生人际关系是极为重要的。

（1）言语交际

言语交际是师生间最基本也是最重要的交往方式。师生间进行言语交际要做到准确、有效和可接受，其中，准确性是前提，可接受性是基础，而有效性才是最终要求。

第一，精确语与模糊语相结合。师生交际，言语准确是必须做到的，但准确并不等于精确。客观情况是复杂多样的，有时模糊语更能传情达意。在课堂上，教师有时会说“绝大多数同学表现很好，只有极个别同学仍需努力，我们相信他也能做好等等，这既保护了少数学生的自尊，也起到了警醒的作用（当然要根据具体情况，灵活运用）。

第二，一次表达与分层表达相结合。师生言语交际目的存在着简单与复杂、单一与多重、容易实现与难以实现的区别，这就决定了言语交际目的的表面存在着一次性与分层性表达的不同。一般如叫学生答问，安排行业等，教师可采用一次性表达，而在做思想工作时，就需要苦口婆心，对所表达的意图分解，渐渐向学生传授，充分考虑到学生的可接受性，从而收到较好的效果。

第三，口头语与书面语优势互审。言语交际包括口语交际和书面语交际两种。口语交际是有声语言交际，书面语则是依靠文字为物质媒介的交际，这两种交际方式分别适用于不同的环境，二者各有所长。在师生言语交际中，更多的时候是采用口语，如课堂讲解、课后谈心等；而有时书面语却能起到

独特的妙处。如教师在作业批改中写“好”、“继续努力”等字样，这无疑对学生是一种巨大的鼓励，有的教师倡导学生给教师写几句心里话，提几点建议，甚至写几封信等，都是可以加强师生沟通和理解的。

（2）非言语交际

非言语交际是借助言语符号来传递信息，交流思想、表达情感、以求达到某种目的的一种社会活动。在师生交际中，他们无时无刻不用非言语符号进行交际活动，运用非言语符号来表达自己的思想、情感、意志和意向。它是师生间心里沟通，情绪和情感、态度和兴趣相互交流、感应的过程。与言语交际相比较，非言语交际更能显示出其独特的隐喻性和暗示性，以及强烈的“人际感染与吸引”。

第一，面部表情。处于学生注目中心的教师，丰富、鲜明的面部表情可以向学生施加心理影响，并产生积极效果。特定的面部可以营造出特定的交际氛围，并产生积极效果。特定的面部表情可以营造出特定的交际氛围，或喜或悲、或轻松或严肃，但要注意的是不要喜怒无常，不要表现出一些不合规范的面部表情，如裂嘴大笑等。

第二，人际距离。教师和学生的人际距离，会影响学生的心理和行为，对学生产生不同的“情感效应”。在课堂上，教师根据需要，即可以站到学生中间，也可以站讲台上，甚至站到某个“捣蛋鬼”旁边，而在倾听差生答问时，教师身子可稍微倾等。

第三，注视。“眼睛是心灵的窗户”，它能表达出其它手段不能表达出的微妙意思，这是非言语交流中运用最多的一种形式。用诚恳和信任的目光望着回答不上问题的学生；对捣乱的学生投以严肃的一瞥，都可以产生一定的效应。切忌的是，教师目光游离，在与学生交流时看别处，讲课时看教室后墙，而不敢正视学生等。

另外，非言语交际还包括手势、身体姿势以及服饰等，这些都会影响师生间的交流，从而影响师生间的人际关系。教师在教学过程中，可根据具体情境，灵活运用。

（六）教师导学者角色的扮演策略

如何优化教师导学者角色的扮演，助长学生学会学习的进程？张伟平老师研究提出，从教师导学者角色扮演的制约因素看，在注意教学方法运用和教学形式改革的同时，还需产生掌握以下四方面的一般策略：

（1）教育观念现代化

角色观念支配角色行为。有些教师对角色期望的明晰度何以低下，以致导学者扮演的不力？一个十分重要的根由便在于——他的教学观尤其人才观尚未更新，或现代化教育观尤其人才观虽也略知，但未彻底内化。在他们那里，传统的教育观尤其偏重知识存储的人才观仍有相当的市场。正因为这样，当社会上其他人对教师的期望与自己这种由传统观念衍生的关于教师位置的期望相左，各角色伙伴对教师这一角色所持的观点相悖时，教师个体情感的天平就会发生倾斜，自觉不自觉地落入过时的旧套或滑向所谓的“新轨”，从而导致他导学者角色期望的朦胧。因此，要提高对角色期望的明晰度和避免模糊性，处在教师位置上的个体，首先应使自己在教育观尤其人才观现代化，懂得现代社会所需要教师造就的人才，从素质上看，是既有良好的政治

素养（具有无产阶级世界观、坚持四项基本原则等），又有创新的科学能量（摄取、更新、运用信息的能力，探索和研究能力等）；在知识结构上，既有横向广博性（子曰诗云、声光化电、经史文哲、abcd），又有纵向深邃度的现代型人才。只有懂得并内化这种现代人才观，教师才有可能在社会大小系统关于教师角色的要求不一致时，仍保持自己对导学期望的明晰性，从而为有效地发挥其导学者功能奠定思想基础。

（2）行为方式“成人”化

如前所述，B型人格结构者处事专横独行，C型人格结构者则思想优柔寡断，两者都不利于学生能动地介入教学过程，只有A（成人）型人格结构者是教师导学者胜任的希望所在。因此，要求提高导学角色的效绩，教师的课堂行为方式必须“成人”化：

第一，民主领导。即在教师启发指导的同时，赋予学生以充分的信任和充分的尊重，向学生提出具体的解决问题的目标，而不过多地干涉学生如何实现这一目标的方法、途径。在师生之间不仅有良好的沟通，建立一定的友谊，同时可以互相交换意见与讨论问题。

第二，鼓励求异。在许多中小学教师那里，虽然并不反对，甚至允许学生发展思维，允许他们介入教学，但当学生的提问、答问或解题方式“怪异”或“奇怪”、甚至不合常规，尤其出乎教师意料时，便会对之冷处理、负强化。正是这种因子的恒常作用，严重地压抑了学生教学过程的主动参与程度，使得教师导学名存而实亡。因此，在教师的导学过程中，不仅要允许学生参与，而且要允许学生真正求异，即使这种求异有所出格，也应妥善对待，甚至鼓励其行。此为成功扮演导学角色的上策之一。

（3）角色伙伴代演化

课堂教学中，教师的角色伙伴即学生的心态并非静止的。而在许多情况下，学生的思想、情绪及意图都反映着人脑结构的复杂性。同时，随着客观条件的变化，他们的思想表露形式也会变化，可能采取活动的和公开的形式。那么，如何提高教师的角色认知技能尤其是分析和推断力，以增加导学的有效性呢？角色伙伴的代演化具有重要作用。

所谓角色代演，也就我们平常所说的“设身处地”、“从其他人的角度出发”。教育社会心理学认为，教师代演学生，一方面采取学生的态度来评估教师的知识传授和问题引入，看其是否符合导学者的角色期望，是否具有启发学生学会学习的绩效；另一方面则立足于学生的角度来审视其角色伙伴——教师的课堂表现，尤其是他们在课堂教学中的姿势、动作和面部表情等等，这样代演对教师的问题发现往往具有十分重要的意义，它能帮助处于教师位置的个体近乎客观的、关于自己导及关于学生学的信息，从而提高他对导学角色扮演中出现的、带有相当模糊性的问题诊断的准确性。

相反，如果仅从教师的角度来分析课堂迹象，那么，就会很难准确把握在这些迹象之后的各种参数的细节，甚至觉察不出学生教学过程能动参与的涨落。

（4）决策思维辩证化

教育观念现代化、行为方式成人化以及伙伴角色代演化等等，都为教师正确地把握课堂决策提供了条件，但仅仅做到这些这是不够的。课堂决策的正确与否以及由此而导致的教师导学角色的成功程度，还直接取决于其决策思维的辩证与否。然后怎样依据现代教育观念，凭借着角色代演等所获得的

信息，进行贴切的决策思维呢？这就要注意以下两个方面的问题：

第一，要多向度思考。在教学过程中传统的思维方式是单向度的，即教师在辨析某一课堂现象时，只固执某一单独角度，研究对象单方面、单层次以及单种可能。由这种思维所导出的关于该课堂现象的决策也因而往往是片面的和平面式的，它只遵循这一固定的思路，确定单一的目标，采取单一的解决途径，这种思维显然是不利于课堂决策的正确进行的。处在教师位置的个体当面临突发问题时，理应从各种不同的角度来研究该问题的多方面、多层次及多种可能。一句话，对问题要多向探索和立体思考。只有这样，才能把握问题的多级本质和真正原因。

第二，须开放式谋划。不少教师在分析其导学过程中出现的偶发现象时所采取的，往往是封闭的思维，即分析问题仅仅局限该问题本身，而割断问题之间及问题与外界的有机联系，这对正确的课堂决策显然是有害的。正确的做法应当是：在多向度思考的基础上，再对事物进行开放式谋划。教师只有通过正规课堂教学这一开放系统与外界环境的广泛联系与它们间的相互作用机制，才有可能正确地诊断出问题的症结，从而采取合理决策，使导学活动形成一种更为有序的稳定结构，使教师导学角色发挥出最优的整体功能来。

（七）师生关系中期待的作用

期待是一种符合某人身份的预期希望，被期待者了解领会到他人对自己的期待就可能产生较大的期待效果。期待是实现目标的有效手段之一。心理学研究表明，家长期待子女勤奋学习与子女勤奋率呈正比。

教师与学生之间的关系也是如此。学生对教师的期待是一种尊重和热爱、一种信赖和促进。在学生的心目中，教师应该是各方面的楷模，他必须有较高的教育教学水平和循循善诱、诲人不倦的教学态度，他必须有良好的师德师风。如果一个教师具备了这样的素质条件，就会受到学生的尊敬和热爱，赢得学生的信赖，学生就会激发起学习兴趣，自觉主动地学习。教师从学生的信息反馈中也受到促进，他将更严格地要求自己，更严谨地治学，克服自身的弱点和缺点，逐步完善。反之，一旦教师的形象在学生心目中受到损害，学生的期待落空了，就会大大地影响学生的学习兴趣，挫伤积极性，妨碍学生成才，这是一种负作用。

重要的是教师对学生的期待，这对学生的健康成长起到决定性的作用。教师对学生的期待是一种信任、一种鼓励、一种爱。日积月累，学生就会产生力量和信心，学习努力勤奋，产生“皮格马利翁”效应，获得期待效果。如果教师把一个学生看死了，认为学生成绩不可能提高，缺点不可能被纠正，对差生缺乏自信；或者教师有偏心，厚此薄彼，学生就会自暴自弃，不求上进，产生逆反心理。

一个有责任感的教师，会期望自己的所有学生都成为国家的人才。但是学生的气质、个性特点和原有经历不同，知识基础、智力水平各有差异，对自己的要求也有高有低。教师要区别不同情况因材施教，加以指导，对学生提出恰如其分的希望与要求，要切合学生已有的知识、智力水平，既不过高、又不偏低。适宜的期望目标能帮助学生增强学习自学性和学习中克服困难的坚强意志，以取得良好的学习效果。

有的学生对自己要求不高，随遇而安；也有的学生自认为先天条件差，不思上进。他们的期望目标过低，无需付出太多努力就能达到，这样容易养成懒惰习惯，不利成材。对这些学生要帮助他们修正自己的期望目标，督促他们努力。

教师不仅对部分学生提出期望目标，而且要向全体同学提出基本的期望目标，以使他们的身心都得到发展，达到大面积丰收。

总之，教师的期待有如催化剂和加热剂。如果我们能帮助学生建立起适宜的期望目标，就如同在学生心头点燃了知识大厦阶梯上的一盏盏闪亮的明灯，促使他们向着目标不断前进、不断攀登。

（八）师生关系中自我意识的作用

一个人要成为教师，就必须明确教师的职责，他要学习如何关心与热爱学生，完成教书育人的任务，并不断地以教师的行为道德规范要求自已，影响学生。因此，他就要不断地体验学生、家长和同事的反应——积极与消极的反应，从而巩固被肯定的行为方式与态度，改变被否定的行为方式与态度等，使自己的言行更加符合“教师”这一称号。所以说，“我是一个教师”这种自我意识是在教育情境中和在师生相互影响下形成的。“教书育人”是人民教师的主要职能，是社会上人们对教师的一种普遍的期望和要求。“教书”是包括教师向学生传授知识，帮助学生成材的全部教育教学过程。他必须组织好每个课堂教学，帮助学生掌握和消化所教的学科知识，引导他们能动地、创造性地学习，增长能力。教书是手段，育人是目的，教师精心设计、精心组织和实施教学的各个环节，把“育人”全面地寓于教学过程之中，并且对学生进行及时的、生动的思想教育。每个教师只有明确“教书育人”的职责，明确“教师”这一职业的社会功能，才能增加自己的光荣感、责任感和使命感，珍惜教师的荣誉，培养高尚道德情操，言传身教，持之以恒，成为学生的楷模并赢得学生及家长的尊敬，在实践中逐步完成自身的塑造。

学生是教育的对象和学习的主体。学生必须明确自己在校的主要任务是学习，在教师的引导之下，树立崇高的理想及正确的学习目的。有了这样的自我意识，才能有刻苦、认真的学习态度，学而不厌，求得真知。

（九）师生关系行为中教师的主导作用

形成亲密的师生关系是师和生的双向活动，既要有教师的爱生，又要有学生的尊师。但是，正如一切教学活动教师都处于主导地位一样，亲密师生关系的形成，教师也处于主导地位，具有主导作用。这是因为教师是教育者，学生是被教育者，教师对学生要有着导向作用。这个导向作用发挥得怎样，直接影响着亲密师生关系的形成。

一般地说，学生都具有“向师性”，任何一个学生都愿意和教师接近，都愿意听从教师的教导，和教师攀谈学习和生活中的感受，和教师交朋友，强烈地期待着教师的爱。有人曾形象地说：“学生就好像花草树木之趋向阳光一样，趋向教师。”据调查，学生对教师有亲近、感激与仰慕的心理，在心理的比重上约占 80%。在小学生中教师更是绝对权威，特别是小学低年级的学生，对女教师有一种恋母的情感，总喜欢和教师亲近，这些就是学生

“向师性”的表现。从这里我们可以看出学生本没有与教师作对的心理，只要我们教师能爱护学生这种非常宝贵的“向师性”的心理，师生之间就一定会建立起一座友好和信任的桥梁。

有人说，学生具有“向师性”，教师也具有“向生性”，哪一位教师不爱自己的学生，不希望自己的学生进步，期待他们成材呢？那么师生之间闹别扭的问题实质在哪里呢？把问题归之于学生是说不通的，问题的实质是教师徒有“向生性”的良好愿望（也许有的教师还没有这样的愿望），缺乏工作的责任心、教育方法和在学生中的威信。现实生活中我们看到，在同一所学校里，面对着同样的学生，有的教师与学生关系和谐，有威信；有的教师与学生的关系不和谐，没有威信。

有些教师不是靠自己高尚的品质、渊博的知识、高超的教学水平和对学生的真诚的爱来赢得学生的信赖，而是认为威信来自于对学生的严厉，即使从保持教师的威信意愿出发，对学生提出主观要求，如果学生不能满足教师提出的要求，就从严处罚。他们经常采取变相体罚、辱骂和斥责学生等做法，对学生的人格进行冷酷的摧残，因此他们是不可能儿童心目中树立起威信的。

七、师生人际关系行为的调适

（一）建立良好师生关系的几条措施

在教师和学生交往过程中，建立良好的师生关系，对学生品德的培养、学业的提高、差生的转化以及全面贯彻党的教育方针、培养适应社会发展的一代新人，都具有极大的作用。那么，如何建立良好的师生关系呢？福建省政和县第二中学赵宗棋教师认为：

（1）正确对待教师威信

重视自己在学生中的威信是教师普遍具有的职业心理。教师的威信分为两种：权力威信，是指教师的行政权力或传统观念所产生的威信；信服威信，是指教师良好的思想品德、不凡的教学能力和严谨的教学态度与作风使学生自愿接受、内心佩服而树立起来的威信。只有权力威信而无信服威信，只能是一种表面的威信。一些教师喜欢用教师的权威来维护自己的威信，例如：

以高压获得威信；

以严肃获得威信；

以放任讨好获得威信。结果适得其反，往往更加丧失威信，严重损害了师生关系。可见，消除教师的权威心理，正确对待教师的威信，是建立良好的师生关系的关键环节。

（2）热爱学生、尊重学生

苏霍姆林斯基把“爱孩子”当做教师最重要的道德修养，认为这是在教师素质中起决定作用的，是教育艺术的基础。实际上，任何一个学生都愿意和教师接近，都愿意听从教师的教导，向教师倾诉学习和生活中的感觉，同教师交朋友，强烈期望教师的爱，这是每个学生健康的心理要求。所以，当他们从教师那里感受到了这种真诚情谊时，会得到精神上的满足，产生奋发向上的力量。反之，经常受到教师的嫌弃或不友善待遇的学生，往往自尊心受到伤害，郁郁寡欢，远离集体，严重影响了他们的进步。

爱学生，同时尊重学生。在对学生倾注自己的一片深情之时，要尊重学生的人格，爱护学生的自尊心，有礼貌地对待学生，不管他们是“优生”还是“差生”。

（3）教师必须树立正确的“学生观”

优秀教师心目中的学生，不管什么类型，都是可爱的和可以教好的学生。相反，同学生关系紧张的教师，他们心目中的学生，调皮捣乱的多、笨头笨脑的多。因而对教好学生信心不足，对学生爱不起来，也体会不到学生尊师的欣慰感。这种错误的“学生观”，会导致教学的盲目性，违反心理学和教育学原则，破坏师生关系破坏，降低教学效果。

同时，教师必须防止把学生的“教师观”简单地理解为尊师或轻师。因为凡是认为学生都有尊师心理的教师，往往把学生看成言听计从、接受知识的口袋，忽视学生的独立思考能力、个性特点和年龄特征。这样的教师，对学生要求不严，满足于学生循规蹈矩的表面现象，会误认为学生多数是调皮捣蛋的、与教师作对的，怀疑学生一切言行，缺乏对学生的同情心和责任感，对学生的言行吹毛求疵，要求过严，这些都不利于树立正确的“学生观”。

（4）加强教师职业道德修养

教师的职业道德是向教师提出的关于对自己的言行、职业以及对社会、

对受教育者所应有的道德要求体系。它反映了教师的职业义务，体现了教师对社会、对所从事的事业和对学校所负的道德责任。所以，职业道德是教师的灵魂，是贯穿教育全过程的精神支柱。有的教师之所以对学生不尊重、不信任，之所以缺乏责任感，其原因之一，就在于缺乏教师应有职业道德修养。因此，搞好师生关系，有必要加强教师的职业道德修养。

（5）改革学校内部的管理体制和运行机制

当前，学校内部劳动、人事和分配制度存在的弊端，主要是缺乏科学合理的教职工任用管理制度和充分体现按劳分配原则和利益导向原则有机结合的运行机制。由此导致教师队伍人才利用率低，学校机构臃肿，人浮于事，扼制了教师在履行职责、达到工作目标的竞争中不断提高进取的内驱力，教师工作性不高。教师不愿多教课、不愿多承担工作、不安心任教。在这种状况下，要求教师改善师生关系、教书育人，才能为建立良好的师生关系提供根本保证。

总之，教师应该努力消除自己与学生关系中的消极因素，缩小师生间的心理差距，建立积极向上、相互协调和相互尊敬的师生关系，促进教育事业的发展。

（二）师生情感关系调节

教学主要是由教师与学生、学生与学生之间形成一种以真实、接受和理解特征的课堂中的“人际关系”，学生在这种关系中能“自由表达”和“自由参与”，并意识到自己的力量和存在。

（1）创造良好的心理环境

师生之间的交流不仅是信息交流，而且是情感的交流。情感对于教学效果具有一定的制约和强化作用。卡尔·罗杰斯说：“课堂气氛主要是教师行为的产物。”他把教学活动看成是形成真实、接受、理解的心理气氛。真实，是指教师要对学生真诚坦露，不要掩饰自己的短处和过失，这样才能缩小师生之间的心理距离，增加亲切感；接受，是指教师要对学生有信任感，相信学生有合作意向、合作动机和对集体有建设性倾向；理解，是指要尊重学生的人格，站在学生角度理解学生，对学生更多的是鼓励和循循善诱。课堂上教师与学生之间的信息通道是以心理活动为中介的，双方心理活动的具体状态决定着通道的容量。因此，为了达到最优化的教学效果，必须在课堂上创造一种有利于信息交流的最佳“心理场”。教师满腔热情地启发、诱导和帮助学生，可以增加学生学习兴趣和克服困难的信心，而学生良好的学习态度能给教师以精神慰藉，而使教学更富激情。通过这样良好的情感的双向交流和反馈，师生之间感情融洽、配合默契、宽容和谐的心理环境才能逐渐形成。这样，教师教得得心应手，学生学得津津有味，教学质量明显提高。

（2）利用语气的调节作用

语气调节，是指教师在教学过程中变换语调，把声音强弱、节奏快慢和情感抑扬的声、色、情三者融为一体，运用到语气上，使学生嗅出“言为心声”之意。提问调节是用提问法调节课堂纪律，当然，提问不能代替讲授，只是在教学需要或在调查课堂纪律局部混乱的情况下，提出本节课已讲授过的问题，来调节一下课堂纪律的不佳状况。停顿调节是教师因发现课堂上学生违纪现象，突然停止讲课，这一举动无疑使学生感到诧异，学生只好在默

默克语中等等。教师通过这片刻的停顿，来造成特殊的静态环境，促使违纪学生在静中醒悟，停止违纪的动态行为。为了创造师生之间心灵交往的和谐境界，教师在课堂上除了使用准确、生动和感情丰富的教学语言外，为了不中断课堂教学，还往往采用体态语言来强烈情感的交流。目光交流在课堂上起着重要作用，学生能从教师赞许的目光中得到鼓励，从凝视的目光中赶快集中自己的注意力，这比中断课堂教学训斥几句，甚至采取极端措施收到的效果显然会好得多。教师通过目光，把自己想要表达的愿望、态度、思想感情和言语迅速地传给学生，使学生触目知心、知理、知错，从而做出动心、动情、动行的反应。微笑是活跃课堂气氛的润滑剂，教师亲切和蔼的笑容，能引起学生良好的情绪感觉，从而激发起积极的学习态度。

（3）对差生倾注更多的爱

在教学过程中，如何正确对待“差生”是我们教师应该特别注意的。有的教师见到成绩好的学生眉开眼笑，对待成绩差的学生冷若冰霜，甚至冷嘲热讽，这种感情上的强烈反差，伤害了差生的自尊心，在师生之间筑起一堵墙，造成情感上的隔阂。“教育成功的全部奥秘在于尊重学生”，如果教师不能以平等、相互尊重的态度对待学生，那么他在学生心目中绝不是一位真正的好教师。因此，教师要对绝大多数学生抱有成功的期望，特别是对差生倾注更多的爱，如为他们设计一些坡度较小的问题，布置一些内容较简单、数量较少的作业，让他们有较多的板演机会。这样他们就会慢慢对学习产生兴趣，树立起对自己的信心，去掉消极的自卑心理。

（三）师生课堂情感与人际关系

教学是教师主导和学生主体相互作用的过程，为此，情感性教学不仅强调教师情感的主导作用，而且还注意师生双方情感的相互交流。美国当代情感教学理论创始人罗杰斯认为，师生间情感的相互交流必须遵循以下三准则：“真实”、“接受”和“理解”。真实也称“表里一致”或“真诚”，意指师生之间坦诚率直，彼此都尽情地表露瞬间的感情和态度。实践证明，一个老师若能以真诚的自我对待学生，坦率地表达自己地真实思想、情感，真诚地承认自己的缺点和不足，做到言行一致，表里如一，学生就会向教师敞开心灵的大门，愿和教师保持心心相印的关系，向教师说出自己真实的思想和感受。师生之间这种真诚相待，彼此不断地进行多方面、深层次的沟通和交流，是建立良好师生人际关系的基础，从而也是使教学生活活泼、生机勃勃的开展的前提。接受也称“信任”或“奖赏”，意指师生之间无条件地喜欢或珍视对方表露出来的真情实意。不管是令人满意的，还是使人不快的，都应表现出善意。我们认为，接受的实质是尊重和宽容。教师应该充分地尊重每个学生，因为每个学生都是独一无二的个体，都有自己的存在价值和优秀潜能，每个人都有一颗向上、向善的心。实践证明，当一个学生感到自己被教师尊重、欣赏和接纳时，他就会全心全意地与教师配合，并以百倍的努力报答教师，从而也使自己的潜能得到充分的发挥。所谓理解是一种为他人设身处地着想，是从他人的角度来理解他人。显然，这里所说的理解，不是指“我理解你的错误所在”这一类评价性理解，而是指一种教师从学生的角度和立场去理解学生的思想、情感以及对客观事物的态度，去体验学生的感受。罗杰斯将此称为“感情性理解”。他还要求教师把这种“感情性理解”

正确地恰当地反馈和转达给学生，让学生感到教师是“知己”，这样会极大地增强学生的自我价值意识，促进学生的自我生成。正如罗杰斯所说的，这种理解能够成为学生有意识学习的一种理性深层的、自发的和经验的心理因素。

总之，在罗杰斯看来，课堂教学与其说是师生间知识的输出输入过程，不如说是师生间情感的相互交流过程。他认为知识的传授、个性的培养、潜能的开发和创造性的激发都是在这个过程实现的。我国近几年诸多成功的教改实例也告诉我们，注重师生间情感的相互交流，建立新型的师生人际关系是教学改革取得成功和不断演化发展的关键。越来越多的教师深深体会到，只有在亲密融洽的民主合作的师生人际关系中，学生对课堂教学才有一种安全感和愉悦感，才敢于真实地表现自己，充分地展现自己的人性，自由地深入考虑问题，创造性地发挥自己的潜能，进而迸发出智慧的火花。

（四）热爱学生是师生关系的基本行为准则

教师在教育劳动中，要处理多方面的人与人之间的关系，而师生关系占有突出的重要地位。教师劳动的对象是学生，教育和教学劳动的过程，是师生不断交往、互相影响的过程。师生关系是否亲密友好、是否和谐一致，直接关系到教育过程是否能顺利进行、关系到教育工作的效果。一个教师热爱教育事业，按照一定社会或阶级要求做到教书育人，都要通过正确处理与学生的关系来体现。因此，教师道德把正确处理教师与学生的关系，作为极其重要的内容。

古今中外许多教育家，都很重视师生关系问题，并把热爱学生看做是教师的基本美德。我国古代大教育家孔子主张教师对学生要“仁爱”，做到“诲人不倦”。他说：“爱之能勿劳乎？忠焉能勿诲乎？”我国近代教育家夏丏尊说，教育之没有情感，没有爱，如同池塘没有水一样，没有水就不能成其为池塘，没有爱，就没有教育。瑞士著名的教育家裴斯塔洛齐提倡教师对学生有“母亲般的爱”。前苏联教育家苏霍姆林斯基把“爱孩子”看做是一个教师生活中最重要的美德，他说：“要成为孩子的真正教育者，就要把自己的心奉献给他们。”他们都认识到教育工作中爱生的重要性，把教师热爱学生视为教师劳动不可缺少的道德要求。

建立在公有制基础上的社会主义师生关系，是根本利益一致的平等、友爱和互相新生，为建设社会主义共同奋斗的新型道德关系。邓小平同志指出：“我们提倡学生尊敬师长，同时也提倡师长爱护学生。这种新型的道德关系，不仅使教师“热爱学生，诲人不倦”具有社会的现实性，而且有客观的必要性，教师能否热爱学生，诲人不倦，决定性地影响着师生之间的道德关系，而这种关系的状况如何（是和谐一致的，还是抵触对立的），会直接增进或损害学生的利益和教育事业的利益。因此，社会主义教师道德，把“热爱学生，诲人不倦”作为调整教师与学生相互关系的行为准则，以保证全社会的整体利益。

确立“热爱学生，诲人不倦”这个师德规范，作为广大教师应当遵守的行为准则之所以必要，是因为在实际在教育活动中，由于各种主客观因素，存在着师生之间经常产生矛盾，教师不能很好地热爱和教育学生的可能性。

比如，教师和学生在教育过程中处于不同的地位，负有不同的职责。教

师的工作是力求使学生多用功一些，掌握知识牢固一些。而学生有时不了解掌握知识的重要性，总要求多玩些，学习轻松些，往往错误地把教师的严格要求看作是对自己的额外负担。如果教师没有进行耐心教育，充分向学生说明行业的合理性，态度粗暴，即使教师的要求是安全正确的，也会被学生误解。

又如，教师和学生虽然处于共同的教育和教学过程中，但师生在知识、社会经验和世界的成熟性等方面，有明显的差异。因此，教师和学生对生活理解和认识不尽一致。如果教师不能经常深入学生中，了解自己教育对象的思想特点，沟通思想，就易产生思想认识上的差距，使教育工作更加困难。

再如，教师对学生的情况了解不够，对学生的个性特点、兴趣爱好、行为动机和生活环境等了解不全面，那么评价学生行为，采取的教育措施，就有可能不正确，这样也会造成师生间的矛盾。

还有，教师对待教学工作缺乏应有的责任感，对学生缺乏热爱，或者偏爱、歧视、不尊重，也会直接导致师生间的情感对立和矛盾，等等。

正是由于教育工作中师生之间存在种种矛盾的可能性，使教师道德规范的调节成为十分必要。在教师和学生关系中，主要的和主导的方面是教师。教师的道德观念和道德行为，对师生间的道德关系状况，起着主要的和决定性的影响。社会主义社会要求教师遵循正确的道德规范，根据师生关系的特点自觉调节师生关系，以保证教育目的和教学任务的完成。在这里，最重要的，就是要自觉遵守“热爱学生，诲人不倦”这个师德规范。

在社会主义教育职业活动中，“热爱学生，诲人不倦”这一师德规范的基本要求是：每个教师要以社会主义思想和道德为指导，从高度的工作责任心和社会责任感出发，全身心地热爱每一个学生、了解和关心每一个学生，对所有的学生不偏爱、不歧视、一视同仁；尊重学生的人格、个性和自尊心，善于学习学生的长处；按照社会主义的教育方针，对学生严格教育，全面要求，全心全意地把他们塑造成为德才兼备的社会主义建设人才。这一师德规范及其基本要求，是人民教师正确处理与学生相互关系的行为准则，是社会主义学校师生关系矛盾规律的正确概括和反映。自觉遵守这一师德规范及其基本要求，是教育好学生，搞好教育和教学工作的重要保证。

（五）情感心态与师生关系

师生间情感相通的基础是理解，它是师生实现关系和谐、融洽的前提。

理解，从心理科学的角度来认识，它是一种需要，其动机是想得到尊重、实现自我价值。教师是教育者，应首先去理解学生，因为这可以使学生的心理需要得到满足。心理得到满足就达到了情感的体验。学生在欢乐、被信任和被尊重的体验中，对教师产生好感，心理产生欢迎趋向。有了这种积极的条件，教师的教导意向会转化为学生具体的一言一行，师生间会出现共振的效果。教师的教诲学生乐意听，教师布置的任务学生乐意完成。

理解学生在师生关系中是一个重要因素，而如何理解学生既是一种艺术，又是一种理性认识。教师理解学生固然重要，但并非无原则，符合社会主义培养目标的理解即为正确的理解。既然理解是一种得到自尊、实现自我价值的心理需要，这就必然要涉及到个体的需要与班集体一致的行为驱同——

心理整合。学生中的尊重需要，往往存在着这样一种现象：希望得到老师和同学的理解与尊重，却不懂得首先理解和尊重别人。面对这种现象，教师绝不要冷言批评和训斥，而应采用心理整合的方法，使其行为驱同于尊重是双向的和互相的，是班集体的需要。那么怎样进行心理整合呢？教师可向学生提供具有启发性、鼓励性、亲切性的参照系，即提供榜样，用榜样引发学生的模仿动机。一旦模仿动机形成，榜样的非强制性刺激就会在学生中再现。

师生间情感相通的条件是给予，它是实现师生关系和谐和融洽的关键。

肯于给予才能获得，能动地、有效地运用给予，会促进师生间相经了解与信任。教师是学生的榜样，应以语言和行为潜移默化地影响学生，用教师自身的给予使学生认识到不给予就得不到他人的真情实感这一间接的心理体验。教师提前到校深入班级，把属于自己的时间给予学生；为学生缝补衣有了等，这些看似平平常常的小事，可学生心理上却得到了满意的体验，在体验中教师的理解会一步深似一步地扎根于学生的心底，将要进发的是情感的火花。教师率先做到了给予，但这不是目的，应该由教师的给予引起学生道德行为的体验，使他们在自我给予的行为中品尝他人在情感上的回报。例如一句“谢谢”或一个感激性的微笑、眼神，都会产生这样的效果。

由心理体验到行为体验，这一飞跃是离不开教师的主导作用的。根据中学生愿意自我表白这一性心理，教师一定要给予学生自我表白的机会，使他们的才能和智慧在集体中充分显示出来。在显示自我的同时，学生之间的品评和对比也应时而生，其间领悟到成功的喜悦和未达心意的不足，这将把学生的兴趣、爱好乃至想象基本引入道德轨道。

哈尔滨市第98中学施继范等教师摘了这样的实验，利用每天早晨半小时的自习时间，搞了“十分钟给予”的活动。半小时由三个学生包揽，有的在数学方面给集体解疑，有的在文言文或语体文方面给集体扫除障碍，有的给大家一条带有自我分析的名言警句……一个早自习就有三人学生自我表现，一个学期下来每个人都有十多次的自我表现机会，而且由于学生好胜心强，都想高于别人，这种带有竞争性质的“十分钟给予”既训练了学生严格的时间观念和自治能力，又把学生的智力因素非智力因素一并导入能力与情感交流中。

八、师爱行为与师生关系

（一）师爱行为的基本要求

（1）关心了解学生

只有在全面了解学生的基础上，才能做到更好地关心学生。特级教师斯霞说过：“爱学生，就必须了解学生。”她每接一个班，首先是普遍进行一次家访，平时也尽量挤出时间走家串户，了解学生在家的表现及家庭对学生的影响，了解学生的内心世界，了解学生的性格特征和兴趣爱好。哪个学生情绪反常，哪个学生乳牙松动了……她都能及时掌握，再有针对性地进行关心，还在生活、思想等诸方面以予关心。

（2）尊重信任学生

苏霍姆林斯基说过：“教育技巧的全部诀窍，就在于抓住儿童这种上进心”。“如果不去加强并发展儿童的自尊感，就不能形成他们的道德面貌”。所以，他十分强调尊重学生，使每个学生都抬起头来走路，而不要挫伤学生心灵最敏感的角落——人的自尊心。尊重学生就要尊重学生的人格。人不论大小，都要人格。教师和学生的人格上完全平等的，蔑视学生人格，就是蔑视教育。一些青少年被腐蚀，往往都是从人格上被腐蚀打开缺口的。因此，对一般学生的教育，批评可以言词严厉，但不能采取诸如讽刺挖苦、污辱人格的做法。因为这种做法，只能引起学生内心反感，激化反抗心理，加剧师生间的矛盾，甚至使少数学生养成蛮不讲理的习惯，而不能使学生明白自己错在哪里，无法启开被窒息和歪曲了的心灵。长此以往，学生那微弱的自尊心一旦丧尽，再也不顾及“人格”，代之而来的将是“破罐子破摔”，其后果不堪设想。

尊重学生就要尊重学生的个性。教师应深深喜爱学生所特有的个性，从这种未来成熟个性对未来社会的积极上来从事对学生个性的细心培育，去注意发现、加以肯定并扶植和发展学生的性格和正当的兴趣爱好和特殊才能，而不应将自己的主观意志强加于学生，处处要求整齐划一，把学生模式化，扼杀学生的个性和创造性。

尊重学生就要信任学生。信任也是一种教育力量，它可以增强学生的自信心，鼓励他们克服困难，积极要求上进。有这样一个故事：一个女孩，好吃懒做、衣裳不整，老师同学都嫌弃她，她索性“划破船”。她母亲带她去向一位心理学家求诊。教授跟她谈了一会，突然问：“孩子，你难道不知道你是一位漂亮的姑娘吗？”姑娘面带迷惘的神色反问道：“是真的吗？”教授肯定地说：“是的，我认为你非常漂亮。”听到这话，姑娘的眼睛顿时闪出一丝亮光，脸上渐渐呈现出微笑。这样的话她从未听过。教授拉着姑娘的手说：“今晚我和我夫人要去看芭蕾舞剧，想请你同我们一起去。”姑娘立即回家准备与教授一道同去。快到时间了，教授听到一阵阵轻的敲门声，开门一看，一位整洁、美丽的少女站在教授面前。后来姑娘听话了。这个故事告诉我们，尽管学生有这样或那样的缺点，但其心灵深处都隐藏着自信心的渴求，这是唤起学生自我意识的契机。教师应充分相信学生的心灵是为接受一切美好的东西敞开的。即使是差生，而不应漠视。信任学生，还应相信学生的能力，放手让他们自己管理自己，自己教育自己，培养他们敢想敢说，不唯唯诺诺的创造精神，促使学生得到优化发展。

（3）公平对待学生

教师对学生的爱是无选择的。热爱学生，必须对学生一视同仁，平等对待，不能掺杂任何偏见，应把自己的爱倾注到每一个学生身上。不论学生是男是女，长得俊丑，成绩好坏，是听话还是淘气，是领导干部子女还是一般群众的子女，都要一样爱他们，甚至连家长不抱希望的学生也得爱起来。决不能有亲有疏、有远有近，决不能把眼睛只盯在几个“尖子”学生身上加以偏爱，而对成绩差的学生则冷眼相待，甚至对他们施加压力，驱赶他们出校门，这是一种不道德的行为。教师应力求做到，使每一个学生都感到自己付出的努力能得到公平评价，使他们轻松愉快地融合在班集体之中。应该知道“好”、“差”是相对的，每个学生都好比一粒种子，都有发芽、开花、结果的可能性。只是有的发育得早，有的发育得晚，有的枝上挂果，有的根上结实，有的可能作为栋梁之材，有的可以做药用之材，而有的则以自己的芳香和姿色美化着人们的生活。各有各的特点，各有各的用途。因此，对于他们，需要的是沿不同角度，以不同的方法，用不同的规律去开发。后进生只是暂时掉了队，他们同样是祖国的花朵，同样值得我们去爱。

（4）严格要求学生

俗话说：“严师出高徒”。“教不严、师之惰”，“松是害、严是爱，不管不教要变坏”。教师徒有一颗热爱学生的心还不够，还要在思想上、学业上严格要求他们。不迁就，任何时候都把“严”与“爱”结合起来，爱而不严非常也。当然教育上严格与态度上的严厉是不能等同的，那种在学生面前整天阴沉着脸，动辄训斥，让学生畏惧自己，绝不是严格要求。严格要求应该是合理的、善意的、可理解的和现实的。合理的：每项要求都必须有利于学生道德、智能、身心及审美情趣的发展，而不能压抑其中某一方面的发展；善意的：严格要求应是出于对学生真诚的热爱关心；可理解的：学生认为有必要接受，而不是对教师盲从；现实的：即为学生经过努力所能做到的，严还应严而有情。苏霍姆林基说：“一个好的教师，就是在他责备学生，表现对学生的不满，发泄自己的愤怒的时候，他也时刻记着：不能让儿童那种‘成为一个好人’的愿望的火花熄灭，而应充满情和爱。”

此外，教师对学生的爱还离不开高超的教育教学技巧。一个教师若无真才实学，又不勤于钻研教育教学业务，是不会为学生所欢迎的，“爱生”也只能是一句空话。

（二）师爱的传导六法

师爱的传导有法，但无定法，一切要因人、因事、因时及因条件和环境而异。湖北省武汉市教科所王莲老师将实践中一些有经验的教师所采用的方法，归纳起来有以下六种。

（1）语言表达法

语言表达法即用语言表达教师之爱。教师在说话时，用词的选择、语调的高低、语频的快慢、语气的柔硬，以及手势、表情和眼神，都可以传导师爱。比如一个学生因犯了错误受到校长的批评而非常难过：“一个人犯了错误不要紧，就怕不认识、不改正。某某同学今天的认识很深刻，很有诚意，我们相信他一定会以实际行动改正错误，我提议为他的进步鼓掌！”全班同学立刻报以热烈的掌声！这位教师的几句话，就像一剂“兴奋剂”一下子给

那个垂头丧气又犯了错误的学生提了“神”。

(2) “投其所好”法

“投其所好”法即教师和学生来一个“心理换位”，站在学生的位置上，想学生所想、乐学生所乐，去发现学生所好、尊重其所好，然后来一个“投其所好”。如在小学里，男孩子们喜欢玩弹弓，高兴起来还要把同学当鞭子射。教师来一个“投其所好”，把小弹弓手们组织起来搞射击比赛，同时做出若干规定，如上课不玩弹弓，不准对路人和同学射击等，凡在比赛中获胜并遵守玩弹弓规则者给奖，就把孩子的游戏引上了正道。这种表达师爱的方式，更易为学生所接受。再如某中学一个班的女生因追求服饰美，打扮越来越奇、越来越怪，班主任理解少女们正值青春时期的爱美心理，没有责备，也没有简单制止，同样也来一个“投其所好”，他组织了一次服装美竞赛，由每位女学生穿上自己认为最美的服装参赛。经评选，几位服装朴素大方、款式新颖、充满青春活力的参赛者获奖。而那种以奇为美、缺乏学生特点的服装则被淘汰，全班对服装美的鉴赏力大大提高了一步。教师的一片爱心也就巧妙地寓于其中了。

(3) 行动感召法

行动感召法即教师以自己的行动表明对学生的爱，以使他们受到感召。一位全校人人都知晓的差生，新接班的班主任在开学第一天点名时，他以一种挑衅的眼睛瞪着班主任，但当班主任宣布值日生名单，再次点到了他的名字时，他猛地张大了嘴，睁大了眼睛，但不是挑衅的目光，却是迷惑的眼神，接着不好意思地低下头来，显出一付难为情的样子。下课后，班主任找到了他，耐心地告诉他值日生的职责，勉励他把值日生作好。他从教师一串行动中体验到了对他的信任和尊重，后来干值日时特别卖劲各方面也有较大进步。学生的眼睛是最敏锐的，他们的心也是很敏感的，教师们对他们的爱是真是假，一切都要在行动中体现出来，所以行动感召法是一种传导师爱的好方法。

(4) 排忧解难法

一个碰到困难而得到帮助，身处“逆境”而得到关心，往往会在心灵里留下很深的记忆，甚至终生难忘。学生也有各式各样的困难，也有处于“逆境”的时候，此时，他们对爱的渴求更甚。如果教师不失时机地将爱无私地奉献，他们将会铭记终生。学生中的“忧”和“难”多种多样，有学习上的：某一门功课上不去，或因病因事掉了课和考试失误而焦急等；有思想上的：为未评上“三好学生”、未入上团而苦恼，或因犯错误挨批评受处分而难过等；有身体上的：身体有某种残疾或缺陷被人嘲笑，或因患某种慢性病而烦恼等；有生活上的：如丢失了学费或衣物，家庭有了不幸等；还有人际关系上的：如经常受某同学的欺负，在同学中比较孤立，为失去好朋友而伤心，在某件事上被同学误解而十分委屈等等。看准了学生中的“忧”和“难”，急学生所急、忧学生所忧，脚踏实地的为学生排忧解难，或给以思想上的开导和鼓励或采取措施创造必要的条件，具体加以解决，这都将使学生感受师爱的温暖，以扬起他们前进的风帆。

(5) 曲线传导法

在某种特定的情况下，爱生之情可不直接表露，而是通过他人做曲线传导。由于某些原因，有的学生对教师一时产生了误解：或认为教师偏心、不公平；或认为教师存心和自己过不去；或因教师在同学面前揭了自己的短而

心怀怨恨等，师生间在感情上暂时“断流”。教师如若直接与之对话效果不一定好。这时可以让学生中的干部、该生的好朋友和家长作为传导师爱的媒介，如在小干部会上给该生吹吹风，在该生的好朋友面前表述自己的诚意和希望，并示意作传达；家访时多谈优点和进步，使该生体会到教师的好心。这样做，往往能缓和气氛，最后消除误解，增进师生情谊。

（6）主动接触法

即教师主动和学生打成一片，在和学生共同生活、共同劳动、共同娱乐中，建立和架起感情的桥梁。

人们的感情是靠彼此熟悉、了解而建立起来的，师生间也是一样。教师只在上课时和学生见面，是断然难以建立，只有与学生充分地接触和了解，彼此间才能互相理解而加深情感。

接触了解学生，首先，要有一个正确的态度，只有放下架子以平等的态度对待他们，才可能成为“忘年之交”；其次，要善于抓住学生的“兴奋点”、谈论的“热门问题”和他们感兴趣的活动的，主动参与，以此作为契机传导师爱。

学生在静态下，其个性、思想和品德面貌不易表露，可在动态中，特别在各种竞赛游戏和娱乐活动中，他们的才智、个性往往能较为充分地显露出来，思想感情也会自然流露出来。许多教师正是在与学生打成一片掌握第一手材料、了解最真实的信息，然后将教师的爱与期待传导给学生，收到了很好的效果，所以主动接触学生是师爱传导的最基本的方法之一。

师爱的传导，并非是教师的目的，目的还是让学生感受到师爱的温暖以使他们能更好地接受教育。所以创造传导师爱的条件，摸索传导师爱的途径和方法，应有利于教育的实施，着眼于教育的效果，这是我们所必须强调的。只有这样，研究师爱的传导，才是有意义的。

（三）师爱行为的度的控制

所谓“度”——即决定事物量的数量界限问题。师爱须有“度”，无度就不能成功地达到陶冶和感化学生的教育目的。

（1）师爱的含与露

师爱要表现出来，要让学生能够感受。如果把“师爱”只限于一颗“心”，而不外化为一定的态度和行为，那么“师爱”就只成了一种猜不出来的“谜”，即使挚爱满腔，也是一种无效的“爱”。师爱要表现在备课、上课、辅导、做思想工作以及一切教学活动和日常生活上。师爱要表现自然，在与学生接触交往过程中，要与学生在感情上有交流，要理解学生，不要让学生误解，表达感情不能太含蓄，要能够达到师生在感情上共鸣这个效果。但师爱又不能不有所“含”，假如一泄无余，爱就没有了。如果像做戏一般地表现过分，那只会适得其反。几十双眼睛很容易“识破庐山真面目”。似爱不爱，情淡如水，想“含”也没有内容。

（2）师爱的同与异

师爱讲究表现方式：是用正表现，还是用逆表现，这要因人而异。有的学生对正表现不相信，有的学生对逆表现反感。在一次调查问卷中，有百分之二十左右的学生要求教师严厉，而百分之八十左右的学生喜爱教师温和。师爱就其总体来说，应是差不多的。不论相貌丑美、品德优劣、成绩好坏、

关系的亲疏远近，都要一视同仁地爱，都要用同样的标准、同样的态度去对待。同时，又要因具体对象的差别而有所不同，这同中之异，是为了在异中求同，为了达到和谐地感化和陶冶学生这个“同”。譬如：我们不能用同样的表情、表态和语言去处理任何一个迟到的学生，但我们不同的表情、态度、语言的目的却是一个：养成学生遵守规章制度的好习惯。有区别地对待具体对象，并不是随意的，要不失其中肯，要不偏袒，更不能因师爱方式的不同而使某些学生忘乎所以，或使某些学生产生自卑心理。

（3）爱和不爱

爱是教育中感情的出发点，也贯穿整个教育过程，但对具体教育对象的具体行为、品德、态度和思想，并不能完全都“爱”，不能爱其缺点、错误和弱点，不能因某学生优点较多，连缺点也“爱”进去，而是泾渭分明，当爱的则爱，不当爱的就不爱。因为学生通过比较才能对师爱有较深的感知，这是其一，应让学生合理地接受多种心理体验，只接受爱的心理是不健全的；其二，让学生接受是非、善恶及美丑等方面的正确评价，形成正常的心理反映和良好的思想道德品质；其三，既然是“爱”，就不会无缘无故，教师不能对学生做的任何事都报以弥勒佛式的微笑。应该注意：爱与不爱不能随教师个人兴趣和利益而有所选择，因为这样会出现偏爱。要爱得公正无私，同时又嫉恶如仇，爱憎分明，爱与不爱才能在教育过程中发挥相互补充的教育力量。

（4）师爱中的天伦感情与友情

天伦感情与友情共存不悖、互不矛盾。友情要建立在天伦感情之上，不能因友情而影响天伦感情，更不能借友情营私或袒护。师生之间，友情虽有区别，但不能听其自然，要充分发展友情，扩大交往，和优等生交朋友，和差等生也交朋友，让学生体味到师爱是一种生活上坦荡无私的爱，是为着国家民族的前途命运的，是为后代茁壮成长的。这样，就能把师爱从狭隘的个人感情发展、升华为博大的社会感情，这对学生世界观的形成和远大志向的树立，都有不可估量的作用。

（5）需要与不需要

师爱要爱在需要之时，不同学生对师爱需要有着程度上的区别，一个学生在不同阶级对师爱需要也不尽相同。特别需要师爱的时候主要表现在：受到挫折、遇到困难、心理孤单、承受重大心理压力等。不需要时，师爱至多是“锦上添花”；需要时，师爱如同“雪中送炭”。可以想见，后者一定有较大的感化效果。这要求教师明察秋毫，不失时机给予爱。

总之，师爱的露与不露、正与逆、爱与不爱、需要与不需要，这都有“度”的问题，如何把握这个“度”，这需要教师研究学生、研究自己，不但爱得深沉，而且要爱得有道理，爱出效果来。

（四）师爱行为为四防

爱得当，是指防止爱的偏颇，让师爱正确、科学和恰当。做到这一点，要防止四种偏向：

（1）偏爱

所谓偏爱，即对学生不能一视同仁，有所偏重，也有所疏漏，喜欢一部分学生，不大喜欢或厌弃另一部分学生。其表现是，喜欢学习好、有特长的

学生，而不太喜欢学习和能力一般的学生；喜欢听话、顺从的学生，而不太喜欢顽皮淘气的学生；喜欢与自己有特殊关系的学生，而不太关心与自己关系一般的学生，等等。

产生偏爱的原因，大致有以下几点：其一，由教师个人的个性、兴趣所致。有的教师生性活泼开朗，一般也喜欢活泼开朗的学生；有的教师爱好体育运动，也就特别看重体育尖子，等等；其二，由教师的思想方法所决定。有的教师看问题方法比较绝对、片面，把某个学生看成“一枝花”，而把另外某个学生看成“豆腐渣”，从而产生偏爱和疏漏；其三，与教师工作是否有利相关。一些学生干部常为教师排忧解难，是教师的好帮手；而一些后进生却常惹事生非，给教师添麻烦，于是，教师喜恶有别；其四，取决于教师的思想觉悟。有的学生家长给了教师一点好处，或教师与家长交往甚密，就对其子女厚爱 and 特殊关照，而对其同样他需要爱护和关照的学生却不予理会等。

偏有不论什么原因所致，在教育上所带来的后果是严重的。一是教师失去了学生的信任，至少失去了一部分学生的信任，威信丧失，学生对教师的离心力日益加大，致使教师很难施教；二是造成班集体的裂痕。学生被教师人为地划分为被信任的和不信任的两部分，被教师厚爱的学生和被教师冷落的学生之间互存戒心或敌意，不易形成团结友爱的集体；三是一部分不被教师信任、关心的学生，可能产生自卑或逆反心理；而被教师偏袒和赏识的学生，又极易产生优越感，自高自大，脱离同学，个别的甚至养成逢迎教师、看教师脸色行事等不良习气，所以必须防止偏爱。

（2）娇爱

娇爱采用的是娇惯的方法，或把学生“抱在怀里”培养，放在眼皮底下监护，一刻也不让其独立自主；或关在温室中育苗，不让接触社会，不让接触自然，不使其经风雨、见世面，害怕苦了学生、累了学生；或对学生专讲好话，不讲缺点，不谈问题，等等。虽然教师有一片好心，甚至对学生也不失为真心爱护，但因采用的是娇惯的方法，结果事与愿违。被娇惯了的学生大都有一种娇气；劳动上怕苦怕累，学习上害怕困难，感情脆弱，意志力差，心胸窄狭，对反面意见缺乏心理上的承受力，等等。娇爱是十分有害的。

（3）私爱

私爱是一种掺杂着私心的“爱”。从表面看，教师也关心和照顾一些学生，但这种关心和照顾，是有条件的，有个人目的的。私爱的表现有两种：一是把学生当成自己的“私有物”，自己可以任意摆弄，就是不让其他教师插手管理，尤其是不能指出学生中的问题；二是与自己的私利联在一起。关心照顾个别学生，是为了得到某种好处或作为某种交换的条件。私爱的影响很坏，因为实际上已谈不上“爱”而是“害”了。一部分学生从教师的所做所为中看到了问题，表示不满，有损教师形象；一部分学生则受其影响，为了获取教师的欢心，竭力逢迎。如在一次元旦祝会上，有位教师公开表扬一个学生给他送挂历的事，结果一下子收到三十多件不同的礼物。可见，这种包藏着私心的“爱”其害有多么大！这必须纠正。

（4）溺爱

所谓溺爱，就是对学生过分地宠爱。其表现是：应当严格要求的，不作严格要求，应当运用纪律、制度和各种行为规则约束的，无原则地适就、放纵，不作要求。教师所溺爱的对象，多系高才生、有特长的学生和教师特别

喜爱的学生。这些学生因有某些长处和特点，加上教师看学生比较片面，只见到学生好的一面，而看不见学生另一面，因而产生溺爱的偏向。溺爱导致学生任性、自由散漫、自高自大、不守纪律的和以我为中心等毛病，也是很有害的。

爱得当，就要防止偏爱、娇爱、私爱和溺爱等偏向，唯有如此，才能说爱得正确、爱得科学、爱得恰当。

(5) 偏爱行为及其危害

中小学教师大都由衷热爱自己的学生，他们深知热爱学生是收到最佳教育效果的前提，这一点是应当肯定的。然而学生的水平和素质总是参差不齐的，总有那么一些成绩优秀、天资聪颖、活泼伶俐、办事得体的学生特别招人喜爱。喜爱好学生这是人之常情，但是，如果我们不能站在教育者的高度去控制感情，便容易对某些学生产生过分的宠爱，这就是“偏爱”。

“偏爱”实际上是由于感情上的失控而产生的认识上的偏执。有这种情感的教师往往被一些学生所迷惑，认为这些学生犹如洁白无假的宝玉，无可挑剔。故充分信任、百般重用，以致于放任自流，忽视了对这部分学生内心世界深层次的开掘和培育。教师的“偏爱”情感无疑会在工作中形成许多弊端。例如：

看不到“优秀生”身上的不足和缺点，处理问题发生偏差，进而被大部分学生看做偏心眼，教师的威信降低；

对普通学生采取脱离现实的过高要求，伤害他们的自尊心和自信心；

给“优秀生”自身的发展带来的恰恰是不良的学习和社会环境，使之趋向虚荣、狂妄，听不进批评，经不起失败和挫折，甚至目中无人、私人膨胀、脱离集体，实质上构成优异学生成才道路上的障碍。

青少年学生处于成长阶段，心理和生理处于发育时期，好的品质和个性正在形成，正是需要通过教育的手段加以培育，使之向好的方向发展的时期，每个学生的身上都存在着各种各样的发展倾向，根本不存在学生是全面好还是坏的问题。正确的方面需要加以表扬使之向更高的层次发展；不好的方面需要及时指出，进行引导而使之纳入正轨。具有偏爱心态的某些教师心目中之所以对优异的学生形成“完美无缺”的总印象，可以说正是因为夸大了这些学生身上局部性的和暂时性的优点。这种基于形而上学思维而形成的观念与情感因素相辅相成，进一步强化和加强了偏爱行为，妨碍了教师对学生身上可能不断出现的问题的关注和揭示，一些得不到教师指导和纠正的问题，可能会因为在学生身上恶性发展，甚至进入和构成学生个性心理中不好的一面。例如，在一些被某些教师；视为做掌上明珠的“优秀生”中，有的考试成绩不佳便偷改卷面分数哄骗家长的，有的学校表现一套，家里表现一套，老师前一套，老师后一套，有的在评选“三好”的活动中得票最少的，甚至于在走上社会以后走上犯罪道路的，其中也不乏原来的“榜样生”，凡此种种，不胜枚举。

生活中的我们也常常发现，那些曾为教师偏爱过的学生，在离开校园之后，有的很快会把教师在他们身上花费的心血和感情忘的一干二净。有的照面似乎跟陌生人一样，许多偏爱过的学生在教师都有不少这种经历。这种情况的出现正是与当初的偏爱密不可分的，正如那些受父母宠爱过甚的孩子往往不懂得疼爱他们的父母一样。这些学生如果到大学阶段继续享受“偏爱”待遇，他们也许会把国家和人民的利益与对他们的期望丢到脑后，只留个人

的一己之私了。遗憾的是，一些教师在深切感受到了“偏爱”的效应后，在以后的工作中依然继续“偏爱”在他们面前出现的“得意门生”，以至于达到嗜好的程度。总而言之，无论是就某一个教师一生的教学生涯，还是就大多数教师的现实的教学实践，“偏爱”现象都是难以避免和普遍存在的，它给教学带来许多消极的影响，而又容易为我们所忽视。

附：对“惩罚学生”行为的认识、分析与纠正

瑞昌市实验小学 黄朝进

问：有的学生经常不做或做错作业，我就不让他们上课或者重抄（做）作业十几遍。这样做有什么不好？

答：首先我们要认真去分析他们为什么经常不做作业或者做错作业的原因，以便“对症下药”。从调查学生的实际得知，学生不做作业的原因大致有两点：一是新的知识没学懂，不知从何做起；二是懒惰，时间观念差，一拖再拖，过了时间就不做。常做错作业的原因大致有三点：一是上课不专心听讲不会做，结果乱做以完成任务；二是粗心大意，不注意检查；三是基础差，做作业时对错心中无数。

其次，要注意认识这样做是对学生的惩罚。当然，“罚”有时也是必要的。根据教育心理学原理：“罚仅仅是禁止某一种反应，所以要受罚者弄清什么是正确的反应，不要搞坏了同学习者的关系。”所以，要使学生懂得我们为什么要罚他的道理。不让学生上课和重抄（做）作业十几遍的“罚”都是有害处的：

不让学生上课，这是剥夺他们学习权利的行为，必须禁止；再者学生的学业任务没有时间来保证，势必要影响他们的学习成绩；最后又回到不做作业的老路子上来，产生恶性循环。

罚学生重抄（做）作业十几遍，一来加重学生负担，学生产生机械应付的对抗心理；二来学生不知错误的根源在哪里，结果还是蒙在鼓里，作业效果当然也不会高。

根据以上存在的原因和惩罚带来的害处，纠正的方法有：

上课教师要讲清重点、攻破难点，提醒学生听懂了没有。

做好知识的检验和反馈工作，把错误消灭在课堂上。

对常不做或做我划作业的学生多关心些，加强指导，让他们觉得教师是他们的好朋友。

做好以上工作，我想比惩罚他们所收到的效果必定要好得多。

问：为了管教严格，我有时也体罚学生，俗话说“打是亲，骂是爱”是大多数父母教育自己子女的信条，也是千百年来传统的家庭教育陋习。当然，这其中也有可取之处，即含有父母对自己子女疼爱的深刻内涵、但以此作为教育学生的手段，则是不足取的。我们是社会主义的学校，决不允许有任何损害学生身心健康的现象存在。因为“儿童身上没有任何东西需要教师严酷对待的”，如果用各种形式体罚或变相体罚学生，这极容易伤害学生的自尊心和上进心，是违背教育规律、违背师德的，只会使师生之间的对立情绪越来越大，甚至引起矛盾激化。其次，从形成学生的学习动机的过程来认识。心理学研究表明，小学生的独立性与自制力较差，无论在学习上、工作上和

集体生活上，主要还是依靠教师，以教师的意见为转移，他们的行为与动机极少发生矛盾和斗争。表现在学习上，由于年龄小，学习的动机不像中学生那样明确，很大程度上要靠教师平时培养。实践证明：教师若重视培养儿童正确的学习动机，就能取得较好的教学效果。假如平时常对学生斥责、打骂，久而久之，学生就会形成逆反心理，产生学习中的心理障碍，有的甚至产生很幼稚的想法“不愿意为你（教师）学习”，在心理上形成反抗情绪。一旦这种反抗情绪日趋增多，既影响学生的学习成绩，又给自己今后的教育和教学工作设置了障碍。

纠正的意见：严和爱辩证统一的，严是为了爱、爱就必须严。但是严不等于对学生进行严厉的惩罚，该做到严中有爱、严中有情、严之有理、严之有方。在这方面，许多教师给我们做出了很好的榜样，如斯霞、毛蓓雷等老一辈优秀教育工作者就是我们学习的楷模。反过来，还要防止出现另一种倾向，即放松对学生的批评管教，放任自流。这是对教育事业不负责任的表现。总之，用爱心去换“亲”，从严格中去体现“爱”。

（摘编）

九、师生之间的情感沟通

（一）影响师生感情沟通的十个因素

现代教育，要求教师不仅教书，更要育人。要育人，必须首先了解学生，而要了解学生的前提是缩短与学生之间的感情距离，做学生的知心朋友。行为科学称之为“感情沟通”。师生之间的感情沟通，教师是主要方面，起主导作用。金锋老师在实际工作中，归纳的十个影响师生之间的感情沟通的因素：

（1）跟学生接触少

师生之间的感情是在不断地接触中建立和发展起来的。师生经常接触、互通信息，才能互相了解、建立友情。魏书生同志正是在与学生长期接触过程中摸索和创造了许多深受学生欢迎的教育方法。一个作家，如果不经常深入生活是写不出好作品的；同样，一个教师，如果只知关在办公室里研究教材，不经常跟学生接触，也是不能教好学生的。

（2）对学生缺少热情

在师生交往中，教师热情，才能使愿意接近，学生才肯讲心里话。我班开展的“你喜欢怎样的教师”的调查中，大部分学生写道：“希望我们的教师热情有感情。”学生对态度冷淡、语文生硬的教师常常是敬而远之的。

（3）做事不认真

在学生心目中教师是个做事严谨、办事认真、讲究实效、一丝不苟的人。如果教师做事不认真、丢三落四、马马虎虎、光说不做、有始无终，就会失去学生的信任。久而久之，学生会有令不行、有禁不止，跟教师疏远。

（4）缺乏兴趣爱好

由于年龄特点，初中学生爱说爱笑、活泼好动，富于幻想，尝试心迫切，兴趣爱好广泛。教师要适应学生的特点要求，多和学生一起参加活动，培养自己对一些活动的兴趣和爱好，发挥自己的专长，这样才能结识和了解更多的学生，同更多的学生建立友情。

（5）偏爱

在学生心目中，教师应该一碗水端平，公正无私。如果学生发现教师只偏爱少数学生，就会产生抵触情绪，跟教师疏远，有的学生甚至不求上进，同时，几个受偏爱的学生还会在集体中孤立。教师要有博大的胸怀，视每个学生为自己的朋友，其中包括那些智力差、犯过错误和淘气的学生。

（6）不善将人心比己心

有些教师为不能理解学生而苦恼。其实，每个教师都是从学生时代过来的，只要多回忆一下自己学生时代的心情，用自己所需要别人怎样对待自己的心理去体会学生的心情，就不难理解学生。美国企业家玛丽·凯在谈人才管理的经验时说，他们的企业奉为金科玉律的是：“我们愿意别人怎样对我们，也要那样去对待别人。”

（7）讲话不注意

学生自尊心很强，对教师处理问题的态度很敏感，如果教师讲话不注意，就会挫伤学生的自尊心。如有的教师听到反映的一些情况后，就匆匆忙忙地下结论。由于没经调查研究，与事实有出入，学生不服气，对教师不满。教

师讲话要分地点场合，掌握好尺度分寸，应经过调查研究，周密思考后再讲。

（8）不能宽宏大量

师生之间，难免发生误解，出现矛盾。这要看教师能不能正确对待，有无胸怀。如果不能宽宏大量、耿耿于怀、寻机报复，给学生小鞋穿，或斤斤计较、得理不让人、没理辩三分，结果只能降低自己的威信，影响师生的感情。

（9）对学生关心体贴不够

由于不成熟，学生往往依赖性强，思想情绪波动大，遇到问题非常需要别人的同情、理解和帮助，尤其是需要教师的同情、理解和帮助。如果教师能够在思想、学习、工作和生活上多关心体贴学生，就会促进师生之间的感情沟通。学生把教师称为“慈母”，就是从这个意义上来的。

（10）为人不实在

在学生心目中教师应该言行一致、表里如一、光明磊落、刚直不阿。如鲁迅、徐特立、陶行知等之老一辈教育家就是如此。学生绝大多数心地善良、疾恶如仇，对弄虚作假、投机取巧、表里不一、搞不正之风的教师反感，不肯亲近。

（二）师生教学关系调适

不同师生人际关系类型的存在，主要是由师生的不同素质决定的，此外，还受到某些方面历史文化和社会风气的影响。社会心理学的研究成果表明，要形成良好的人际关系，必须具备四个基本条件：即要求的一致或互补相辅；个性的相似或相容；行为目标的一致或相近；合理的交往形式和方法。由此，安徽师大吴玲、郭教老师认为，教学过程中师生人际关系的优化和调适必须从以下几个方面进行：

第一，提高认识，全面科学地把握教学过程中师生人际关系的特点。

首先，学校管理人员尤其是教学管理者应当大张旗鼓，用生动的事例大量宣传建立良好的师生人际关系的必要性，使广大师生自觉为建立良好的师生关系而努力。其次，要引导师生，尤其是教师把握教学过程中师生关系的特点。不但要使教师明确他在师生人际关系中居主导地位，并能珍惜和利用这种有利地位促进教学工作，还要使教师认识到，由于师生各自角色、职责、地位及成熟度的不同，教学过程中的师生关系也可能产生某些“冲突”。这种冲突可能是认知方面的，也可能是情感方面的。认知方面可以通过教学中的说理加以解决，情感方面则主要决定于教师自身言行与情感的调适。为了建立良好的师生关系，教师要认识到自身的神圣使命，了解、关心和爱护学生。这是学生信任、尊敬教师的基础。

第二，根据师生人际交往的规律，努力创建形成良好师生人际关系的条件。

社会心理学的研究证明，人际交往的水平——广度和深度，不但受到双方的态度、素质的影响，还受到交往的时空和信息因素的制约。因此，学校管理者要努力帮助师生克服上述障碍，为良好师生关系的形成创造条件，促使师生人际关系良性循环。

第三，帮助师生，尤其是教师把握改善师生人际关系的技巧，全面提高师生尤其是教师的素质。这是改善师生人际关系的核心和基础。

教师要有优秀的教学品德。苏霍姆林斯基说：“世界上没有比当医生和教师更富有人道主义色彩的职业了。”长期以来，人们常常以为师生人际关系、教学效果主要是由教师的知识与智力水平决定的，但有关研究结果表明，教师的知识和智力与教学效果相关微弱——教学工作确实需要以一定水平的知识智力为前提，但一旦达到或超出这一水平，它们对教学效果就不再发生明显影响，而教学品德则成为影响教学效果的主要因素。教师的教学品德概括起来主要有：教育与爱、理解与同情、真诚关怀与自我控制。教学品德是教师教学行为的动力之一，对教学行为起着导向作用。学校管理者应加强教师职业道德的教育和熏陶，努力使每一个教师具备优秀的教学品德。教师还应当具备良好的教学行为技能。教学行为技能可以分为言语交往技能和非言语交往技能。言语交往是进行教学工作的基本方式，无论是进行知识传授还是进行情感交流，都要依靠言语。教师不同类型的教学言语极大地制约着课堂气氛，影响着教学过程中的人际关系。事实上，教学过程中的人际关系与教学言语是相互制约的。教师的教学言语不但要简洁、清晰、真实，还要生动、形象、真诚、富有激情。良好的言语交往能力是教师职业的基本要求。

非言语交往在教学和师生人际交往中也占有重要地位，它具有言语交往不可替代的功能。近些年来，非言语交往在教学中的地位受到重视，国外不少人已经开始致力于“教学举止神态学”的研究。非言语交往主要表现在教师的面部表情和动姿上。教师要意识到自己的一言一行都在产生“信息”，认识到这些信息对师生关系及整个教学效果的重要影响，从而自觉地对自身言进行优化调控，以保证教学目标的顺利实现。

（三）课堂人际关系行为的调控途径和方法

（1）全力上好最初几节课，给学生以良好深刻的第一印象

人们常说：“先入为主”，我们初次对人的知觉往往最为深刻，而且对以后的人际关系也会起着指导性作用。比如一个教师刚开始对学生很严肃，后来对学生随便一些，学生还是认为这个教师严肃，只不过是接近一下学生“随便一下”。再如，教师在教学中，有时难免读错字、说潜台词的情况，这种情况如果发生在印象形成之后，就会被认为是偶然的。可是，如果发生最初几节课，特别是第一节课，就可能会被认为能力差，没水平。因此，最初几节课一定要上得精彩，无懈可击。当然，以后的课也要上好，不然学生也会失望的。不过“偶然的失误”在印象形成以后，学生还是能理解、会允许的。

（2）发挥特长，表现特色，创造良好的晕轮效应

什么叫晕轮效应？在人际知觉时，人们常从对方所具有的某个特征而泛化到其它一系列有关特征，也就是从所知觉的特征泛化推及到未知觉到的特征，从而形成较为完整的印象。晕轮效应，在我们的教学实践中会经常碰到，晕轮效应往往是在悄悄地却又强有力地影响着学生对教师的知觉和评价，当然也会影响我们对学生的知觉和评价。一个教师的字很差，学生就会认为这个教师的知识水平和教学能力不怎么样。有时教师的某一项业余爱好，如拉琴、打球或说唱等，都会被认为是才华的表现而被学生所尊重。

所以，我们要发挥自己的专长，充分表现自己的特色，给学生造成好的“晕轮效应”，让学生觉得我们是有水平、有知识、有能力的好教师。有的

人长于朗诵，就可我我进行一些范读，让学生体验课文的感情；有的人长于写作，就可多写些作文，让学生明白作文的技巧和道理；有业余爱好和专长的，不妨在课外活动中，在晚会上露两手，这都有利于学生对我们的整体评价。

(3) 在个性上与学生的个性既要相补又要相似，相似与相补相结合一般说来，个性倾向和个性特点是建立亲密的人际关系的前提和条件。而按照传统观念，老师就是老师，就应该有个老师的样子：严肃、庄重、不苟言笑，强调要求老师的个性特点和个性倾向与学生的距离，这固然会有“师道尊严”，但不利于学生与老师的亲近。过于一致，有失老师的特点，而完全像学生一样，又起不到老师的指导和教育作用。所以教师的个性倾向和个性特点与学生的既要有些相近，又要有些距离和不同，以形成互补。老师有时可以重返天真，和学生打打球、散散步或穿时髦一点的衣服等。另一方面又显得思想丰富，学识渊博。老师思想丰富、深刻以补学生的幼稚；学生的天真热情以补老师的严谨、刻板。这样学生会觉得自己的老师既可亲近又可敬佩。

(4) 采取灵活多样的教学形式，多一些双向活动，少一些单向的知识灌输

课堂人际关系形成主要是在课堂，学生就是在课堂上认识老师的。课堂教学形式和效果直接影响到课堂人际关系的形成。在课堂活跃双向沟通的情况下，师生都会感到心情舒畅，畅所欲言，学生会感到自己与老师平等。平等的感觉是亲密、良好的人际关系形成的基础，而满堂灌，单一的教学形式，生硬的教学方法，会使学生感到压抑，心情不舒畅，学习成了被动的接受，而不是积极的探取。使学生和教师总是隔了一层，那么课堂人际关系就成了一种应付的关系，靠外在的力量来约束和调节，缺乏内在的基础。

(5) 充分发挥非语言，也就是人体语言的作用

据有关研究资料表明：言语只表达了我们思想的最少一部分，大约占 30% ~ 50%，而其它的思想则要靠表情、声调或手势等人体语言来表达。在人际交往中，人体语言有着更加重要的作用：

- 表达言语难表达的意思；
- 对言语的意思进行补充；
- 规定言语意思的方向。

最后要说明的是，学生与学生的人际关系也属于课堂人际关系，且对教育效果有不容忽视的作用。但限于篇幅，本文在此省略而不论了。

(四) 师生现实关系中的偏态及其调整

师生关系是存在于学校这一社会组织中的一种社会关系。目前尊师爱生的师生关系，虽然是主流，但调查表明，尚存在一些问题：

师生关系尚靠教一学这一轴心维系着，不少师生间缺乏真挚的情感交流。一些教师对学生情感冷漠，态度生硬；一些学生对教师敬而远之，不露真情。

部分教师家长式作风甚浓，对后进生以罚代教、讽刺训斥，导致学生“逆反心理”日趋加重。

不少教师缺乏对青少年学生心理特征的分析研究，不少学生也不理解教师的劳动价值，有互不尊重人格的现象，造成师生间的隔阂。

个别师生之间搞无原则的互相利用，进行违背教育原则的私人拉拢，使师生关系商品化，等等。

上述问题的存在，影响了教师教育主导作用的发挥，影响了学生的健康成长，使不少学生逐渐产生对教师、学校的“离心力”，少数学生走上违法犯罪犯罪的道路。

造成上述问题的原因较多，但有两点至关重要：

一是数千年来封建的陈腐的教育思想的影响。某些“保育主义”、“干涉主义”、“严格主义”仍被奉为千古不变的信条，影响了正常的师生关系的建立。特别是十年动乱中尊师爱生的原则遭到严重破坏，青少年把教师当战斗对象，广大教师的高尚的情感受到了伤害。尽管“四人帮”已经垮台十上，但是，“文革”的后遗症至今仍然没有根除，有些教师对所有学生的“爱”难于确立，有些学生头脑中视教师为“臭老九”的思想犹在。党的十一届三中全会以后，我国实行改革、开放，但某些教育工作者在资产阶级腐朽思想面前经不住“铜臭”的毒害，表现为“一切向钱看”，给师生关系涂上了商品化的色彩。

二是师德教育不力。某些教师忽视师德修养和教育素质的提高。教师的职业是高尚的职业，然而有些教师根本不爱教师这行职业，所以导致不爱学生，不能严于律己；有的不注意自己业务素质的提高，所以导致粗暴教育，造成师生间的严重对立；更有甚者则追求金钱和物质好处，把正常的师生关系视为金钱关系和物质关系，严重地破坏了教师的声誉和正常的师生关系的确立，给教育工作带来了危害。

要解决师生关系中出现的問題，建立和发展尊师爱生的良好师生关系，必须从教师做起，着重解决好以下三个问题：

（1）加强师德教育

要使广大教师认清自己从事的职业是一种高尚的职业，努力排除由于历史和社会的某种原因造成的“左”的或“右”的思想影响，去爱自己的事业、爱自己的学生。赞可夫说：“教师必不可少的、甚至是主要的品德，就是热爱儿童。”众所周知，形成尊师爱生的师生关系，教师同样起着主动作用，只有教师从“爱生”做起，才会有学生的“尊师”。

（2）教师要树立新的学生观

教师应认识到，自己在时代感上落后于学生（整体），应努力改革教学内容和方 法，摆脱陈腐的教育思想的束缚，以适应时代的要求，认真研究新时期学生的特点，调整自己的工作，明确在新条件下、在新特点面前，自己应如何为建立正常的师生关系而努力。

（3）教师必须具有新的素质

这是建立新型师生关系的根本条件。

品质和才能方面的影响力，在非权力影响力中占主导地位。爱因斯坦说：“学生对教师的尊敬的唯一源泉在于教师的德与才。”教师师德高尚，就能赢得学生的信任和崇敬。除了师德之外，对学生的影响力则看他的才能。一个观察能力、应变能力、组织表达能力和领导能力强的教师，能够对学生施以有效的影响，使之养成强有力的自治能力。

知识因素的影响力。社会发展进入信息时代，学生课外摄入的知识量远远超出课堂，教师若不有足够的知识水平，将难以驾驭学生。教育知识渊博、业余爱好广泛、处理信息的能力很强的教师，就会受学生的欢迎和信赖。

感情因素的影响。人的基本需要之一是尊重的需要，教师必须坚持以情感人、循循善诱，使师生间架起感情的桥梁。感情因素对差生的影响力尤为突出，对差生，教师要敢于去“偏爱”他们。

随着改革、开放政策的实施和教育改革的发展，尊师爱生的师生关系正在朝着“良师益友”的方向发展，这是由新时期培养人才的客观要求的。从当前学生的新特点来看，他们渴望获得各种信息，不满足课本知识；他们有扩大交际的强烈愿望，希望结交包括教师在内的众多的知心朋友；他们希望开拓美的生活，由外在美向外在美与内在美统一方面发展；他们注重实效，反对形式主义，讨厌空谈，拥护实干家……这样的学生，没有良师的教育引导显然是不行的。

（五）师生矛盾关系及原因

矛盾法则贯穿于教育过程，实质上是说主体间的交互作用，为这一过程发展的基本动力。在过程之始，目的是教师的主观规定，即把知识传授、能力培养、品质形成和个性完整作为一个整体结合起来，激起和促进学生的发展，任何目的必须通过效果来实现。对整个行为过程而言，学生的主体性主要体现在目的与中介（手段）的尽可能科学和完美的结合上，显示效果的只是学生的实现程度，也就是在发展过程中能动本质的发挥程度。所以，教育过程主体间的交互作用是过程的动力。交互作用的具体机制是：

学生（实现主体）的复杂本质内在地要求教师（实施主体）具有相对博、专的知识、技能、较高的思想品德境界和健全的个性；学生的身心发展规律对教师的行为起制约作用；

教师通过能动的创造性活动，认识和掌握学生的内在本质和固定的规律，把各种随机变量作为参数进行整体调节，促进目的实现。

这一主要矛盾上由以下几对矛盾构成的：

第一，知与不知、能与不能的矛盾。通过交互作用使学生由不知到知、由知之较少到知之较多的过程的完成，由不能到能、由指导的能到独立的能发展的完成。

第二，自在、潜在能力与自为、显现能力的矛盾。教师为使学生自在能力自为化和潜在能力显现化，必须通过一定的活动和交往来激起和促进。

第三，社会容纳的道德规范与学生现有的品质结构的矛盾。为了使其品质结构社会化，教师必须通过周期性、连续性、长期性的复杂过程与学生互动。

前苏联学者克拉索维茨基在本世纪70年代末，调查过约一千名九至十年的学生，其中有这样一些问题：

“当你在生活中碰到困难，需要合理的建议和适当的同情时，你会去找老师吗？为什么？”

“当你们班集体准备去旅行行军、去森林、去散步时，你们愿意请老师去吗？为什么？”

调查表明，儿童的年级越高，教师的社会威望越低。在数据的统计分析中发现，教师的威望在小学高年级阶段已开始逐渐下降，在少年期则急剧下降，到中学高年级阶段也观察到这个过程的继续发展。有许多儿童不愿和教师在一起，他们的理由是跟教师缺乏接触，对教师不够信赖，个别学生担心

教师不理解他们，有些学生发现教师对他们的精神生活漠不关心。

当代学校中师生关系的矛盾和冲突集中地反映在教师对儿童的社会评价标准上。不少教师对学生的社会评价标准主要有三个方面：学习成绩、纪律和仪表，力图把青少年塑造成高分、听话和顺眼的优等生。而急剧变革的宏观社会环境中的社会思潮、价值观念和行为方式不断影响着青少年的社会评价标准，青少年不断扩大着评价个性特征的价值范围和取向。教师的标准有时比学生的、首先是比那些具有生活经验的高年级学生的标准更为狭隘、更有局限性，较少符合一个人的真正价值。而一些教师一旦从儿童身上发现了与自己原有的价值观念和思维方式不符的观念、情绪和行为时，就往往运用自己的权威同化和规范，这样教师与正在成长、发展的对未来充满憧憬的年轻一代发生了冲突。

在现代学校的师生关系中，我们面临着一种困难。一方面，不少教师感叹：“现在的孩子越来越难教。”另一方面，在学生的心目中，教师的社会形象越来越模糊、疏远，师生之间的交往鸿沟在扩大。人们深刻意识到，一旦教师动摇了对青少年儿童的教育信念，就有可能丧失对社会和创新的敏感以及对明天和未来的社会理想。而青少年儿童一旦丧失了对教师的信赖和理解，又必我在导致对历史传统、社会文化规范的疑虑和冷漠。更为令人不安的是，师生交往障碍和师生关系的鸿沟，蕴含着人类世代交替中年长一代与年轻一代、历史与未来、继承与革新的巨大冲突。当代学校中青少年儿童漠视传统文化、历史虚无主义和反社会行为都尖锐地提醒人们，要十分重视班级的社会关系结构的重要支柱——师生关系的研究。

（六）师生交往的态度冲突及克服

教师为了对学生定向的影响，就要在课堂中建立很合理的、很有逻辑性的教学过程。但由于现行教学中存在的内容陈旧、枯燥、繁琐、脱离实际，应该记住的基本知识和不需要长期记忆的辅助性、解释性的参考材料之间没有准确界限，重于死记现成知识以应付考试等种种缺陷，引起了学生对学习的消极情绪，使得教师的教学成绩不佳甚至失败。浙江台州师专陈枚老师研究指出，教师由于不会运用教学中的情感因素，或缺乏教学艺术、不善于激发学生的学习愿望和好学精神，于是就不可能把自己的教育目标变为学生追求的目标，他为实现目标的手段就只有凭借权力。由此产生的师生交往态度的冲突也会三个层面上展开：

（1）在个性层面上

有的教师运用自己比学生有较高的地位这一有利条件，对学生实行封建家长式的统治。他们滥用权威，不仅对学生采取瞪眼睛、板脸孔或大声呵斥等粗暴态度，还有对学生嘲笑、挖苦、恐践、甚至任意体罚，某些教师的这些态度在言谈和课堂教学的记录中都得到证明。

（2）在角色层面上

教师可以指望运用传统的教育理论和经验总结的一整套对教学进行严格控制的教育策略，如分数、奖励、惩罚、升留级和毕业肄业制度等。总的来讲，是教师可以凭借自己的角色地位，从学生外部施加压力以增强学生接受影响。从外部增加适当的压力，虽然在教育理论上是无可非议的，对于尚未确立自觉学习态度的学生来说还是必要的，但这决不是最优的态度和策略。

因为外部力量可以强迫学生完成教师规定的学习任务，却不能激发学生的学习兴趣 and 热情。它会使学生的主动学习动机为被动的学习动机所代替，导致学生对教师产生恐惧和敌对心理。

(3) 在群体层面上

表现在许多学校在教育法令许可的范围之外，还自己制定一些违背教学规律的管理制度，如为提高升学率而随意改变教学计划，减少或取消学生的节假日和课外活动，加大学生的作业量，制定有损学生健康成长的作息和奖惩制度，并强令学生执行。教师对学生的权力主义态度，在师生交往三个层面中产生的态度冲突，可能表现为学生的顺从，也可能发展为激烈的对抗。不管何种，其后果都是消极的。

(七) 师生交往的认知冲突及克服

(1) 师生相互认识的内容和过程

师生的相互认识即自我认知、对对方的认知和相互关系的认知（或叫师生人际认知）。在其子系统中又有感知、解释（或称理解）和评价三个方面。因此师生相互认知过程的机制相当复杂，我们可以大体做如下描述：

实际存在的教师或学生的个体，以其外貌、言语和表情发出反映自我的信息。这是教师或学生客观存在的本来形象，可用 A 表示。

教师或学生自身通过对自己发出的那些社会信息的感知、解释和评价，形成对自己的知觉，即所谓“我观”、“自我印象”和“自我意识”等。自己对自己虽然是熟悉的，但作为观察者的自我和视观察者的自我（即所谓 I 和 me）因存在主体与客体的区别，所以，“我观”中的自我形象（可用 A_1 表示）与客观实在的自我形象（即 A）会有脱节。

师生双方都对对方发出自我暴露的信息进行感知、观察，并做解释、判断和评价，于是形成了对对方的印象，这个印象可用 A_2 表示。

平时有所谓听其言、观其行、知其人，这个“人”就是对方在自己头脑中的形象，也即 A_2 。 A_2 所代表的形象，不仅受 A 这个对象发出的信息制约，还受情境以及观察主体的经验、认识结构、态度和评判能力等主观因素制约。因此， A_2 和 A_1 虽然都是 A 的主观形象，但由 A_2 是在对方头脑中的形象， A_1 是在自身头脑中的形象，所以两者也常有脱节。

教师和学生互相猜测对方对自己的认识和评价，研究着对方把我看成什么样的人，即想象 A_2 是什么样的，这时产生的形象可用 A_3 表示。它与 A_2 可能有脱节，如 A_1 、A 也不会完全一致。与此同时，双方还会评价对方对自己的看法，进而调节对对方的认识。

师生在上述相互认识的过程中，逐渐形成的师生人际关系的认识，也影响着他们相互交往的协调和矛盾的产生。一般说来，在这过程中存在的 A、 A_1 、 A_2 、 A_3 四个形象如果不同，交往矛盾就容易发生。当然也不否定，师生相互认识与实际一致，上述四个形象不那么脱节时，师生交往矛盾也可能出现的情况。例如，某教师对某学生态度不公正，自己知道，学生清楚，教师也了我受学生对自己有不良感觉，此时师生交往的矛盾仍然可能激化。不过，这种情况不多。在正常情况下，师生的相互认识或多或少存在脱节。这种相互认知脱节，或由此脱节产生的交往矛盾，也会在三个交往层面上展开。

（2）在个性交往层面上的相互认知脱节

在个性交往层面上，师生双方都喜欢或厌恶对方的某些特点。例如，中学生喜欢的教师特点，大体有：教师有理解力、耐心温和、信赖、公平，能使学生学懂、开朗、不感情用事、热心负责、不缺课、学识广、上课生动有趣活泼、教法好、守信用、讲民主、人格高尚等；他们所厌恶的教师品质是：情绪不定、作业过难、要求过高、不耐心、没有同情心、讨厌学生、态度拘谨、不接近学生、体罚、偏爱不公平、缺乏知识修养、教法不好等。

如果学生知觉到教师有他所喜欢的特点，师生交往必定融洽；若学生知觉到教师有他所厌恶的品质，师生交往容易发生矛盾。但是由于多种原因，学生对教师特点的知觉、理解、判断、评价，往往不是教师实际的品质。这首先在教师本人不善于或不能正确表现自己的特点，如教师虽有渊博知识但口才不好，教师虽然内心热爱学生但恨铁不成钢因而不耐心，学生于是认为教师知识浅薄，对学生不热情。其次是因为学生缺乏解释能力，对所发生的现象推断或归因错误，把因自己的基础差或不努力所造成的考试失败，归因于教师教法不好。或者认为教师态度不好就是教学不好，再次是由于人际知觉效应，学生产生对教师的不良印象和偏见。例如教师在与学生初次见面时留下不良印象，或因学生从各种渠道获得关于都是的不良印象，就以此从消极方面评价教师的后来的行为和其它品质。这些所造成的学生对教师特点的不准确认识，必须妨碍着师生亲密关系的建立。反之，如果另一些学生，在个性上对教师总估取积极评价的态度，他们与教师交往的矛盾也就少些。

从心理学理论分析，学生对教师的满意度虽终将决定于教师的真实品质，但它直接决定于学生对老师的主观印象（即前述四个形象中的A2）。正因为如此，所以一些本身各方面都比较完美的教师，暂时不受学生欢迎的情况是存在的，而一些本身不够标准的教师则暂时受到欢迎。据此，我们应该指导学生消除对优秀教师的不良评价，而对缺陷较多的教师则提高其积极评价，使全体教师都受到学生的好评和欢迎，以减少师生的矛盾和冲突。当然，根本的办法还是提高师生的素质。

教师的个性特征能否准确知觉、理解和评价学生也有极大关系。如果学生学习失败，严于律己的教师往往归因于自己教学的缺陷，因此不会轻视差生；而自负的教师往往片面地归因于学生的笨拙和懒惰，从而把差生看死。一般说来，多数教师常过高估计优生，对低评价差生，因此，与差生矛盾冲突会多些。教师也会受人际知觉的心理效应影响，对学生形成固定印象和偏见，出现以貌取人、以俊遮丑、以点盖面等知觉错误。

（3）在角色交往层面上相互认知的障碍

社会心理学认为，社会知觉中对他人印象的形成，其信息来源有三方面：被知觉者的特性、情境和知觉者的主观状态。这三方面中都有角色因素存在，因此师生相互认知的障碍和由此引起的交往矛盾可在角色交往层面中表现出来。

例如，当学生知觉教师时，教师处在被知觉者的地位。由于被知觉者的教师自己意识到了自己的教师角色作用，因此，在学生面前会竭力表现出标准教师的行为和方式。他往往用“以身作则”四字作为自己的行为规范，使外显自我比真实的自我形象会高大些。学生（包括幼儿园的幼儿在内）观察教师时，借助课堂教学情境，对教师的角色身份心中十分清楚，因此教师的角色身份本身也就成了学和到教师形成特殊印象的信息来源。这就是学生（尤

其是低龄学生)把教师的一切都予以神圣化的心理根源。而一旦发现教师隐藏的污点时,学生便容易产生失望痛苦情绪,甚至对教师进行过分的批评。学生对自己的角色身份也非常明白,他总以学生身份知觉、评价教师,对教师的期望特别高,要求特别苛刻。这也影响着学生对教师的准确形象的形成,使师生交往在亲热的外表里潜伏着冲突的危机。真正的尊师爱生风气不可能建立在虚假的相互认识上,纸老虎总是会被戳穿的。

(4) 如何克服师生相互认知的脱节

为了消除师生相互知觉的不准确性,可采取许多办法,主要有四个:

第一,创造师生相互接近的情境。使师生都能多方面地在不同时间和不同环境中向对方发出自身特点的信息。这样双方才有机会捕捉反映对方本来面貌的信息,而排除仅表现偶然性表现的信息,因为反映一个人的本质特征的信息是常在的,非本质特征是常在的。

第二,给师生提供互相评价、互相画像的机会。主要是教师主动征求学生对自己的意见,因为教师对学生的评价次数历来不是太少,有时还是太多。教师对学生做了评价后,最好通过学生日记等反馈信息了解学生的反应并随时改变不恰当的评价。这种通过不断的相互评价然后做出的对对方的评价,是使前述中的“A、A₁、A₂、A₃四个形象处于统一的好办法。

第三,提倡教师尊重学生、理解学生。当学生有某一不佳表现时,教师应先往好的一面想一想,再做出评价,切勿一遇学生犯错误就往消极面解释。

第四,师生在心理上互换位置进行思考。对学生可以出一道“假如我是老师”的题目,甚至可以让学生当一当教师,让老师当一当学生,这样可以相互听到对方的要求,也可以相互体会到对方的心理。这些办法肯定会有利于师生相互的知觉形象,更切合实际。

(八) 师生交往的规范冲突及克服

师生相互影响的交往冲突,有许多来自学生方面。学生生活在特定的家庭和校外同龄人群体中,这些家庭和群体的一些不成文的规范会影响学生对教师的行为。例如,有的学生家庭长期受到不公正对待,这个学生又是校外反社会或反权威的友伴群的成员,他们经常是社会指责和惩罚的对象,他便自发地接受仇恨一切有权威的机构和人物的行为规范。在进入学校以后,很可能把这种仇恨转移到教师身上。教师就其角色任务说,在校中有决定学生升留级、裁决学生争斗、实施奖惩等类似执法者的权力,因此在学生心目中,他就是权威。教师因其这个角色作用而遭到一些学生仇视时,倘若忘记自己其它的角色作用,不善于克制自己,于是与此类学生就会发生冲突,这还只是个别的情形。从一般情况看,每个学生教师学生群体的一员,学生群体的规范有许多与校规或教师的群体规范有矛盾。此时,由于有群体心理压力的存在,学生往往拒绝教师为他们制定的规范。即使是由于个性原因对教师特别遵从的学生,往往也只是偷偷地按照教师指示办,而公开场合还是遵从学生群体的规范。

(九) 师生交往的目标冲突及克服

教学理论的一条基本原理是，教学过程是师生的双边活动过程。师生双方在课堂中进行活动的积极性及其方向的协调一致是教学活动有效的前提。师生的积极性，主要受各自内在动机的驱使。而这个内在动机又是在师生各自满足需要的目标作用下产生的。因此，师生和课堂中的需求和目标的协调一致是双方积极性趋向同一方向的条件。如果某时某刻，双方的需求和目标不一致或不协调，那么师生相互影响的冲突情境便不可避免地出现。由于这样的冲突有其深刻的心理学上的根源。因此，师生在教学过程中的目标冲突是时刻都存在的。浙江台州师专陈枚老师研究指出，这种冲突在师生交往的个性层面、角色层面和群体层面都会发生。

（1）个性层面的目标冲突

不论是教师还是学生，在追求教与学的目标方面都有个性差异。有的教师和学生追求高目标，而且有特别强的责任心和义务感。这类教师对学生要求过高，甚至认为学生考试分数达不到 90 分就是差生；这类学生则要求门门优秀或超前学习。但也有教师或学生追求的目标很低，他们得过且过、混混日子。这类教师对学生没一定的要求。考试前暗示试题，让学生过关；这类学生提出“60 分万岁”的口号，只要得到一纸文凭就心满意足。师生在教学目标上的这些个性差异，必然要导致师生交往的冲突。而且，追求高目标的教师与追求低目标的学生之间的冲突会特别强烈。

在当前的现实条件下，教师较普遍地对学生提出过高的目标和过急的要求。这种情况是在片面追求升学率的社会情况中更加突出起来的。由于片面追求升学率，行政部门的许多措施，如统考、排升学名次，使教师的职业比别的职业更易受到公众的检查。教学责任心、荣誉心和事业心强的教师，把由此增加了的心理压力自然地传递给学生。这显然是出于教师的好心，但也往往使得教师对学生的期望和压力超过了学生（特别是个性发展水平较低的学生）的实际接受能力和承受能力，因而引起学生对教师提出的不合理要求和规定的反感，甚至是造反。学生反对教师，如果确系教师不顾学生个性差异，强制地、一律地要求学生争高分，那是合乎规律的。在正常情况下，学生学习成绩是呈常态公布的，即两头少中间多，教师了解这种状态，就会减少师生交往的目标冲突。

（2）角色层面的目标冲突

在符合规律的正常教学秩序下，教师的教育目标是由他的角色地位确定的。教师的角色负有贯彻国家的教育方针、培养目标和执行教学计划、教学大纲和教科书的任务，教师向学生提出的教育目标首先来源于政府部门规定的有关文件。因此教师所要实现的教育目标反映着社会对学生的要求和学生的长远利益。然而学生的角色地位使他们不一定能理解或在感情上、行动上能接受国家文件上中规定的由教师提出的教育目标。他们在某时某刻想要完成的某一件事或某一行动，往往是由他们此刻的需要和兴趣决定的；而学生的这些事或行动常常要与教师拟定的目标背道而驰。学生是学习的主体，当他选择了与教师要求不一致的目标后，他可以去实现自己确定的目标，而设法摆脱教师此刻对他的教育影响。但教师的角色地位使他有权制止他们自行选取的目标活动，并强迫学生接受教师的教育目标。此时，学生由于其角色地位的限制，不得不放弃自己的目标。不过，他虽然被迫停止了自己的目标活动，但他感到学习是一咱苦差事，他们的认识活动由于不是被动内在积极的动机所支配，因而是极端形式主义的。这时的师生交往的目标冲突就是：

学生不想接受教育，而教师又不能将这个过程抹去。这个目标冲突的实质，即是社会全局的需要和学生个人需要的矛盾。产生这种矛盾主要原因是师生双方在此时此刻的需要体系和价值观上的差别。

（3）群体层面的目标冲突

师生相互影响的目标冲突也会在群体层面上发生。教师的教育不仅来自个人的个性特点和国家教育文件，还有来自学校群体的奋斗目标。许多学校都有升学率指标、升留级指标、作业量指标和考试成绩及竞赛名次的指标。这种种指标，使得教师是否都能接受教师群体提出的目标呢？显然是不能。这样，师生的目标冲突也不得不在群体层面上展开。

师生相互影响中出现目标冲突后，教师若不降低或改变目标，他将如何行动呢？从教育史看，有两种态度可抉择：一种是采取权力主义或专制态度；另一种是采取民主的态度。当教师自觉不自觉地在交往中采取专制态度时，师生交往就必然要发生态度冲突。

十、师生之间的心理距离与障碍

（一）师生的心理距离

什么是师生之间的心理距离？简而言之，就是在教育教学实践中，为了共同目标的完成，师生之间关系的亲疏、远近、相容和对抗的程度，我们俗称为师生之间的心理距离。师生之间的亲疏、远近、相容和对抗是客观存在的，这个事实恐怕在学校工作的同志都会承认。但造成师生之间的心理距离的原因研究得不多，湖北武汉第四十八中吕忠秀老师认为主要根源在教师，偶尔也有学生引发的，但这极少见。

在班级中，成绩好、表现好的学生经常得到老师的赞许和肯定，在教育教学的各环节中，这部分学生经常得到老师的优惠，作业精心批改、辅导耐心细致，有时还开点“小灶”进行点拨，师生感情融洽，师生的心理距离非常贴近，教师关心学生、学生尊重教师，师生之间可以说心心相印，师生之间的这种情感无疑是对的，而且非常正常。教师真正成为学生的良师益友，学生在教师的指导下茁壮成长。在教育实践中，每位教师都有几位所谓的得意门生，大概就是这样的学生。

另外一些不显眼的学生，即学习中等，表现一般，他们往往不被老师注意，甚至“遗忘”。最典型的，有的教师在班上教了几年课，在街上碰到这部分学生“吱吱唔唔”喊不出他们的名字，这不是偶然的个别现象。这一部分学生和老师之间保持着一段心理距离，他们的成长缺少教师的个别研究和指导，呈“自然状态”，顺其自然发展。

还有一部分学生，人数不多，在教师的心目中“没有位置”，究其原因，这部分学生都有这样那样的毛病或错误，得到教师较多的批评和冷落，有时为一点小事被教师白眼怒视、讽刺挖苦，甚至伴有不公道的吼声。教师缺乏耐心，学生心理受到创伤，师生之间有一段相当大的距离。这部分学生对教师的思想教育、公益活动和作业布置等往往只听不从，或行动缓慢、或抵触不干。一旦出现这样的情况，教师很难教好一门课，班主任很难带好一个班。所以每一位教师都应该引起足够的重视，避免发生上述情况。

（二）师生心理距离的测算

师生之间的心理距离是客观存在的。一般说来，在相同的条件下，师生之间的心理距离越近，无论个体或群体教育教学效果就越好；相反，师生之间的心理距离越远，教育教学效果就越差，可用这样的近似公式表述：

$$\frac{\text{常量}(M)}{\text{师生心理距离}(S)} = \text{教育教学效果}(h)$$

上述公式是湖北武汉市第四十八中吕忠秀老师在长期教育教学实践工作中的归纳总结，直观明了。师生心理距离S越小，显然，教育教学效果h值就越大；反之，h值越大。常量M是多元的，对一个学校的同一个班级来说，每一个同学的常量M是相同的。因为决定教育教学效果的因子是很多的，其中也包括学生的个性素质差异。在其它条件不良的情况下，即相同的条件下，教育教学效果和师生之间的心理距离成反比。

上述公式是经验型的，也很不成熟，但证明其成立非常容易。每个中学

都有这样的例子，在初一或高一年级时都有几个平行班，分班的男女比例和表现、成绩等诸因素都“平均”搭配，班主任也随机分配，但到初三或高三毕业时，平行班不平级班风好，师生之间的心理距离近，有良好的学风和教风，那么那个班级的教育教学效果一定是很好的，一定是平行班中的佼佼者。在实践中家长和学生都要挑选和学生心理距离比较接近的所谓喜欢的教师教课和当班主任，也就不足为奇了。

另外，吕忠秀老师在教学实践中，一直在用心理距离近似公式指导自己，在生物教学中长期进行“平等教育”实验，把学生大体分为三类，成绩好的和表现好的为一类，实行“开笼放雀”，让他们自然成长；而对二、三类中等学生和教师的心目中“没有位置的学生”进行分类推进，对他们平等对待、一视同仁、公平透明，做到严有依据、宽有情理。实施这种办法，在其教的所有班级中都很奏效，师生之间的心理距离都很贴近，没有厌学调皮的，更没有顶牛不听的，即使有，也约束到最低限度，很快化解到最低限度。因此在教学中，无论在高考、会考，也不论带哪种类型的班级都会收到比较满意的效果。

（三）缩短师生心理距离的方法

如何缩短师生之间的心理距离呢？湖北武汉四十八中吕忠秀老师认为，作为老师来说，首先，要增强自我的吸引力，与学生达到心理相容和心理平衡。一个好的教师、学生喜欢的老师一定学识渊博、举止文明、通情达理、平易近人，对教育事业有执著的追求，对每一个学生充满着一片爱心。对这样的教师，学生非常欣赏并发自内心地钦佩，愿意与这样的教师接近并乐于接受其指导，这时教师的影响力比较大，其内凝聚力和号召力也较强。平常我们讲教师的榜样作用，身教重于言教就在这里体现。

其次，要研究学生，认识每一个学生，只有这样才能有的放矢地做工作，缩短师生之间的心理距离。中学阶段是学生的心理、生理、身体由不成熟到成熟、由不定型到基本定型的重要转折时期，也是在人生道路上极为重要的关键时期。这一时期，我们所教的对象，每一个学生从生理和心理、知识和智力等各个方面都有明显的发展。那么，影响发展的重要因素有哪些呢？他们心理发展的主要特点是什么？如何进行科学的教育和管理？每个学生的生理、心理、知识、智力又有哪些差异？所有这些问题无论是班主任还是任课教师都要留心进行研究，切忌一刀切，一把尺子衡量每一个学生。只有这样才能较好地完成教育教学任务。凡做出成绩的教师，这方面都有独到的研究并形成一定教育教学风格。

再次，要克服师生之间认知上的偏见，掌握衡量人的科学艺术。师生之间认知上的偏见是影响教师和学生心理距离的一条重要因素，教师应自觉地加以注意，努力克服先入为主、固定不变、以偏概全等思想。应多角度、多层次、全方位了解学生，尤其要注意“一切都好”，“学习好就是三好”等偏见，应发现每个学生的闪光点，有发展的变化的思想观察学生，指导学生，这在教育教学实践中非常有用。当然，学生教师的看法也有片面的，但这是次要的，不是主要的问题。

最后，在教育教学中，缩短师生之间的心理距离行之有效的方法，那就是实行师生心理沟通，以心换心，把学生的错误、缺点当做是教师自己

的错误缺点，只有这样才能设身处地地体会到学生的内心世界和基本要求。例如个别学生经常迟到，不要轻易动辄批评，而要问明情况，了解真相后，和他一起找克服迟到的措施，这比采取罚站、不准进教室、写检讨的效果好得多。

（四）消极师生间心理障碍的三条措施

由于年龄、经历和所处位置等诸多差异，师生之间存在着情感爱好、审美习惯等多方面的不同，这些不同容易产生师生间的心理障碍。教师要教书育人，就必须努力消除这种障碍。

怎样才能消除师生间的心理障碍呢？张世本老师总结了以下三条措施：

（1）提倡疏导，摒弃训导

新时期的学生思想工作要变训导为疏导。训导是生硬的，往往是在心理抗衡状态中进行的；疏导则是温和的，是在心理平衡状态中实施的。训导多如暴雨落地，只能打湿地表；疏导却似细雨滴物，浇根浇心；训导只能“治表”，疏导却能“治本”。

现在的青年学生不喜欢抽象枯燥的说教，对政治淡漠。教师若动辄板起面孔来训导学生，则会收获甚微，甚至事与愿违。学生一旦处于“受管束”、“挨训斥”的地位，就会消极地应付教师，至多只是盲目地或机械地服从，没有对班集体的主人翁责任感，更谈不上发挥自己的主动性和积极性，教师充其量只是一名“治安纠察”，那么，他在教育、教学中的主导作用就会受到师生间心理障碍的遏制。

教师要摒弃训导、提倡疏导，而且疏导要注意“火候”，不要急于找还处于心理抗衡状态中的学生，强施“教育”，那常会“谈崩”了。特别要注意的是：在处理学生与自己的矛盾时，更要审慎从事，不宜搞“雷厉风行”式的简单化，一定要“冷处理”，不能为维护自己的“尊严”，急于“取胜”，把教育者降低到与被教育者的同等位置，也容易挫伤学生的自尊心。

疏导不同训导、迁就，训导是压服的别名，迁就又是放任自流的代名词，而疏导才是思想教育工作中行之有效的办法。

（2）理解学生，发展个性

现在的青年学生，尽管个性各有差性，但他们的共性是：富于幻想、勇于追求、勤于思考、敢于发问、关心祖国的前途，这正是他们思想和行为的主体。他们在党的开放政策的启发下，对世界萌发了强烈的好奇心，对未来充满了美的憧憬。他们在探索人生，不愿重复上辈人的生活模式，渴望按自己的意愿设计自己的生活及未来的人生道路。总之，他们主观意识上的理想色彩较浓，喜欢“向前看”，常爱做横向比较。这与常爱作纵向比较的中老年教师之间容易产生“代沟”。对于“代沟”的有无，众说纷纭。我则认为“代沟”是客观存在的，它是社会发展和历史进步在两代人之间表现出的思想认识和行事准则方面的差异。真有“代沟”是好事，“代沟”愈大，表明社会发展和历史进步愈大。反之，在社会生活中，如果人们的见解和思维方式一代代地雷同，世世代代都按照同一生活模式重复人生，都沿袭相同的思维方式来解释社会现象，那么社会的进步就停止了。但现在以引用“代沟”一词为时髦，并以此来概括青年，以偏概全，不尽妥当。事实上，许多所谓“代沟”仅仅是不同的人生阅历造成的认识上的差异，或是年龄的不同造成

的情趣上的差异。有些青年学生用“代沟”一词来掩饰自己认识上的片面或滑坡趋势是不恰当的。学校生活的实践告诉我们；师生要多接触、勤对话，彼此了解、相互理解。

了解学生是为了因势利导、发展个性、使之成材。教师要尊重学生人格、发展他们的个性。在社会急需人才的今天，教师不但要尊重学生的个性，甚至要宽容某些学生一些无关紧要的小缺点。“金无足赤，人无完人”，何况是青年学生！教师要做一个有心人，本着“爱而不纵，严而不死”的原则，使学生在集体生活中，既有统一意志，又有个人心情舒畅，使他们的个性得到自由发展。当然，在学生个性的发展和形成中，教师要因势利导、“长善救失”。

教师在班主任工作中，既要坚持原则，又要表现某种程度的“弹性”，做到“三宽”，即：以宽厚的情怀，宽容学生的某些不足，创造出一种宽松的思想工作环境。这样，学生在集体生活中就有了安全感，不必谨小慎微，个性就能得到自由发展。

（3）克服“偏爱”，一视同仁

爱学生，这是教师职业道德的核心。不爱学生、不被学生依恋的教师，不是一个好教师。但是，教师对学生的爱，是一种博大无私的爱，一视同仁，绝不是偏爱。

偏爱是教师常见的一种“职业病”，教师容易对那些表现突出、成绩优异的学生亲之信之，有时遇事会自觉或不自觉地失之公允。教师的偏爱还表现为处理学生之间矛盾时的偏袒，其结果只能是激化矛盾，而且使教师情不自禁地卷入学生间是非的漩涡中，不能冷静地客观分析和解决问题，失去了“旁观者清”的令人信服的裁决权。学校思想教育工作的实践证明了以下两点：愈是所谓“差生”，就愈需要得到教师的爱护和帮助；教师愈是偏爱谁，结果多半却是害了谁。被偏爱的学生容易滋生盲目的优越感，会不自觉地自筑与周围同学感情上的藩篱，造成自身的孤立；其他的学生又会浑身自己受到了教师的冷落，会嫉妒“受宠”的同学，进而怨恨教师，师生间的心理障碍由此形成了。本来，人，特别是青年学生，生活在一个集体里，都有一种自我表现的愿望，只要引导得法，可使之焕发出一种强烈的进取精神。例如教师偏爱甲某，就难免忽视乃至压抑了乙某的积极性，乙某就会滋生莫名的孤独感，失去在集体生活中的安全感和温暖感，由于逆反心理的作用，可能会凝聚成对集体的反感，于是产生了同学间和师生间的心理抗衡。这种抗衡，显然有害学生的身心健康和个性发展，不利于思想工作。

教师要做到对学生一视同仁，还必须注意避免感染上现在比较流行的一种“社会传染病”：看“关系”、“背景”，根据学生家长的地位和权势而采取对学生的亲疏、宽严等不同的态度。作为“人类灵魂的工程师”的老师有必要先净化自己的灵魂，万不能以世俗的势利眼光对待学生，这有助于优化学生成长的环境。

“爱”是心理障碍的溶解剂。“春风化雨点滴入土”，教师要从爱护的观点出发，成为学生的良师益友，做好教书育人的工作。

