

学校的理想装备

电子图书·学校专集

校园网上的最佳资源

试题研究 1999.7 高中语文



试题研究
高中语文

选择题在语文测试中的功能与作用

北京 张伟明

最近一个时期，关于中小学语文教学的讨论十分热烈，多数人认为当前的中小学语文教学在走下坡路，其中的问题很多，在诸多原因中考试是罪魁祸首，在考试的试题中选择题又成了众矢之的。那么，选择题到底有那些功能与作用呢？它在考试和教学中应该扮演一个什么样的角色呢？本文将从这两个方面对选择题的问题作一个简要论述。

一、选择题的功能与作用

作为一种题型，选择题在我国的考试试卷中早已有之。但是，规范系统地使用选择题还是近十几年的事情。1985年高考实行标准化改革，各科开始规范题型并且有系统地采用选择题，从此我国的考试开始走上科学化的轨道。高考中大规模采用选择题又带动了个相关产业的发展，这就是我国光电阅读器的诞生与发展。在此之前，光电阅读器只有少数几个国家生产，引进一台需化数万美元，使用的单位很少。目前，一台国产光电阅读器只需几千元人民币，已经被广泛应用于各类考试阅卷以及人大选举验票等活动中，由于有了光电阅读器，我们的工作方式得到了改进，我们的工作效率有了很大提高。

高考是选拔性考试。我国每年有几百万人参加考试，而能上大学的只是其中的一少部分人。因此，高考的一个重要指标就是“公正”“公平”，维护党和国家的形象，保护广大人民群众的利益。对于这个问题，许多人要问，在没有选择题之前难道考试就不公正、公平了吗？我们说，公正、公平是一个相对概念，在没有大量采用选择题时，考试的误差相对较大，问题没有暴露出来，人们对考试的结果绝对信任，因此没有提出疑问；大量采用选择题以后，误差相对减小，但也不表明误差就已经消除，只是相对较小而已，相对公平而已。还有一个值得重视的问题：以前我们对考试的结果不好评价，因为数据中带有误差；有了选择题以后，这一部分分数是真实的，用它与主观题的结果进行验证，就可以对考试命题进行分析和评价，从而不断改进命题，使考试更加科学。

选择题的答题形式是判断式的，这与我们传统的思维方式有很大区别。我们传统的思维方式重理性、重分析，回答问题时很少用好与不好来下结论。应该看到这种思维方式是我们民族形成优良品质的根基，也造就了大批的思想家、理论家。但是，我们也应该看到传统思维方式的不足，尤其是在“知识爆炸”的年代，获取知识不能总是慢条斯里地研读和细细地品味，这样我们只会丧失发展的契机。知识的快速更新，需要具备较强的辨别和筛选信息的能力。因此我们应该重视和加强判断能力的培养。选择题考查的就是这样一种能力。也许我们受传统思维的影响太深，许多人不能接受选择判断这种形式，甚至害怕厌恶这种形式，这不足为怪。但是，从人的思维品质的发展来看，只有接受这种方式，才能使人的素质得到更全面的发展，才能更好地迎接21世纪的挑战。

多项选择题长期以来受到许多批评。关于多选题和问答题哪一种题型更好的争论已经持续了大半个世纪。多选题是否能够同问答题一样测量出考生的能力呢？两种题型在测量使用过程中是否有所差别？我们可以看看国外对

这个问题的研究。这些研究主要用的是英语阅读测验，被试涉及了从儿童到大学生群体。结果一致发现：两种题型在考察学生能力时没有差别，题目形式很少影响到考生的成绩。

对于多项选择题的批评主要在于其明显人为性，固定答案的束缚，导向猜测和容易受培训的影响，不如要学生自己产生答案的问答题那样有效等。反之，问答题也存在着需要时间长，分数信度低及大规模考试中使用花费高、实行困难等。

对于两种题型的比较研究，一般的方法是：首先全部被试参加全部是多选题的测验一；然后随机分成两组，一组测验二中的全部是多项题的版本，另一组测验二中全部是问答题的版本部分。两个测验内容、难度相近。结果是比较考生在同一种题型下的相关与不同题型下的相关的差异。

应用这种设计模式，不少研究者关注这两种题型功能的差异问题。最早期的是 Vernon (1962 年) 使用英语成套测验做材料，被试为英、美大学生。结果发现，同一题型间相关与不同题型间相关相差无几。换言之，题型在这个年龄中并未影响到考生的成绩。题目增减以及熟悉多选题的美国人还是不熟悉多选题的英国人都显示出这一趋势。因素分析表明，词汇和阅读理解部分题型拥有同样的因子载荷。1969 年 Choppin 和 Purves 采用完全交叉设计，以英、美 14 岁和 18 岁学生来作被试，使用文学阅读材料来进行这项研究，得到了同样的结果：问答题与多选题之间的相关与同一种题型间的相关都在 0.70 左右，题型并未起到明显的作用。

后来的研究得到了相似的结论，如 Heim & Watts (1967 年) 用英国海军阅读测验作的研究，Traub & Fisher (1977 年) 在加拿大以 8 年级学生作的实验，Ward (1982 年) 在美国大学生中作的研究，Van Den Bergh (1988 年) 在荷兰 15 岁学生中做的实验，Samson (1984 年) 在荷兰英语口语班的学生作的研究等，都发现两种题型可以测量同一种能力，多数情况是多项题的分数高。

当然，有人说，这些研究只是外国研究者在阅读测验中得到的结论，它是否适用于我国的测试，尤其是语文学科的测试呢？恰巧，北京一位老师也对这个问题做了同样的试验。他为语文阅读材料分别编了一套选择题和一套问答题，然后分别在同一年级的两个班级测试，结果相关很高，这个结果与国外学者的研究结果是一致的。到此我们可以得出一个一致性结论：在阅读测验中，题目形式不是一个重要的变量，无论学生的年龄、性别、文化背景和被试对题型的熟悉程度。这些研究使我们充分了解了两种题型的功能，例如在教学中会考虑问答题的形式可以提供更多的表明学生能力的信息；而在大规模考试中，多选题花费小、省时省力，也并不影响考生水平的发挥。

由于题目形式的限制，选择题在考试的功能上也有不足之处。选择题的答题方式是判断型，它不易于测量人的思维过程。比如语文能力中的分析综合能力、语言应用能力就很难通过选择题来考查。所以，高考试卷中并不是只有选择题这一题型，而是采用写作、简答、选择和填空等多种题型，从而在题目形式的运用上做到灵活多样，取长补短，互为补充。这样就可以更好地保证测量目标和测试结果在科学性上达到完美统一，这也是高考测试基本要求。

二、选择题的使用范围

选择题在测量上有它的长处，但使用不当也会给教育带来不良影响。比

如，现在对选择题的批评就是由于选择题使用不当而造成的。选择题使用不当主要表现在两个方面，一是命题水平低，二是测试点选的不对。

在高考命题中，选择题的命题是最困难的。一道选择题往往需要几天时间才能打磨完成，而其他形式的题目一天可以出几道甚至十几道。在选择题的命制过程中除考虑答案的客观惟一性以外，还要从试题的内容和考生的思维能力出发编制其他选项。任何一种形式题目的命题都要从测量的目的出发，即准确地测量出受试者的水平。选择题的命题也不例外。在高考命制选择题的过程中，命题者就是本着这样一个原则，题目既不能与考生作对，故意为难考生，又不能过于简单，使考生一看就会。由于选择题有较好的测试效果，现在社会上各类考试普遍采用这种题型；由于命题水平的差异，选择题呈现出鱼龙混杂的状态；由于选择题的毛病较之其他类型的题目更加外化，选择题就更容易受到人们的批评。比如下面这道填空选择题：

天空_____

A. 青青的 B. 蓝蓝的 C. 灰灰的 D. 白白的

看这道题大家可以明白这样一个道理：选择题不是随随便便就能出好的。在特定的条件下，上面题目的四个备选答案都可能成为正确选项。这个结果是不符合选择题命题规律的。可见，问题不在题型，而在于命题的技术和水平。

选择题的另一个问题就是选择测试点的问题。前面说过，选择题在测试理解判断能力上有它的长处，但在测试分析综合能力方面则是它的短处。所以，选择题的命题选择自身擅长考查的内容命题，否则就不会达到预期的效果。好比体育比赛，如果让铅球运动员参加举重比赛，成绩肯定不会好。选择题测试点不对的问题非常普遍，中考中有，高考试卷中也曾出现过。这主要是能力界限不清造成的。比如下面对《雨中登泰山》的分析题：

下面是课文中的一段话，后面列出四种分析，把最确切反映作者意图和表达方法的一种选出来。

（原文略）

A. 作者运用借代、拟人等修辞方法，表现了松树在逆境中奋斗的自豪感和旺盛的生命力。

B. 作者运用比喻、拟人等修辞方法，表现了松树的千姿百态、各具情趣的自然景色。

C. 作者运用比喻、拟人等修辞方法，表现了松树在逆境中奋斗的自豪感和旺盛的生命力。

D. 作者运用借代、拟人等修辞方法，表现了松树的千姿百态、各具情趣的自然景色。

[C]

这道题考的是对文章内容的分析。通常内容分析往往带有读者的主观感受，我们不能把自己的观点强加给别人。一部《红楼梦》千百个人读，可以有千百种理解，这正是社会科学的特点。显然，分析文章的内容不是选择题的长处。

选择题的问题不在于这种题型不好，而是取决于人们对这种题型的认识程度。国际上，许多国家在升学考试和平时的教学测试中选择题的应用十分普遍，因为它公平、方便，人们也接受这种试题。相反，用开放性的试题人们就会感到不方便，甚至怀疑测试的结果。中国传统的教学和考试延续了几

千年，而选择题在真正意义上的使用还不到 20 年。可以说，无论是命题人还是受试者对这种题型的功能还缺乏了解，我们还不能自由地驾驭这种试题。在一种题型还没有被广大教师了解、掌握和接受的情况下，频繁地使用这种试题就会误导教学，并且引起教师的反感。这也是选择题为什么遭到许多人批评的一个原因。我们知道，教育考试对教学具有反拨作用，在一种题型还没有被人们认识清楚和接受的情况下，就应该慎重考虑这种题型的使用范围。从语文考试来看，除了高考这种大规模考试以外，其他类型的教育考试应该慎用或不用选择题。从高考来看，它竞争激烈，对区分度的要求较高。高考试卷中部分采用选择题有利于考试目标的实现。在中考和学期考试（尤其是小学和初中）中，暂时不用选择题。原因就是在我们不了解、不掌握这种题型的特点时使用它就会对教学产生不良的影响。

当前，中小学教育出现了一些问题，这是社会在发展过程中出现的问题。这里面包括教育与经济发展之间的平衡问题，教育思想中存在的问题，教学大纲和教材的问题以及考试带来的问题等等。其中，考试只是一个间接的原因。因此，改革考试或取消考试不能解决现在中小学教育中存在的所有问题。考试改革可以缓解教师教学的心理压力，有助于教学改革目标的实现。在教育过程中的考试可以取消选择题，因为这种题目形式还不为广大教师接受，同时出题技巧不易掌握，在这种情况下使用选择题反而会弄巧成拙，给教学带来新的问题。不过，我还是看好选择题，因为这种题型在测量方面确有长处。当教育改革开展到一定程度，当人们对选择题有了一定的认识并且掌握了命题的方法与技巧，这时候使用它就会有利于教师把握教学过程，提高教学效率。

历届高考作文命题浅论

湖北 刘文松

一、关于供料作文题

解放以来，我国实行高考制度已有 30 多年（除去 1966 年—1976 年）的历史，高考命题的情况又怎么样呢？1952 年至 1965 年共 14 次考试，只有 1964 年的为供料作文（读后感），其余均为纯命题作文。1977 年是恢复高考制度的第一年，由各省市命题，除四川、福建两省为供料作文（均为读后感）之外，其他省市都是纯命题作文。1978 年至 1998 年共 21 次全国统一命题，而供料作文却有 18 次。因此说，供料作文是高考命题不断改进的产物，是语文教学深化改革的产物。下面就 1978 年至 1998 年中的 18 次供料作文题作些分析，探讨其基本特点。

1. 从所供材料的本身看其基本特点

归类标准	类型	出现次数	所占比例	出现的年代	备注
供图或供文字	供图式	2	11.11%	1983、1996	共 18 次
	供文字式	15	83.33%	1978、1979、1980、1981、1984、1985、1986、1987、1989、1990、1991、1992、1995、1997、1998	
	供图供文并存式	1	5.56%	1993（小作文供图，大作文供文字）	
文体表达方式	记叙型	13	81.25%	1979、1980、1981、1984、1985、1987、1990、1991、1992、1993、1997、1998	共 16 次 不含 2 次 供图
	议论型	2	12.50%	1978、1986	
	诗歌型	1	6.25%	1995	

上表表明：供图式占 18 次的 11.11%，供文字式占 83.33%，并存式为 5.56%；记叙型占 16 次的 81.25%，议论型为 12.5%，诗歌型为 6.25%。由此可知：记叙型的供文字式的材料，是 1978 年至 1998 年这一时期高考供料作文所拱材料的主体。

2. 从考题形式及要求看其基本特点

归类标准	类型	出现次数	所占比例	出现的年代	备注	
组合方式和表达方式	单一型	记叙型	1	5.56%	1979	共 18 次
		议论型	5	27.78%	1978、1980、1981、1984、1986	
		书信型	2	11.11%	1985、1989	
	组合型	说明文(小)+ 议论文(大)	2	11.11%	1983、1996	
		简讯(小)+议 论文(大)	1	5.56%	1987	
		记叙描写(小) +议论文(大)	6	33.33%	1990、1991、1992、 1995、1997、1998	
		说明文(小)+ 记叙文(大)	1	5.56%	1993	

此表表明：18次考题，“单一型”和“组合型”分别为8次、10次，分别占18次的44.44%、55.56%。在“单一型”中，又以议论文为主，书信体仅2次；1978年至1981年连续4年为“单一型”。在“组合型”中，“想象、联想性的记叙、描写片断”+“完整的议论文”这种组合方式的比例最大，占18次的33.33%，“说明文”+“完整的议论文”占18次的11.11%，“简讯”+“完整的议论文”和“说明文”+“完整的记叙文”两式各仅一次。“组合型”1983年始现，1990年至1998年9年中，除1994年为纯命题作文之外，其余8年均均为“组合型”。因此说，1978年至1998年供料作文又一个基本特点是：“单一型”和“组合型”基本并存，而又以“组合型”为发展态势；“组合型”中的小作文以联想、想象性的记叙描写片断为主。

3.对14道议论文题目的简析

18次供料作文中，大作文18题，其中议论文14道，记叙文2道，书信体2道。研究这14道议论文题目，是掌握1978至1998年的供料作文基本特点的又一个途径。通览这些题目，我们便知：考题虽然年年翻新，但却有规律可循。14道议论文题目，除1978年的为缩写、1980年和1981年的为读后感之外，其余11道基本上属“引发型”。现据不同标准作

如下归类分析。

归类标准之一：考题对考生所要写的作文的中心、论题、题目是否作了规定。归类结果：

类型	出现次数	出现的年代及要求
规定 半规 定型	6	1984年,要求“以对中学生作文的看法为中心”
		1991年,要求任选一方(近墨者黑近墨者未必黑)
		1987年,结合材料,就“理论对实践的指导意义”发表看法
		1986年,以“树木·森林·气候”为主标题,自加副标题
		1996年,以“我更喜欢漫画《 》”为题
		1998年,任选一题(战胜脆弱坚韧—我追求的品格)
自定 型	5	1983年,根据“画面内容,自拟题目,写篇议论文”
		1990年,“就第一个姑娘的说法,联系生活实际,自选角度自拟题目”
		1992年,“选择所提供材料中的一个或几个人物的思想行为进行分析,展开议论,题目自拟”
		1995年,“根据《鸟的评说》自选角度,自拟题目,展开议论”
		1997年,根据“材料2”和“材料3”自选角度,自拟题目联系实际,写一篇议论文

归类标准之二：引发议论“物”的不同。

类型	次数	出现的年代
看图议论型	2	1983、1996
读文议论型	9	1984、1986、1987、1990、1991、 1992、1995、1997、1998

归类标准之三：审题和运思应注意的事项（或称体裁的细微区别）。

类型	出现次数	出现的年代
评析型	2	1992,对人物的思想行为评析 1996,对漫画的构思、寓意等的评析
联系生 活实际 议论型	紧扣考题规定的中心或论 题联系实际议论型	4 1984、1987、1991、1998
	提炼所供材料的主题联系 生活实际议论型	3 1983、1995、1997
	由自然现象联系生活实际 议论型	1 1986
	就材料的某一点联系生活 实际议论型	1 1990

二、关于小作文题

把小作文纳入高考,始于1983年,之后的16年中,有10年考了这类作文,请看下表。

时间	作文形式及要求
1983	看漫画，写段 300 字以内的说明性文字
1987	根据提供的材料写篇简讯，要求： 文章要有中心，语言通顺，书写合乎规范 时间、地点、单位、事件要交待清楚； 写出家长、学校各自的态度和认识 尽量不超过 190 字。
1990	根据提供的材料，加以想象，为这对姑娘作肖像描写。要求： 符合人物的年龄 和性格， 显示她们的同和异， 不少于 100 字。
1991	根据这位老师的启发，把这个圆想象成另一个物体，写成一篇 200 字左右的想 象作文。要求： 不要把圆想象成满月进行描写； 以一个圆的想象物作为描 写重点，不要以陪衬物作为描写重点； 写成一个画面或一个镜头、一个场景， 不要写成故事； 想象合理，形象具体生动； 语言确切、连贯、条理清楚。
1992	根据提供的材料加以设想，写一篇记叙文，记叙他们中的谁又怎样回来清理这 个地方。注意： 选写“运动鞋”、“红雨衣”和伞下的一对都可以； 推想 合理，符合材料所设置的情景和人物的思想性格； 符合记叙文的基本要求， 突出人物的心理行为和事件的经过； “我”不再出现，用第三人称写； 题 目自拟； 不少于 350 字。
1993	根据右图，写一段关于圆规的功能、构造和使用方法的说明性文字。200 字左 右。
1995	任选诗中的两种鸟，展开想象，以《××与××的对话》为题，写一个 200 字 左右的对话片断。要求： 对话与《鸟的评说》内容有关，并开展想象； 用 对话方式写，不要用概述和转述方式写，不要写成独白或诗歌； 想象合理， 对话内容围绕一个中心； 可适当描写对话时神态、心理、动作和口气等； 语言流畅，描写生动，卷面整洁。
1996	用说明性文字介绍两幅漫画内容。注意： 两幅漫画分别说明，文字不必平均 分配； 说明画面内容时，不要编故事； 要求内容完整准确，条理清楚，语 言简明； 共 200 字左右。
1997	根据“材料 1”，描写背同学上学的情景。注意： 体会人物思想品质和“材 料 1”所提供的条件，设想“小新背同学上学的情景，想象合理； 重点写小 新，用什么人称都可以； 重点在行动描写，也可适当运用其他表达方式； 200 字左右。
1998	补写《妈妈只洗了一只鞋》。要求： 根据所提供的开头和结尾，补写中间的 内容； 补写部分要与所提供的开头结尾衔接得上； 补写 200 字左右。

由此表，我们至少可以概括出高考小作文命题的三个基本特点。

1. 都是“条件性的、提示性的”

10 次考题均出示了引起考生“思考的特定对象”，1983、1993、1996 出示的是图，占 10 次的 30%，其余出示的是文字，占 10 次的 70%。10 次考题都标明了具体要求或注意事项以提示考生，比如，1983、1993、1996 年的提示考生要用“说明”，1990、1991、1995、1997 年的要运用“描写”，1987、1992、1998 年的侧重运用“记叙”；10 次考题对字数均有明确的规定。

2. 大多要求写成“片断式”的

10 次考题，除 1987 年要求写完整的小通讯和 1992 年应该写完整的记叙

文以外，其余 8 次要求写片断式文字，只是有的侧重说明，有的侧重描写，有的侧重记叙罢了。

3、着重考查联想、推想力

10 次考题，可以说都在考查学生的联想、推想力，不同的是：1983、1993、1996 年属看图想象型，其余的为读文想象型。值得注意的是，有的侧重考查相似联想力，如 1991 年的，要求把圆想象成一个与之相似的物体进行描写；有的侧重考查相关推想力，如 1990 年的，推想小姑娘的肖像，1992 年的，推想谁怎样来清理这个地方，1995 年的，推想两种鸟的对话，1997 年的，推想小新背小牧上学的情景，1998 年的，推想小乐洗鞋的情景。

三、关于纯命题作文题

我们可以把高考作文命题划分为两个阶段：1965 年以前和 1978 年至今（1977 年是过渡）。

时间	题 目
1952	我投入了祖国的怀抱 记一件新人新事
1953	记一个你所熟悉的革命干部 记我最熟悉的一个人
1954	我的报考志愿是这样决定的
1955	我准备怎样做一个高等学校学生
1956	我生活在革命的年代里
1957	我的母亲
1958	当社会主义建设总路线公布的时候 大跃进中激动人心的一件事
1959	记我的一段有意义的生活
1960	我在劳动中受到锻炼 大跃进中的新事物
1961	学习毛主席著作之后 一位革命先辈的事迹鼓舞着我
1962	说不怕鬼 雨后
1963	唱《国际歌》时所想到的 “五一”劳动节日记
1965	给越南人民的一封信 谈革命与学习

第一阶段

第二阶段

时间	题 目
1982	先天下之忧而忧，后天下之乐而乐
1988	习 惯
1994	尝 试

总览这些题目，我们可以作如下定论：

第一阶段除 1964 年的是供料作文之外，其余均为纯命题作文，第二阶段

只有3年是纯命题作文。第一阶段的命题带有较浓的政治色彩，第二阶段的命题更侧重从语文学科本身的特点去考虑。第一阶段大多出示两个题目供考生选择，第二阶段则只出一个题目。第一阶段的题目大多是复杂的短语，第二阶段的题目由使用名句转变为使用两个语素构成的词语。

四、关于高考作文与作文教学的陋见

高考作文与我们的作文教学是有紧密联系的：两者操作的依据都是《教学大纲》和《考试说明》；高考作文是检验中学作文教学水平高低的重要形式之一。这就决定了我们要处理好两者间的关系。首先，把握好“供料”与“命题”间的关系。1978至1997年的高考作文是以“供料”为主的，这并不意味着我们的作文教学只需训练这种形式的作文就够了，理由有二：一是高考也并不排除考命题作文，二是从本质上讲，供料作文是命题作文的一种变体，是命题作文的发展，写好命题作文是写好供料作文的基础。因此，作文教学“供料”与“命题”要并重。其次，把握好高考作文归类定型训练与新题型设计归类训练间的关系。实践证明，“归类定型”训练不失为一种有效的作文教学法，而高考作文题型多样，具有科学性、权威性和可操作性，我们可以采用“比照法”，即比照高考作文的类型，设计序列训练题，进行高考作文题型归类定型到位训练。高考作文毕竟不能囊括所有的题型，只用“比照法”难以获得理想的作文效果，这就要求我们还要采用“突破法”，即突破高考作文的类型，创造设计新的序列题，进行新题型的归类定型到位训练。如此，作文质量将会得以提高。

1998年普通高考语文试题评价报告

教育部考试中心全国高考语文试题评价组

1998年高考语文试题具有较高质量，受到了广大语文教师和考生一致好评。全国抽样统计结果，试卷难度：文科为0.66，理科为0.65；全国平均分：文科为98.66分，理科为97.37分；出现了一批140分以上的考生，这是往年少有的；整份试卷的区分度也比较理想。大家认为，1998年高考语文试题更加适合考生的实际语文水平，更好地体现了“有利于高校选拔，有利于对中学语文教学的正确导向”的原则，在高考内容和形式改革方面迈出了重要的一步。1998年高考语文试题有如下特点：

1. 题目更加适合考生的实际语文水平。

1998年试题依然保持了时代感强、思想性突出的特点，试题材料贴近生活，注重实用，设问指向明确，考点清晰。但试题难度较以往做了下调，这是比较适合考生实际语文水平和中学语文教学实际的。1998年试题难度控制得比较好，主要有这样几个因素：

语言知识部分的考查内容严格按照《考试说明》的规定，体现了基础性。例如语音、错别字的考查，第一大题第1小题，只考查了四个多音字的读音；第2小题只考查了同音词中的错字，并且只有一个；考点基本在国家公布的3500个常用字范围之内，与中学教学内容的要求基本一致。这两个题目的难度也是近几年来较为适当的。

现代社科文阅读的考查，材料的语言清新平实，文学性强，设问明确具体，把理解能力和鉴赏能力的考查放在突出的地位。这些都接近中学语文阅读教学的实际。今年有不少地区考生的得分率打破了近几年来在低分段徘徊的僵局。例如武汉市抽样统计，考生第 卷现代文阅读得分率第一次达到0.6（1997年为0.42），平均分达到12.4（1997年为8.57分）。

大作文的考查，题目是半开放性的，同时淡化了对文体的要求；内容上体现了亲近自己的特点，让考生叙述自身经历，谈个性化感悟。这样的形式和内容的要求，既利于克服题目限制过死的不足，又利

于解决考生无自己的话可说的问题。另外，评分标准中，将“语言”和“结构”两项合并为“表达”一项，强调了作文中对语言表达能力考查的要求。这不仅突出了语文学科工具性特点，而且有利于加大作文考查的区分度。

整份试题由于注意了基础性、工具性和文学性，贴近了考生语文学习的实际，难度控制得较为适当，不仅使语文学习优秀的学生能够充分发挥水平，也使广大语文教师的辛勤工作，获得了丰厚的回报。这对今后中学语文教学的导向是很有利的。

2. 在试题结构和题型改革上进行了有益的尝试。

在内容进行改革尝试的同时，1998年试题也在改革试卷结构和形式上，进行了探讨和尝试。第 卷由以往的11个小题增至15个，第二大题由8个小题减为7个；第 卷第四大题由5个小题减为4个；文化常识的填空题变为选择题。结构和题型上的调整，使整份试卷的有效分值增加，区分度也有所提高，对选拔更加有利。这些探讨将使语文高考命题获得有益的经验。

1998年语文高考试题虽然受到了普遍的好评，但是，由于高考内容与形式需要不断改革，在认真总结1998年语文高考命题成绩的时候，仍然需要思

考和研究这样一些问题。

1. 如何进一步加强能力考查，加大语文测试的区分度。

高考的主要目的是为高校选拔学习有潜力的学生，因此，能否运用已有的知识和技能解决问题，应该成为考试的主要内容。语文高考试题为了进一步加强能力考查，要尽量减少非能力性考查的题目。这与平时教学内容并不矛盾，因为考试与教学具有不同的性质。语文学习中，积累是重要的，是必不可少的，但是，在高考中如果过多考查积累的内容，会减弱考查的客观性，而影响区分度。注意能力的考查对中学素质教育也会产生积极作用。

2. 如何使学生的创造力进一步得以发挥。

创造力是一种重要的能力，不但教学中要注意着力培养，语文高考中也应该注重考生创造力的发挥。因此，可以考虑适当减少题目数量，以给学生充足的思考时间；主观试题的答案既要注意评分标准的客观性，又要根据具体材料和设问，在正确的前提下具有一定的“弹性”。

1998 年高考语文河南省作文阅卷述评

河南 郭奇

一、小作文

第 34 题小作文，主要考查考生语言应用表达能力，由于题目比较简单，基本上是小學三、四年级的作文练习，所以，考生平均得分为 15.58 分，平均得分为 77.90%，区分度为 0.3。

从文题和试卷上设置的开头与结尾，可以明显地看出，题目的思想导向意在提倡和培养中学生的自强意识和自理能力。补写内容只要符合题目导向，情节合理，衔接自然，语言通畅者就是好作文。

从评卷情况看，在内容方面主要是看考生的思想导向的正确与否来判定内容项的得分高低；在表达方面主要是看情节是否合理，结构是否衔接得上来判定高低。我们评析也从这两方面入手进行了抽样调查，具体情况分述如下：

主题导向好。这类考生着重写培养自理意识和自理能力，认识到“妈妈只洗一只鞋”并“晾在门口”是有意识地培养小乐的自理能力，并能结合学校的自力自强教育，做到“自己的事情自己做”，从而使小乐主动洗另一只鞋。这类考生占考生总数的 58.65%。

主题导向较好。这类考生从另外一个角度来认识“妈妈只洗一只鞋”的良苦用心。认为“妈妈只洗了一只鞋”是要告诉小乐，做事要善始善终不能半途而废，学习要全面发展，不能有所偏颇，一条腿走路等等，并且最后通过教育小乐，小乐主动又洗了另一只鞋，这类考生占 21.37%。

主题导向一般。这类考生着重写妈妈的母爱伟大，认为只洗一只鞋的原因是“妈妈病了”、“妈妈太忙了”、“妈妈太辛苦了”、“妈妈帮别人做好事去了”等等，小乐受到“母爱伟大”的感染，自己洗了另一只鞋。此类考生占 14.63%。

主题导向偏离。这类考生没有认真地体会题目所规定的情境与要求，着重写妈妈如何让小乐穿一双干干净净的鞋去上学，带病坚持洗完一双鞋；甚至有些同学写“妈妈又变戏法地从包里拿出一双新的鞋”。有些考生还写了让奶奶帮助洗完了另一只鞋。总之，小乐就是不洗那一只鞋。这类考生占 5.35%。

关于情节设计，由于是 200 字左右的补写内容，情节相对单一。

情节好。这类考生能把小乐由疑问到豁然开朗的心理过程描写出来，然后写出小乐自觉动手的意识以及怎样认真细致地涮鞋的动作神情，这类考生占 54.80%。

情节较好。这类考生能写出小乐的疑问，但主要通过一问一答的方式，由妈妈明白地告诉小乐应该学会自己的事情自己做，小乐听了妈妈的话受到启发，然后在妈妈的指导下，学会洗那只鞋。这类考生占 31.20%。

情节基本合理。这类考生主要写小乐先对妈妈只洗了一只鞋感到生气，当看到妈妈病倒时，或者是妈妈在帮别人做好事时，才明白过来，当妈妈又要去洗另外一只鞋时，小乐受到感动，从妈妈手中接过来洗了另一只鞋。这类考生占 10.56%。

情节不合理。这类考生写小乐看到妈妈只洗了一只鞋，便质问妈妈，妈

妈说找不到那只鞋了，小乐便满屋子找鞋，终于找到鞋后，又让妈妈洗了这一只。这类考生占 3.44%。

总之，1998 年语文试题中小作文过于简单，大多数考生都能按题目要求较好地完成写作任务，部分考生出现的审题失误或表达不好，只能说明这些考生缺乏基本的语文表达能力，而反映不出考生的整体情况。

二、大作文

第 35 题大作文，主要考查考生的写作表达能力。平均得分为 29.75 分，得分率为 74.38%。

1998 年语文试题的大作文设计十分新颖。从题面可以看出，1998 年的大作文不同于往年的供料作文。试题只是限定了文章的内容范围，即“举出实例，写一篇关于你自己的心理承受力的文章”。“心理承受力”所包含的内容相当宽泛，它不单指“坚韧”、“脆弱”，还包括勇敢、怯懦；自信、自卑；豁达大度、猜忌偏狭；乐观向上、灰心丧气；沉着镇定、惊惧惶恐等多方面的心理状态、反应。因此，文章只要能举出实例，写出自己的心理承受力的内容，都符合题意。可见，1998 年的大作文继续淡化审题难度，拓展写作空间，这个导向很明确，题目的要求也很明白：选择适合你的情况的题目，写关于你自己心理承受力的文章。关键在“你自己”的界定。

从试题的具体要求看，1998 年的大作文在淡化审题的同时，又明显地淡化了文体概念，考生“可任意运用叙述、描写、抒情、说明和议论几种表达方式中的一种或几种”，只要不写成诗歌、小说、戏剧等文学体裁，就符合题目要求。这就给考生创造了广阔的写作表达空间，考生可以自由挥洒，尽展文采。

从抽样调查的情况看，完全跑题的情况基本上没有出现，严重偏离题意者也是极少数的。内容方面基本上都能做到符合题意，思想正确并举出具体的实例来说明问题，但真正达到切合题意，思想深刻，实例典型，感情真挚者却只占 18.65%。大多数考生所写内容是自己某次考试失败，或高考落榜，心理承受力受到考验，最后通过努力战胜了脆弱，变得坚韧起来了。这和考生的生活、学习实际情况是密不可分的。由于大多数中学生是过着“家门——校门”的单调生活，生活中的压力主要来自于考试升学，所以文章的选材就离不开“考试升学”、“高分低分”、“成绩名次”之类。这也是学生家长乃至整个社会都在关注的焦点问题。“黑色七月”之说就证明了这种压力在中学生心理承受力方面的巨大影响。文章是社会现实的反映，有了这种社会现实，自然而然地就反映到考生的作文中来了。那么，怎样把这种单调的生活典型化呢？怎样避免泛泛而写，淡而无味的流水帐式的诉说呢？怎样写出真挚而富有激情的情感呢？有些同学挖空心思想法子，甚至不惜编造谎话来加强“实例”的典型性，以此来证明自己的心理承受力是多么坚强。从抽样的试卷中我们发现，一本 30 份的卷子中竟有十多人举这样的例子：高考临近，父亲或者母亲或者自己最亲的人突然去世，给自己带来了致命的打击，心理一下子就要崩溃了。当然，我们不能妄然断定这些考生都是编造的，但这么多的情况都集中到一起，也有点太离谱了。

关于表达方式，一是看表达方式运用得是否得当，一是看表达的效果；二者综合考虑，重在表达的整体效果。叙述是否详略得当，论证是否概括有力，抒情是否自然真挚，说明是否清楚明白，这些都是评分中所重点关注的，至于文章运用哪一种或几种表达方式，或者说写成哪一种体裁倒不重要，只

要整体表达效果好，就是好作文。为了更好的说明这个问题，我们选取一篇满分作文《战胜脆弱》来欣赏一下。

七月似火，知了热得在树上吱吱啦啦的叫，而我站在成绩公布栏前，心却一阵阵发冷。黑色七月，我终于没能逃脱厄运。

回到家里，不吃不喝的睡了两天，没有人理我。爹妈都是老实的农民，都指望我能考上大学，跳出农门，也好光宗耀祖，而我却交了一份无力的答卷，没能给他们挣到脸面。

第三天早上喂罢牛，爹就叫我起来同他一块去开一块荒地。我们村属岗地，好田不多，所以每家都要种一些荒地。我有气无力地跟在爹的后边，我可以不吃不喝，但我却没有理由不干活，因为我生在农家。

清晨的风吹着，倒也不怎么热，其实并没我什么活，只是把整堆的土粪撒开就行了。我坐在地头看爹犁地，因为爹并没叫我走。随着牛铃声一次次由近到远，又一次次由远到近。天气也越来越热，把一块地犁完是不可能的了，我心里想。果然，在火热的太阳下，那头老牛的汗开始顺着布满一根根突出的血管的瘦腿往下流，喘气越来越重，走得越来越慢。我抬眼望父亲，他也一脸的汗水，眼望着牛，眼神中分明流露出关爱和感激，这头牛为我家出力已六、七年了。但父亲并没有停止吆喝，手中的鞭高高的扬着，不肯放下。

一下又一下，鞭子每打一下，那头老牛就快走几步，每一鞭打在牛身上，也像打在我的心上，我的心一次次抽紧，我并没有劝父亲回家，我知道，种地就是这样，你不可能因为心痛牛就及早回家。

中午时分，一块地竟犁完了，父亲甩完最后一鞭子，老牛用力向前迈完最后一步，父亲停住了，我的泪也流下来。“爹，我想复习。”

就这样，我成了一名复习生，每当生活中学习中遇到困难，我都会想起父亲所用的最后一鞭，最后一鞭也是那么响亮，那么有力。

感谢老牛，感谢父亲。这篇文章的内容所反映的就是中学生司空见惯的事情：“高考落榜”，但这位考生很会选取材料和运用材料，他没有去过多地描述落榜的过程，只写了“黑色七月，我终于没能逃脱厄运”。然后把爹妈的殷切希望“跳出农门，也好光宗耀祖……，给他们挣到脸面”与落榜现实摆在一起，自然地呈现出巨大的精神压力。接着，作者并没有直接地去写自己如何面对压力战胜脆弱，而是把笔墨重重地转到自己和爹爹一块去开垦荒地上，通过对拓荒的老牛的描写，通过爹爹那手中高扬的牛鞭，父亲勤劳而又对生活充满希冀的身影，老牛坚韧奋进用力向前的精神，暗示出是一切给了自己战胜脆弱的勇气和信心。此文语言含蓄而韵味隽永，表达极为简洁，表达方式运用得恰到好处，这是我们应该学习的。

1998年高考作文以“你自己的心理承受力”为选题内容，这保持了前几年的淡化审题的导向，并且仍是结合中学生的实际，其设计思想基本上是连贯的、一致的，即注重从社会公德，社会责任感，怎样正确认识社会、正确看待人生、正确把握自己，到如何培养良好的习惯，健康的心理素质，怎样从自己做起，营造良好的社会环境等方面来考查考生的思想认识水平和语言表达功底。这贴近现实生活，使学生有话可说，不至于出现跑题或无从说起的问题。对作文内容范围的把握这一点，大多数教师心中还是有数的，但是，1998年的大作文在文体概念方面的淡化，出乎大部分人的意料，同时又给我们一个惊喜——新颖、大胆。近几年来，也可以说，自恢复高考以来，高考

作文文体概念一直牢固地滞留在人们的脑海中，议论文、记叙文、或者是一篇议论文再加一篇记叙文，而占据高考作文舞台最久，迟迟不肯下来的是议论文。这就给广大中学语文教师和考生一种导向，要把“宝”押在“议论文”上，从而直接影响到中学语文作文教学和学生的作文训练。今年考生大作文出现的重要问题正是这方面的消极影响所造成的。由于部分教师考前“殷勤指导”，拼命押宝，将学生统得过死，致使考生缺乏临场应变能力。再加上平时训练多是给材料作文中的提炼中心式的议论文，考生已练到“走火入魔”的状态，套路定式已形成：先引述材料，再从材料中提炼论点，然后把古今中外与此相关的名人故事罗列上几条，通过这些所谓的“典型”例证，正反两方面来论证自己的论点，从而得出结论。就这样，许多考生转不过来弯子，考试时不知道顺应题目要求，而一厢情愿地要求考题迁就自己的“模式”。结果，实例倒也典型，论点也很鲜明，就是不见结合自己的实际情况，写自己心理承受力的文字出现，因此，失分也是必然的。1998年作文试题的革新变化无疑给人一种新鲜感，同时也给人们一种启发，那就是要全方位，系统化地进行写作训练，对任何文体都不可偏废。教师不要轻易地把“宝”押在一种文体上，学生也不要只按某一种模式去练习，功夫应当下到观察认识事物的方式方法，语言表达的技能训练上，全面地提高其写作能力。

《中学语文教学大纲》对作文教学明确提出：“要注意指导学生观察认识事物，搜集积累材料。”这启发我们，平时语文教学要树立“生活是语文之源”的大语文观，不断帮助学生进行生活积累，把指导学生观察生活、了解社会作为作文教学的首要任务。这样，在考试的时候，学生就不会不顾题目的要求，去妄加引申，盲目联系。相反地，会从丰富的生活中去摄取家庭、社会各方面的素材，并产生自己的独特感受和强烈的感情。我们所选的范文《战胜脆弱》便是很好的例证。

1998年作文评分标准中把结构和语言两项评分合并为表达一项，占分比例超过了内容项。而在评卷过程中，表达方式的运用与表达效果二者要综合考虑，并且重在整体表达效果，无论考生运用哪一种方式，只要整体表达效果好，就是优秀作文，这种导向才真正是我们作文训练与作文教学应当关注的重点。

我们知道，语言是思想的直接现实，是文章构成的基本材料，而表达方式正是如何把这些语言材料给安排妥当，从而增加这些材料的张力，最大限度地为表达主题服务。因此，我们要想正确地反映客观事物的本质，准确恰切地表情达意，就必须熟练地运用好表达方式。

高考作文是应试文章，其内容要求并不复杂，主题也比较单一。于是试题考查的主要目标以及评卷的基本要求便集中到语言的表达上。我们准备作文就要从锤炼语言的基本功开始，首先学会怎样说话，怎样表情达意，然后再根据不同的场景、不同的事态，不同的要求来选择不同的表达方式。记叙要清楚明白，让人知道是什么人在什么样的情景下干了什么事，结果影响如何；描写要具体形象，让人可以感到描写的事物是什么样子，其特征如何；抒情要真挚自然，让人感到真实可信；说明要准确客观，让人明白条理；议论要正确有力，让人理解信服等等。在掌握了这些表达方式的基础上，因文制宜，灵活运用各种表达技巧，使文章交相辉映。这就是我们所要达到的基本目的。

1998 年高考语文现代文阅读题解评

湖北 姚文革

1998 年全国高考语文第四大题现代文阅读材

料选用的是女小说家宗璞的散文《报秋》。这是近十年来散文的第三次（1991 年和 1993 年分别是散文

《世间最美的坟墓》和《青菜》）“荣幸”。根据现代文阅读的高考这种选拔性考试中肩负的使命（不仅要起区别好生与差生的作用，还要起区别优秀与一般学生的作用）和散文这一文学体裁“形散而神不散”的特点，命题者将考查重点落实在分析文章和对文章鉴赏评价上；鉴赏评价又兼顾“形”和“神”两个方面。考题仍是沿用传统而行之有效的简答和“多选多”两种题型，使题目既有难度和深度，又加宽了覆盖面，对考生的知识储备和阅读视野提出了整体性、综合性的要求，高考实测中也取得了较为理想的效果。请看下表：

项目\题号	赋分值	均值	极小值	极大值	难度	区分度
27	5	3.201	0	5	0.360	0.362
28	4	3.198	0	4	0.201	0.371
29	8	4.313	0	8	0.461	0.482
30	3	1.714	0	3	0.429	0.333
27—30	20	12.426	1	20	0.379	0.662

（表中数据采自 1998 年湖北省高考语文 卷 1500 份样卷统计分析资料）

在高考现代文阅读中，要想取得良好成绩，首先要遵循从局部到整体、又由整体到局部，最后从整体上把握材料的科学阅读程序。整体把握了材料后，具体解答每一道试题一般可分审题、确定答题区间、草拟答语、誊写答语四步进行。答题区间，就是在原文中索解答案的文字范围。它有宽有窄，可以是全文，也可是几段或一段，还可是几句或一句。一般地说，答题区间的宽窄与答题难易成正比；答题的正误程度与答题区间划分的恰当与否密切相关。下面再结合以上论述对今年高考现代文阅读的第 27—30 的解答逐一作一些评述。

27. 作者在第一自然段中写到看见玉簪花开，“先是一惊，随即怅然”。

（1）作者为什么吃惊？（2 分）

答：因为（不超过 8 个字）*这道小题，从提问方正式及答语框架上看，要求回答的是“吃惊”的原因，这一内容要用不超过 8 个字的陈述形式来表达；这是审题后要明确的两个方向性问题，即答什么和怎么答。答题区间显然是段 1，但答案只是存在于其中，具体的还需进一步分析筛选来确定。从首句“似乎刚过完春节”到一连 6 个“便”字写出一串接踵而至的节气中，我们体会得到，作者是在表达时间过得真快的感受。为何吃惊，原因即在此。接下来再就要措词造句，具体表述了。这时，我们应掌握运用在历年高考阅读答题中都呈现出的一个技巧，即尽可能用原文句子或词语作答。因为这样的答案更有利于考查考生筛选文中重要信息的能力；同

时，这种“活”问题“死”答案避免了考生答案“百花齐放”，有利于制定操作性很强的评分标准，以便评分更公正和客观。所以，本题“国标”答案是：

没几天便是立秋。

当然，“没几天便是立秋”透露出的意思就是时间过得很快，所以，诸如“时间飞速流逝（飞逝）”“时光流逝太快”“时间匆匆如梭（而过）”等均算“意思对”，即可得2分。由此可见，宽容的评分标准将语言的灵活多变充分地体现出来了（后面几题也都可说明这一点）。

但是，我们应该清楚的是，语言是在能表达确定的意义下体现其灵活多变的。如果“灵活”到有悖确定的意义，那“灵活”也就僵死了。下面考生的几组答案的比较就充分证明了这一点。

秋天[]来临（来到、来了）。

- a.快（要）、马上、将（要）、（很）快
- b.已（经）
- c.才
- d.刚（刚）
- e.早（已、就）

以上答语，中心意思（句子主干）是相同的，不同的是动词前的时间副词状语。a组的副词均表将来时间，说话的立足点是在夏末，并突出夏去秋来之快的感受；b组“已（经）”表过去时间，说话时的节气是秋季；c组“才”、d组“刚（刚）”也暗示已是秋天了，不过，入秋的时间比“已（经）”要短暂一些。不同的是，“才”还表示一定的语气，有一种久等而至焦急难耐的意味，它不是嫌秋来得快，而恰恰是相反；e组“早（已、就）”比“已（经）”表示的时间更长些。它们虽说是大同而小异，但结合原文，无疑是a组正确，其它几组都因一词之失而前功尽弃。

（2）联系全文看，作者为什么怅然？（3分）

答：（不超过10个字）

（2）题和（1）题一样，是重在分析归纳文章的内容要点，能级为C级。在解答上，这两题既有关联，又有差别。通过（1）题已经明白，作者因时间流逝而惊，然而，时光如水，岁月不居，这谁也无法阻挡。但若在已逝的时间里勤奋努力，虽无成就但“尽吾志也”“可以无悔矣”或颇有收获，心存大志，那感到的应是时间的宝贵，产生一种时不我待的紧迫感。只有蹉跎岁月，一事无成才会心中“怅然”。题干明确地点明要“联系全文”，答题区间虽较为宽泛，但至少告诉考生不能再只盯着首段而应放眼后文（有的考生答案同（1）题或答“真真的怎么得了”，无异睁着眼睛丢分）。根据整体阅读应知，第2、3、4、5段是插叙内容，第7、8、9段感情从“不安、焦虑”转变为“悠然自得”，均与问题无关。这样眼光就集中在第6段上，很快就判明“秋是收获的季节，我却是两手空空”正是答案所在，再经斟酌取舍，答案即为：

收获季节却两手空空。

答案有两个层次，什么时候怎么样；只答出一个层次，如“收获季节”、“秋是收获季节”或“时光飞逝”之类语，得1分；只答“两手空空”、“毫无（无所）收获（作为、建树、成果、成绩等）”、“空耗时光”等，得2分。

28. 作者在第3自然段中写自己种太阳花的经历，这样写有什么作用？（4分）

答：（不超过12个字）

本题能级为C级，侧重考查分析文章的结构层次和表现形式。其中对结构层次的分析属隐含考查，但它可确定第2—4段为答题区间；直接考查对文章表现形式的分析。在审题时，要抓住“种太阳花的经历”这几个字，它用段3中一句说就是“连死不了都种死了”。从全文可以看出，玉簪花是重点描述对象，“我”还是以同样的养花水平种玉簪花，它不仅成活而且开了花。有比较才有鉴别，玉簪花才配称“死不了”，写太阳花其实是为写玉簪花，一主一从，在表现手法上就叫“反衬”。故其答案为：

反衬玉簪花生命力极强。

本题答案包括形式和内容两个方面，各占2分。形式方面答“衬托”“对比（照）”这类意思的动词即可；若用“说明”“表现”等“不甚恰当”的动词，得1分。内容方面只要答出“玉簪花生命力强（旺盛）”这个意思，如“玉簪花好养（种、侍弄、照料）”、“玉簪花容易成活（不要人照料、自己蓬勃生长）”等即可得2分。答案还可更灵活一些，整个句子无论怎样表述，只要表达出了对比、衬托的意思和“玉簪花生命力强”的意思即可，如“太阳花不如玉簪花生命力强”、“玉簪花比太阳花容易成活”都可得4分。而下面的两个答案怎样呢？

反衬其生命力强。

与玉簪花对比突出（显示出）花（它）的生命力强。

乍看，它们要点具备，层次分明，其实呢，“其”和“花”“它”指代不明，造成语意模糊甚至歧义，因而得0分。这就告诉我们：准确、简明是阅读表达的两大标准，而准确是最根本性的，是其生命！

29. 作者在第1自然段和最后一自然段中，分别使用了6个“便”字和5个“领取”，这样写在表达上有什么好处？（8分）

（1）反复使用“便”字的好处是：

（不超过26个字）

（2）反复使用“领取”的好处是：

（不超过26个字）

本题在全卷中难度最大，它是着眼考查“初步鉴赏文章的思想内容和表达技巧”的能力，层级为E，是在识记（A）、理解（B）、分析综合（C）基础上在阅读方面发展了的一种综合能力。这种综合能力的作用在本题中得到了充分的体现。

此题题干可看作两部分，前面指出的是—种书面表达事实——在第1自然段和最后一自然段中，分别使用了6个“便”字和5个“领取”，即“这样写”，索解的问题是“这样写”的好处何在。考生答题时要记得这样一个语文知识：表达分为形式和内容两个方面。在书面上，形式表现为具体的语言符号（文字），显而易见；内容隐含在形式之中，是表达的目的。“这样写”属形式方面，概括地说，就是反复（重迭、重复）使用同一个词，修辞上构成了排比，形成了反复。但是，说到底它们只不过是“这样写”变换了说法，而没有回答“好处何在”这个问题，因此它并非答案的一部分。“这样写”强调了什么内容，从形式方面考虑产生了什么好处（效果、作用），分两个层次叙述出来（各占2分），才是一语中的。下面是“国标”答案：

(1) 将一个个节气紧凑地衔接起来, 强调时光飞逝。

(2) 层层铺开, 逐步扩大, 对点明本文主旨起到了强化作用。

同样, 只要对材料理解正确深入, 明确了问题的实质, 分清了答题层次, 遣词造句上也不强求千篇一律。(1) 题在表达形式方面, 只要答出了如“层层递进”“使句子更紧凑”“加强了语势”“加重了语气”等任何一个都可以; 内容方面, 只要答出与“时间飞逝”相同意思即可。(2) 题在表达的形式方面, 答出“铺开”“扩大”“反复强调”“层层深入”任一个或相同意思即可。关于“点明主旨”, 只要答“点明了主题(中心、题旨、写作目的、意图等)”“画龙点睛”等都可以; 若答主旨的具体内容, 如“减少惰性”“悠然自得”“面对现实”或类似的话, 属意思对, 不扣分。

第30题在题型方面属“多选多”, 从题干中就可知道其能级也是E级。6个选项, 有的与前面三道题侧重考查内容相关联, 有的又触及到材料的其它方面。这样, 就与前面三道题共同构成一个整体, 全方位地呈现阅读材料的阅读价值和考查功能。选项设计, 三对三错(答对一个得1分。答案超过3个的, 按前3个评分。答错不倒扣分。较去年宽松), 对理解全文和解答前几道题(特别是29题第2小题)既是一种提示帮助, 又存在干扰诱导(阅卷时从答语上能比较清晰地看到, 考生若选中了B、C、D三者其一, 那么第29题(2)关于内容方面的表述就基本上是与所选项在表述上一致。不知是偶合还是正中命题者下怀)。所以, 排除错误选项, 或相反的过程, 其实就是对阅读材料作更全面、深入理解的过程, 大大增强了题目容量。

6个选项, 正确的是A、C、E三项。A项的答题

区间比较清楚, 是第5段。题文对照可知: “玉簪花的芳香似乎有点醒脑作用”在原文中说得直接; “让人心里警惕着: 秋来了”和“可以提醒人们秋的到来”表述有别, 但意思一样; “几分懒洋洋”正是“惰性”的具体表现。在供选项中A项难度最小, 故选对者也最多。材料主旨是体现在文字整体之中, 既不能机械地说在某一确定位置, 也不可凭定势倾向某些良性词语(如赞美、歌颂、弘扬……精神、品质等), 而要随“文”应变, 具体文章具体分析。错选B项, 正是因缺乏整体阅读而随着惯性掉进了“美丽的陷阱”之中。C项的取舍, 既与理解宗璞思想感情的变化有关, 也与理解朱敦儒的《西江月》有关。《西江月》大致是写于北宋末年忠良屈死奸佞当道以致举国蒙羞之后, 剧变的时代, 峻酷的现实, 蹇滞的人生, 使朱敦儒觉得自己在这一切面前是那样的无能为力, 冥冥之中, 命运似乎操纵着一切, 让人无法摆脱。正所谓“青史几番春梦, 红尘多少奇才, 不消计较与安排”(上海辞书出版社《唐宋词鉴赏辞典》中, “红尘”作“黄泉”, “不消”作“不须”)。于是, 他由壮志满怀到追求“日日深杯酒满, 朝朝小圃花开, 自歌自舞自开怀, 无拘无束无碍”(“无拘无束”作“且喜无拘”, 出处同上)的自由与洒脱, 在饮酒养花中, “领取而今现在”, 求得片时的欢乐也就心满意足了。字里行间仍存苦怀, 有一种无可奈何的心绪在, 但消极虚无毕竟是不可取的。而宗璞在“收获季节两手空空”的“不安和焦虑”之时读到《西江月》, 处境远没有朱敦儒那样险恶、苦闷, 他只不过是因为想有所作为但又无法调适心境, 以致岁月消磨而苦恼。所以, 他说“不必深杯酒满, 不必小圃花开”, 而是从“领取而今现在”之中得到了启发, 领悟到了一种积极的人生态度: 埋怨感叹无济于事, 只要心情平静, 悠然自得, 面对现实, 珍惜眼前每一时刻, 就一定能感到充实, 有所收获。(当然, 在较短的时间里,

又无相关资料，要能对蕴含在字里行间的古人今人的感情作出准确深刻的分析和比较，确有难度。而唯其如此，才见功力。）另外，C项特选的叙述角度，又为考生与作者产生共鸣，与命题者达成共识，设下了语言障碍。再说D项：时间对每个人来说是同等又是有限的，每个人能做出的成果也是有限的，但又并非可坐等而至。只有珍惜“自己的那一份”时间，才可能获得虽有限，但能证明自己人生价值的“那一份”成果。而D项把“领取自己那一份”理解为只注重物质上的获取与享受，就有失偏颇。E、F两项都是对表达技巧的鉴赏：从第5段看，E项的表述有根有据，分析合情合理；而F项则脱离具体语境，作出的是过于夸大不实的评价，易于舍弃。

高考供料议论文论点的提炼

陕西 林长宇

一、显性材料议论文论点的提炼

统观恢复高考制度以来的给材料议论文，其材料大致可以分为两类，即显性材料和隐性材料。这种划分的依据是其包含文章论点的晦明程度。所谓显性材料是指那些包含论点较为明显，内容较为直观的材料；而隐性材料则是指一些包含论点较为隐晦、含有比喻意义或看图的材料。无论是显性材料议论文还是隐性材料议论文，都有一个把握立意、提炼论点的方法问题，它直接关系到给材料议论文的成败，一向被视为是增强高考作文得分措施的关键所在。本文先就高考显性材料议论文论点的提炼作一探讨。

提炼论点实际上就是认识论点。辩证唯物主义的认识论表明人们的认识过程分为两个阶段：即先由感性到理性，再由理性回到实践。据此我们可以以显性材料议论文论点的提炼分为先由材料提炼论点，再由论点把握全文这样两个阶段。这是我们提炼显性材料议论文论点的基本思想方法。

由材料提炼论点是至关重要的，这一阶段要仔细研究所给材料，一般运用分析法和综合法。

一般地说，显性材料中的内容不是单一的，常常包含了诸多方面。首先要分析材料中讲了哪些方面的内容，方法是去粗取精，去伪存真。

先以 1984 年全国高考作文试题为例，这一年所提供的材料是：

有的同学说：“每逢作文，自己常常感到无话可说，只好东拼西凑，说一些空话套话，甚至编造一些材料。”

有的老师说：“每次学生作文，我都辛辛苦苦地批改、讲评，但是学生往往只看分数，不注意自己作文中存在的问题，所以提高不快。”

命题要求针对上面两段话所反映的情况，联系自己和周围同学的现状，以对中学生作文的看法为中心，写一篇 800 字左右的议论文。题目自拟。

显而易见，这是一则显性材料，它反映了同学和老师对中学生作文存在问题的两种看法和做法，包含了两方面的内容。

先分析同学的看法和做法：同学主要是“无话可说”，那么造成这种局面的原因是什么呢？“东拼西凑”“编造材料”，即缺乏素材积累。不仅如此，“无话可说”还意味着立意不明，把握不住中心，提炼不出论点，这又属于思想认识的水平问题，即缺乏认识积累。两个“缺乏”的背后实际上是缺乏阅读，尤其是课外阅读。

以上分析用下图表示：



通过对同学方面做法的分析，我们不难得出同学改进作文现状应采取的正确态度，就是：中学生作文要有话可说，功夫不在作文课堂内，而在课外，通过强化课外阅读，提高认识，积累材料。

再从老师方面分析：老师对中学生作文，仅仅做到辛辛苦苦批改、讲评是远远不够的，而把作文水平提高不快的原因单单归责于学生更是片面的，不公平的。老师的作文教学，也不仅仅在课堂内，更重要的是应该指导、敦促学生注重课外阅读，重视思维能力训练，重视分门别类地积累。学生有了认识和材料，就不愁作文水平提高不快。

可见，老师作文教学的功夫也不在作文课堂内，而在课外，在于引导学生阅读，提高认识，积累材料。这是教师方面改进教学生作文应采取的正确态度。

在运用分析法分析了材料所包含的诸方面内容以后，下一步才是运用综合法，通过比较，看这些内容之间的联系怎样，从而归纳出材料可能揭示的论点。综合的方法是由此及彼、由表及里。

实际上在分析了同学和老师对中学生作文的看法，得出各自应采取的正确态度以后，把二者放在一起一比较，就找出了它们之间的共同联系。即：

中学生作文的功夫不在作文课堂内，而在课外，在于重视课外阅读，积累认识，积累材料。

这时我们不禁会想起平时常听到的一句名言：“长期积累，偶然得之”，把这句话稍作变通，就得出了文章的题目：

“长期积累，必然成文”

这就是我们通过所给材料的分析和综合所提炼出的中心论点。

完成由材料抽出论点这一阶段是至关重要的，但也不能忽视由论点把握全文的第二阶段。因为第一阶段实际上是要求弄清材料所给出的限制，只能由所给材料得出论点，但是一旦由这些材料得出论点之后，就不能再囿于这些材料。要开拓思路，想到材料之外，用论点去统帅新的材料，在这个论点的指导下去联系自己和同学们作文的现状。这是在论点的指导下对材料的挖掘和拓展。

与1984年相比，1989年的全国高考作文试题就要难一些，这一年所给的材料是：

你的好朋友××是某重点中学高三年级里中上水平的学生。他对历史特别感兴趣，从高一开始，就立志报考重点大学历史系。现在毕业在即，班主任李老师动员他报考一般院校，认为这样录取的把握比较大。他父母认为学历史“出路”窄，由于他外语成绩很好，所以坚决主张他去报考外经、外贸专业，将来容易找到工作，待遇也比较优厚。

他为此感到困惑和苦恼，给你写了一封信，想听听你的意见。请你给他写一封回信。

这也是一则显性材料的作文，虽说要求写的是书信，但实际考生要阐述自己的看法，因而带着明显的议论色彩。经过认真研读，我们就会感觉到，这则材料具体反映了如何对待填报高考志愿的问题。有三种看法：考生本人的，老师的，家长的。关键要分析考生本人的志愿和他所具备的有利条件。考生本人要报考历史系，看来他立志要“究天人之际，通古今之变”，这怎么能说出路窄呢？什么是出路？路，就在自己脚下！待遇？待遇是物质的，人不能一味追求物质的东西。况且他本身是某重点中学中上水平的学生，从高一一起就认真准备，外语又很好，怎么能说录取就没有把握呢？

这是我们由材料分析得出的基本看法，实际上是针对考生、老师、家长的想法得出的三个分论点。写信时要一一阐明，对考生要充分肯定、鼓励，

坚定他的志愿，这是重点；对老师和家长适当劝驳即可。至于由论点去开拓新材料，只要我们联系一下当时那种重经济轻文史的实际，提一下就行了。

为了从多侧面展示显性材料作文的复杂性，我们还可以以1997年全国高考作文试题为例：

阅读下列三个材料，完成32—33题：

[材料1]小新背双腿瘫痪的同学小牧到一公里外的学校上学，从小学五年级到现在高中一年级，一背就是六年一千多个日子。

[材料2]某杂志社作调查：“你对同学最赞赏的品质是什么？”调查结果，排在第一位的是“乐于助人”。

[材料3]某单位在一些青少年中作不记名问卷调查：“你如果遇到别人碰上麻烦事时会怎样对待？”回答“悄悄走开”的人不少。

33.根据“材料2”和“材料3”自选角度，自拟题目，联系实际，写一篇议论文。

面对这组材料，看似易，下笔难。难就难在对材料的具体分析上。表面看，后两个材料一正一反，实际上反映了一个问题的两个方面：当自己遇到困难时，希望得到别人的帮助；而当别人遇到麻烦时，则漠然置之，“悄悄走开”。“材料2”说明社会崇尚乐于助人的精神，“材料3”说明社会又呼唤乐于助人的人。“乐于助人”是其共同的联结点。如果缺乏对事物较强的分析认知能力和理性思辨能力，如果不把两则材料结合起来思考，就很难看出其中的内在联系。

提炼出了基本观点，再去开拓新材料，联系现实，乐于助人者太多，“悄悄走开”的也不少，显然，这是一则思想评论，题目干脆就拟作“是乐于助人还是‘悄悄走开’”。写的时候注意正反论证，把握好侧重点就行了。

高考作文的显性材料多种多样，不一而足。1998年高考大作文的材料又给人以大巧若拙的感觉：

根据下述材料，按要求作文：

现今中学生的心理承受力差异较大，有的像鸡蛋壳那样脆弱，有的却很坚韧。那么你是怎样的呢？从后面两个题目中，选择一个适合你的情况的题目，举出实例，写一篇关于你自己的心理承受力的文章。

坚韧—我追求的品格/战胜脆弱

不少考生缺乏正确的审题方法，盲目地认为这不过是一篇命题作文，题目就是论点，只要凑上几则古今中外战胜脆弱的例子印证一下就行了。其实不然，'98年的高考作文决非如此简单。这一点，只要认真分析一下便可认知。'98年的高考作文论点鲜明，两个题目提示的是同一问题，追求坚韧需要不断地战胜脆弱，战胜脆弱又必须具备坚韧的品格。但是立意的侧重点不同：前个题目是针对那些品格坚韧的学生而言的，应该着重谈为什么追求坚韧；而后个题目是针对那些脆弱的学生来说的，应该着重谈怎么样战胜脆弱。因而也有一个结合个人实际慎审选择论题的问题。不仅如此，还应把握试题测试的重点。这次大作文的材料实际上是针对现今相当一部分中学生心理承受力较为脆弱这一现实提出来的，因而选题的时候应注意选择后一题目。不少考生由于对中学生心理承受力缺乏认真思考，因而拣轻怕重，干脆避而不谈。实际上，本来处于“心理断乳期”的中学生正面临着太多的压力。首先是来自学校的各种压力，如课业压力、分数压力、升学压力等理想与现实矛盾的压力，其次是来自家庭的压力，主要是家长对独生子女学业要求过严的

压力。还有来自社会就业的压力，就高考而言，也只能允许一部分人进入高等学府，大部分面临着就业的压力。面对这些压力，如果具备健康的心理素质，就能正确认识，自强不息。否则，就会万念俱灭，一蹶不振。另外，还要注意，文章侧重要求谈的是考生对自己心理承受力的认识，而非大众的。不少考生对上述三方面的侧重点把握不准，因而偏离了论题，造成了难以挽回的损失。

综上所述：显性材料议论文论点的提炼分为两个阶段，第一阶段是从原材料出发，通过分析法和综合法得出中心论点；第二阶段以论点为指导，又去开掘新材料。前者是基础，后者是升华，二者相辅相成，缺一不可。

二、隐性材料议论文论点的提炼

以上我们已经就高考显性材料议论文论点的提炼方法作了一些探讨。相对于显性材料而言，还有一种包含论点较为隐晦，含有比喻意义或看图的隐性材料。如 1981 年的“毁树容易种树难”，1983 年的看图作文“挖井找水”，1986 年的“树木·森林·气候”，1990 年的“一对孪生小姑娘在玫瑰园中的对话”，1995 年的寓言诗《鸟的评说》，1996 年的两幅漫画《给六指做整形手术》和《截错了》等。由于这类材料都含有比喻意义，因而文章论点的提炼方法就与显性材料议论文迥然不同，考生稍不注意就可能出错。

那么怎样才能准确地提炼出隐性材料议论文的论点呢？关键在于找准对应点。所谓对应点，就是指所给隐性材料的比喻义与写作中的本义或引申义之间的对应关系。简言之，对应点就是隐性材料所提供的表象与现实生活中不同类事例之间的某些相似特点。

先以 1981 年全国高考作文试题为例：

仔细阅读下面这篇短文，写一篇读后感。

毁树容易种树难

杨树横着种可以活，倒着种也可以活，折断它再种仍然可以活。

可是，十个人种杨树，只要一个人毁它，就没有一棵活杨树了。

种树的有十人之多，种的又是很容易活的杨树，却经不住一个人毁它，原因是什么？毁树容易种树难。

要求做到：

观点正确，中心思想明确，紧扣原文发表感想，联系实际具体、恰当。

对于这样的材料作文，考生首先要联系现实生活中不同类但有某些相似特点的事例进行类比，从而准确把握材料的比喻义和写作中的本义或引申义，有效避免就事论事的写法。有的考生不注意这一点，结果联系实际依然是“杨树易毁也易种”的同类事例。有的考生虽喻之为“拆房”与“盖房”，但因为命题要求写“社会现象”，“拆房”与“盖房”仅仅把“毁树”与“种树”换了一种说法，实际上仍属自然现象。

其次要把握好“毁”与“种”的关系，否则就会导致对应点之间的搭配不贴切。如有的考生写成了“学习容易成功难”，还有的是“创业容易守业难”。这些论题与原材料的标题相比，只满足了形式的一致，而对应关系的搭配都有毛病。因为“学习”或“创业”者不含有“毁”的意思，而且它们本身就是一种“造就”。

实际上，只要我们联想一下 1981 年实际情况，就不难得出立意准确而高远的论点。那时正是清算“四人帮”，百废待兴之际，何不变成“毁业容易守成难”呢？当时到处都在呼唤人才，何不想到“毁人容易树人难”呢？不

是常说“十年树木，百年树人”嘛？

如果说1981年高考命题第一次出现隐性材料作文还稍为容易的话，那么到了1995年，这一类作文无论是形式还是内容都相当之难了。这一年全国高考作文试题是先让阅读一首寓言诗：

鸟的评说

麻雀说燕子
是怕冷的懦夫
燕子说黄鹂
徒有一身美丽的装束
黄鹂说百灵
声音悦耳动机不纯
百灵说最无原则的
要算那鹦鹉
鹦鹉说喜鹊
生就一副奴颜媚骨
喜鹊说苍鹰好高骛远
苍鹰说麻雀寸光鼠目

……

要求根据《鸟的评说》，自选角度，自拟题目，联系生活实际，展开议论，写一篇不少于600字的议论文。

既然是寓言诗，自然属于寓意性材料：以鸟喻人。怎样的鸟，喻怎样的人？在诗里，鸟的评论家们众口一词，异口同声：除了自己，天下再无好鸟。读了这则材料，令人联想到高中课本中曾经选过的韩愈的《原毁》。不是么，在这些评论家的眼中，他人的长处成了短处，优点成了缺点，“举其一不计其十，究其旧不图其新，恐恐然惟惧其人之有闻也”。他们一概否定别人，同时又被别人否定，于是都陷入了一个否定被否定的怪圈之中。但事实并非如此，鸟的世界里依然处处是“百啭千声随意移”的悦耳，“雪衣雪发青玉嘴”的高洁，“红掌拨清波”的潇洒，“毛血洒平芜”的壮美。那么评论家们为什么要歪曲事实呢？很显然：打击别人，借以抬高自己。形成这种变态心理的原因又是为何呢？主要是缺乏正确的思想方法，失去了公正的心态。从鸟及人，我们就要揭示那些形而上学者们看问题的立场、观点、方法的荒谬可笑，让人们在嘲笑之余有所反思：究竟该怎样看待一个人？怎样看待事物？到底什么样的认识方法、思想方法是科学的？什么又是错误的？

可见，分析这则材料，我们一定要抓住鸟儿们“以己之长比人之短”这个表象，以此为突破口，由鸟及人，由目的到原因，即可认识到本题是阐述唯物辩证法的认识论和方法论，批驳形而上学的认识论和方法论的大题目。从而正确把握所给材料的比喻义和写作中的本义或引申义之间的对应关系，为文章立意、拟题创设充分的前提。

通过分析，应该说这次作文的立意是非常灵活的，如“切勿以己之长比人之短”“是己非人者休矣”“忌贤妒能者戒”“人无完人，金无足赤”“要学会一分为二”等都是好题目。但有的考生一看材料中喋喋不休，只说不干，不假思索地把题目拟为“说和做”；有的由材料中的互相揭短就认为“人贵有自知之明”。其实，这两种立意都有值得商榷的地方。“说和做”通常是指一些人把积极正当的计划只挂在嘴上，不付诸行动，而鸟儿们只说些消极

不当的话指责别人，不存在干与不干。“人贵有自知之明”侧重于认知自己，而这则材料揭示的重心是如何正确评价别人。因而都程度不同地犯了对应关系不严密的毛病。

高考给材料议论文的隐性材料大多是文字材料，但也出现过两次图画材料。比较而言，这种图画材料的寓意更为隐晦，因而这类材料议论文论点的提炼也就要更加慎重一些。

以 1996 年全国高考作文试题为例：

仔细观察下面《给六指做整形手术》和《截错了》两幅漫画。（图略）

在一次漫画会上，有人说这幅好，有人说我喜欢那幅，那么你呢？请以“我更喜欢漫画《 》”为题，写一篇议论文，表达你的看法。

先看材料出示的是怎样两幅漫画：《给六指做整形手术》“整”错了，切掉了有用的，留下了无用的；《截错了》截掉了好的，留下了坏的。可见两幅漫画取材一样，同为“医疗事故”；主题也基本一致，都是借害人的“庸医”来指斥那些如“庸医”般的人。医疗事故的直接责任者是医生，其原因不外两方面：一是医术低劣；二是缺乏医德。前者是次要的，后者才是主要的，因为医术低劣固然要出问题，但缺乏医德，少了“救死扶伤”的宗旨，没有了人道主义精神，必然要滋生敷衍塞责和马马虎虎的工作作风。漫画讽刺的锋芒直指一切读职者和不负责任的官僚主义。

进一步分析，《给六指做整形手术》还犯了思想方法上的错误。从表面上看，它仅仅满足了“六中留五”的教条形式，但没有具体问题具体分析的思想方法和抓住主要矛盾的辩证头脑，而有的是盲目性、片面性和形式主义的简单化。

可见，这次作文的立意思路有二，既可以由“庸医”论一些不负责任的干部；也可以由“庸医”而论思想方法。但有的考生一看《给六指做整形手术》这则漫画中的大拇指切掉了，又联系当时社会上精神文明一手软的现状，就把论点确定为“应该重视精神文明的建设”，大谈精神文明与物质文明的关系。乍一看这是一个很不错的立意，但结合漫画仔细一琢磨，就会发现同样存在着对应关系不当的缺陷。因为《给六指做整形手术》这则漫画暴露的不仅仅是切掉了一个很重要的大拇指，还保留了一个没有用的多余的畸形指。它揭示的是大拇指与畸形指的关系问题。这位考生只看到了大拇指的本义是精神文明，而没能顾及畸形指，这就把物质文明摆到了极不恰当的位置。畸形的指的对应一旦错位，文章中阐述的精神文明与物质文明的关系也就站不住脚了。实际上，只要再顺着精神文明再深入思考一下，把这个立意具体化为“应该重视职业道德的建设”，上述问题就迎刃而解了。写的时候注意抓住应该提倡的职业道德与职业道德滑坡现象这一关系来阐述。这样，材料中的比喻义与写作中的本义或引申义之间的对应关系也就严丝合缝了。

由此可见，隐性材料议论文论点的提炼，关键在于找准对应点，正确把握材料中的比喻义与写作中的本义或引申义之间的对应关系。对应点一旦有些许偏颇，论点自然就失之毫厘，纵然下笔千言，也难免离题万里了。

综上所述，我们只是从方法上对高考给材料议论文论点的提炼作了一些探讨；实际上要从根本上解决这一水平问题，决不仅是方法问题，而是一个思想认识的问题。考生平时只有多读善思，注意不断地积累道理，才能开拓思路，逢凶化吉。古人说读书明理，也正是这个意思。“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，道理懂得多了，自然就会“横看成岭侧成峰，远近高低

各不同”，就不愁提炼不出论点，写不出像样的文章来。

高考小作文的命题导向及应试方略

江苏 马洪根 王美军 沈绍荣

90年代的高考作文命题呈现出“多元化”的倾向，从近两年的小作文命题情况来看，其导向直指中学生的思想品德教育。1997年的小作文要求描写小新背同学上学的情景。1998年的小作文则要求补写洗另一只鞋情况的文字。前者侧重表现助人为乐的精神，后者侧重于表现生活自理能力和劳动自立意识。连续两年均是针对中学生的思想素质教育。这个导向有着极为显著而重要的意义，不仅是国家选拔人才的需要，对中学语文教学有导向作用，而且向全社会发出加强素质教育，提高学生整体素质的时代信息。

1. 高考小作文的立意

从宏观上看，近年的高考小作文立意范围几乎界定在“伦理”范围内，诸如勤奋、节俭、毅力、敬老、助人、惜时、谦虚、守纪、公德，羞耻感等等，都属“伦理”。1998年的小作文评分标准规定：写小乐领会到另一只鞋妈妈没洗的意图是要其自立与爱劳动，情节合理且语言流畅的可获满分；反之，不理解题意，写出小乐生气让别人洗鞋的，即使很有文采，得分也很低。

小作文的立意应从以下三个方面进行训练：一是高度重视学生思想品德教育，帮助学生树立正确的人生观；二是提高学生阅读能力，帮助学生养成认真审题正确理解题意的良好习惯；三要深入生活，多读报刊，不断开拓学生的视野。只有做到以上三点，才能从根本上适应高考小作文的导向，写出情文并茂的佳作。

2. 高考小作文的构思

从历年阅卷情况来看，高考小作文在构思上极易产生两种极端：一种是千篇一律的“稳健”，另一种是故弄玄虚的“新奇”。过于求稳，作文必定不可避免地陷入平庸的泥潭，面孔陈旧，如果语言较出色，尚能得到70%左右的分数。而一味追求离奇，如1998年有的考生将未洗的鞋联想成解答数学难题的方法，生拉硬扯、不合情理，得分自然较低。

摒弃两种走极端的思维方法，按照命题要求，我们完全可以写出高质量的小作文。请看1998年高考佳作：……“一定是妈妈忘了，”小乐暗自忖度，“等妈妈回来再说！”“啪”一声，小乐打开电视机，还没看清画面，妹妹却像一阵风卷进来，眨眼间电视节目换成了“大风车”。那“金龟子”又在傻乎乎地教小朋友洗手帕，还在念叨着什么“自己的事情自己做”。

妹妹咚咚地冲出去，又咚咚地冲回来，端着小盆，跟着电视里又搓又揉。小乐直觉得两边的脸颊似被人重重刮了一下，两条腿不由自主地向洗衣间移去。洗衣间里的刷刷声与房间里的嚓嚓声相“应”成趣。

……

这篇作文的构思就十分巧妙，作者巧借小妹妹与电视画面，两相映照，既写出了小乐的心理变化，又含蓄地表现了自立的思想内容，这篇佳作以杰出的构思得了满分。

3. 高考小作文的语言

小作文字数少，不能铺开来进行详细描写，因而小作文的语言就显得特别重要。小作文的语言要简洁流畅生动活泼耐人寻味。反之，干瘪噜嗦的语言只能让人讨厌。请看两篇1998年高考的满分作文。

例（一）

……

小乐回到家，看见自己的一只鞋已洗得干干净净地晾在门口。但另一只鞋妈妈没有洗。

“妈，你把一只鞋忘了洗了。”小乐，那是留给你洗的。”“啊？我洗？哼！大丈夫当扫天下，岂在一鞋？”“哎呀，又摆男子汉架子了。那我问你；一鞋不洗何以扫天下？连起码的生活能力都没有，将来怎么走向社会？怎么干一番事业？”“大丈夫能屈能伸，这一回就听你的。不过，我可是初来乍到头一回，你可得教我。”“我早就为你准备好了。瞧，照着这只鞋

高考诗词 鉴赏题探析

广东 陈照麟

自 90 年代以来，文学鉴赏能力的考查就逐步受到重视，但真正把它列为单独的必考项目则是从 1994 年的诗歌鉴赏开始的。此后，每年的高考试题都有诗词（包括曲）鉴赏题。1996 年以后更是增加到两题。这类试题紧紧围绕考试说明的要求进行测试，考查的重点相对集中，考查的形式逐步稳定，它已脱离了 90 年代初那种零敲碎打的考法，形成了自己鲜明的特点，有效地促进了中学的文学鉴赏教学。可以说，这一考查形式已逐渐为广大的中学师生所接受和喜爱。

但是，不少考生对这一新颖的命题形式颇感头痛，解题时往往觉得无从下手，只好凭感觉乱选一通，其结果可想而知。

从广东的情况看，该类试题的答对率之低实在出人意外，1994 年为 44%，1995 年为 52%，1996 年为 41%，1997 年为 44%，均明显低于当年的全卷答对率。这不是一个偶然的情况，应引起我们的重视。

诗歌鉴赏能力的培养绝非一日之功，希望有立竿见影的灵丹妙药是不现实的。只有同学们在平时坚持不懈地进行训练，诗歌鉴赏能力才能在潜移默化中得到提高，进而提高高考诗歌鉴赏题的得分率。但是，如果我们能对诗歌鉴赏题的命题特点以及诗歌本身的内在规律进行由表及里的有针对性的探析，对我们尽快提高诗歌鉴赏能力还是大有裨益的。

一、高考诗歌鉴赏题的基本特点

1. 选材特点 篇幅短小，浅显易懂。

自 1994 年以来的诗歌鉴赏材料，都选自唐宋元三代（其中以唐代为主），涉及诗、词、典，篇幅短小，语言浅显，通俗易懂。1994 年的《菊花》，1997 年的《望洞庭》《题君山》都是绝句，1995 年 4《如梦令》和 1996 年的元曲都是小令，1998 年的《题李凝幽居》虽为律诗，但也是篇幅较短的五律。这样，我们就可以侧重于对篇幅较短的诗歌进行赏析训练。

从阅读难度看，试题所选的诗歌难度普遍不大，大都语言通俗，叙事明白，描写简炼，内容单纯，基本与当时的历史背景关系不大。考生不需要太多的历史背景知识和古代文化常识就能读懂诗歌的含义。命题者特别注意避免选取借古讽今、托物言志、运用典故的诗歌，以降低鉴赏的难度，使考生可以对诗歌本身进行揣摩，如《菊花》诗可以说是明白如话。只有 1996 年的元曲与历史知识有关，但那是高中生人皆知的三国赤壁之战，自然就不会成为鉴赏障碍了。这就启示我们，在平时的训练中应以培养基本的阅读鉴赏能力为主，多赏析浅显易懂的诗歌。可是，我们也常常看到不少训练横拟题热衷于深层含义的挖掘，所选材料包含较多的历史背景知识，还有难以理解的典故。这样进行备考训练，自然是事倍功半的，因为它与高考命题思路背道而驰。

2. 与课文的关系 题在课外，功在课内。

诗歌鉴赏题的诗歌，一般选自课外，着重考查鉴赏能力。但也与课文保持着不即不离的关系。

诗歌内容与课文的内容有直接或间接的关联。如《菊花》与《饮酒》

《爱莲说》有关；《如梦令》选自初中教材；元曲与《赤壁之战》反映的是同一历史事实；《望洞庭》《题君山》与《岳阳楼记》描写对象相近；《题李凝幽居》则是包含中学生熟悉的“推敲”。？

考查的知识点都是中学教材的教学内容，尤其是诗歌的语言、艺术技巧方面的知识大多曾在中学课文中反复出现。如《菊花》中的描写与议论、渲染、语言平易、含意隽永，《如梦令》中的借代、设问、直抒胸臆，元曲的总分结构、首尾相应、咏史抒情、《望洞庭》和《题君山》的用字工稳、比喻、映衬，《题李凝幽居》的环境描写、衬托、炼字等手法，都与中学教材有直接关系。

因此，在学习课文（不限于诗歌）时，我们就应识记、理解有关的文学、写作常识，挖掘其文学因素，以培养自己的文学鉴赏能力。

3. 考查重点——内容形式，双管齐下。

关于考试内容，考试说明作了明确的规定：“初步鉴赏文学作品的内容、语言、表达技巧。”这就指明了诗歌鉴赏是从诗歌的内容和形式方面进行测试。从多年的情况看，试题确实反映了这一规定。如《菊花》诗试题中的前两项是对内容的分析，后两项是对表达技巧和语言的赏析。’96以后的试题则是第一题分析内容，第二题赏析语言、技巧。这些分析，有的仅涉及某一个诗句，有的则是从全诗的角度来考虑。如《题李凝幽居》的第二题，前三项都是就诗歌具体诗句技巧的赏析，最后一项是对全诗的语言技巧进行赏析。这就要求我们要养成良好的阅读鉴赏习惯，既要重视局部的理解，又要重视整体的把握。

4. 考查方式——重在鉴赏，选择错项。

这类试题的重点是考查鉴赏能力，因此，历年均从鉴赏的角度命题，并注意通过正面的鉴赏来考查，从1994年以来的试题都是要求选择错误选项。这与试题考鉴别欣赏的思路是相吻合的。若每题有三个错误选项，如何让考生去鉴赏？

纵观多年的试题，我们可以发现错误选项都具有较强的迷惑性，总有似是而非的特点，较容易“引诱”考生“上当受骗”。经过分析，我们认为错误选项有以下主要特点：

任意拔高，妄加挖掘。

不少古代诗歌有借古讽今、托物言志、咏史抒情、微言大义等特点。这些手法的运用使得诗歌容量大增，内容丰富，技巧多样，命题者正是利用广大考生的这种定势思维，“无中生有”地对本来浅显易懂的诗歌借题发挥，任意拔高作者的思想境界，妄加引申诗歌的意境，使考生信以为真，钻进圈套。值得注意的是，中学教材中的诗歌大多有较为深刻的思想内涵，考生容易产生不合理的联想，因此，这是错误选项最为常见的一个特点。如《菊花》一诗，本来该诗的三、四句只是说明偏爱菊花是因为菊花凋谢后无别的花可供欣赏，而无别的含义。错误选项却利用人们头脑中的菊花具有高洁品质的定势思维，煞有介事地分析道：“三四句由描写转入议论，突出渲染了菊花的高洁品质。”这个引申，实在与原诗的含义风马牛不相及。

又如1996年的元曲，作者只是歌颂古人的业绩，并无咏史抒怀之意，而错误选项却任意挖掘：“表达了自己追慕古贤，意欲建功立业的宏图伟愿。”1997年的试题则利用人们对范仲淹名篇的深刻印象“误导”考生。

只要“提高警惕”，我们就可以发现这些强加上去的“深刻含义”都是脱离具体语境的，因此，在解题过程中我们应特别留意选项所挖掘出来的含义，研读原诗中是否有实实在在的依据。

鱼目混珠，真假难辨。

有些错误选项倒也不是“一无是处”，而是在同一个选项里真假混杂，似乎在不经意中顺手牵羊地进行综合分析，概括不同对象的共同点，殊不知，其“真”是为了掩盖其“假”，使考生真伪莫辨，掉进陷阱。如1997年第一题B项说：“刘诗中‘潭面无风’句和雍诗中‘烟波不动’句，都贴切地描绘了月光下湖面风平浪静、山影凝重、朦胧而又静谧的景象。”乍看颇有道理，但细读原诗之后就会发现，刘诗确实写了月下景色，但雍诗却无任何月色可言。又如1998年第二题C项：“中间两联重在叙事和写景，首尾两联都明确写出了作者对隐逸生活的向往。”研读原诗后可知，首联只是对李凝居处的客观描写，并无作者的观点态度，更无“明确写出”“向往”。

这类鱼目混珠的错误选项有个较明显的特点，就是往往在修饰限制的成分上做文章，以达到以偏概全的目的，因此，应高度注意“都”一类的词语。

望文生义，不得要领。

在对诗歌内容进行分析时，错误选项的错误常常表现为望文生义，其分析都是“想当然”，但这又与不少考生的思维相吻合，故这类错误选项仍有一定的迷惑性。如1996年的第一题D项对“鼎足三分，一分西蜀，一分江东”作了这样的解说：“最后一句指明了鼎足而立的三国中的英雄：刘备、孙权及曹操。”从整个三国历史来看，代表人物自然是刘、孙、曹，但曲中并没有写到蜀国的刘备、而是写诸葛亮（“更惊起南阳卧龙，便成名八阵图中”）。又如1998年第一题B项说：“‘闲居’句中‘少邻并’的意思是李凝自小就有邻居紧挨着作伴。”这一分析是利用“少”的多义特点得出了令人啼笑皆非的结论。从原诗看，只有“邻并”“少”才能表现出其“幽”的特点。因此，鉴赏过程中还应注意对诗歌词句的推敲，以免望文生义。

二、诗歌鉴赏题的解题思路

考试说明明确要求“初步鉴赏文学作品的内容、语言和表达技巧”，这不仅是我们复习训练的依据，同时也是命题者编制试题的依据，我们既要把握命题的思路，又要根据特定的语境对诗歌进行赏析。在解题过程中，可以从以下方面考虑。

1. 注意联系课内知识。

我们已知道试题与课文知识有密切联系，在解题时就应尽可能联想与诗歌有联系的课文内容，比较异同，帮助理解试题。在联想中，特别要注意试题内容与课文的不同点，以免忽视错误选项用课文给我们的印象来代替具体诗歌的不同艺术特色，以通常指代的对象代替特定语境中指代的对象。

2. 揣摩作者意图。

一般说来，所选诗歌的主题浅显明确，作者意图较为明白，较少微言大义、借古讽今，不会与太多的背景知识、作者的身世和理想相联系。但也蕴含了作者的态度或观点，如《题李凝幽居》就确实表露了诗人的隐归意图。阅读时应弄清作者的褒与贬、苦与乐、叙与议，并对诗歌的积极意义和局限性作出正确判断。

3. 把握诗歌基调。

要从整体上把握全诗，就必须把握诗歌的基调是雄健高昂还是悲伤低

沉，是豪放还是婉约，是现实主义还是浪漫主义，是抒发个人情怀还是忧国忧民。一般地说，鉴赏材料的基调较为平和，较少大喜大悲，往往通过叙述、描写表达诗人较为冷静的思考。

4. 推敲艺术技巧。

领会语言特色。应从风格上弄清诗歌语言是平易还是含蓄，是通俗还是典雅，是朴素还是凝炼。

体会修辞方法。高考要求掌握比喻等八种修辞方法，而诗歌中也常常运用各种修辞方法，以提高语言的表现力。

分析表现手法。诗歌的表现手法多种多样，但常见的不外乎是：抑扬结合，点面结合，动静结合，叙议结合，情景交融，映衬对比，伏笔照应，借古讽今，托物言志，白描细描，铺垫悬念，开门见山，承上启下，卒章显志等，应结合具体的诗歌加以分析。

虽然鉴赏试题难度较大，但只要我们从培养能力的高度进行针对性训练，就一定能逐步提高诗歌鉴赏能力。

